

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ 1/ ب

اسم المدرسة المركزية: **الأمين/ث/بنين** الجنس: **ذكور/إناث/مختلط** المرحلة: **ثانوي/أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة **110176** ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: **لواء الجامعة**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلها، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقيم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق ورقيا، وتم إبلاغ فريق التطوير بتاريخ 2016/2/11.
- عدم حضور المدير أي برنامج تدريبي له علاقة ببرنامج التطوير.
- عدم معرفة الفريق بألية بناء الخطط التطويرية.
- لا يوجد محاضر اجتماعات تدل على مشاركة أو متابعة دورية للمجلس التربوي في وضع الخطة أو في قرارات المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توعية فريق تطوير المدرسة ببرنامج التطوير و منهجية العمل بالبرنامج.
- عقد برامج تدريبية للمدير ولأعضاء فريق التطوير لايضاح الأدوار والمسؤوليات.
- إعادة بناء الخطة التطويرية للمدرسة وفقا لمنهجية البرنامج واجراءات تنفيذها
- تفعيل دور المجالس التربوية في إعداد الخطط والمشاركة في قرارات المدرسة.
- زيادة دور المديرية في دعم ومتابعة المدارس.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/2/ ب

اسم المدرسة المركزية: الأمين/ث/بنين  
الرقم الوطني للمدرسة 110176  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
مديرية التربية والتعليم: لواء الجامعة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى ....)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- يوجد أنشطة لكنها غير منبثقة من خطة تطوير المدرسة وغير متزامنة مع زمن تنفيذ الأنشطة الواردة في الخطة.
- الزمن الواردة بالخطة لغاية 2014 /2015.
- لا يوجد أنشطة و فعاليات للعام الحالي 2015 /2016 مطلقا.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التقيد بأنشطة الخطة، و في حال اضافة اي تعديل يجب تثبيته على الخطة.
- التقيد بزمن التنفيذ، و تحديد الفترة الزمنية لتنفيذ الأنشطة، و يفضل شمولها لانشطة على مدار العام .

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/3/ ب

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.					
( لا يوجد )					

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المرسلات، تقييم المدرب...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد أنشطة منبثقة من الخطة نهائياً.
- لم يتم تنفيذ أي برنامج تدريبي معتمد على المدرسة ومنبثقة من الخطة التطويرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إعادة بناء الخطة التطويرية وفق منهجية البرنامج والتي تنبثق عنها أنشطة واقعية ترتبط بزمن تنفيذ محدد .
- تفعيل دور المديرية في حصر الحاجات التدريبية و متابعة تنفيذها ونخص بالذكر المشرف الميسر و المنسق العام للتجمع.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/4/ ب

اسم المدرسة المركزية: الأمين/ث/بنين  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 110176  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
مديرية التربية والتعليم: لواء الجامعة  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: لا ينطبق

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد اي نشاط تم تنفيذه بدعم من المنحة المالية.
- لا يعلم الفريق بوجود بمنحة مالية .
- تم الاتفاق على الأنشطة من الحساب الشخصي للمعلمين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اطلاع فريق تطوير المدرسة على نموذج تحليل المنحة المالية و بنود الصرف الواردة منه.
- متابعة ادارية من المديرية لتحليل المنح في المدارس و مناقشة اوجه الصرف للتأكد من تنفيذ أنشطة الخطة التطويرية.
- المتابعة المالية من الوزارة والمديرية للتأكد من أوجه الصرف.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/5/ب

المرحلة: ثانوي /أساسي  
مديرية التربية والتعليم: لواء

الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

اسم المدرسة المركزية: الأمين/ث/بنين  
لرقم الوطني للمدرسة 110176  
الجامعة

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- لا يوجد إمام لدى فريق التطوير بالبرنامج او بالخطة التطويرية حيث تم ابلاغهم بالبرنامج فقط يوم الخميس قبل زيارة فريق المتابعة والتقييم.

3- توصيات للتحسين

- زيادة الورشات التدريبية و التوعية حول البرنامج و التطوير و بناء الخططة.
- توعية الفريق و المجتمع المحلي و الطلبة بالبرنامج.
- زيادة نسبة الزيارات و المتابعة الميدانية الدورية من مديرية التربية وخاصة قسم الاشراف التربوي.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/1/ب

اسم المدرسة الزائرة : **صاحبة الرشيد/ث/بنات** الجنس: **ذكور/إناث/مختلط** المرحلة: **ثانوي /أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110162** ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: **لواء الجامعة**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقيم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقيم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة والكفاءة.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وعلى جميع الفئات المعنية .
- تم ترتيب الاولويات و ترتيب الاحتياجات بناء على معايير البرنامج .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-



اسم المدرسة الزائرة : صاحبة الرشيد/ث/بنات  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 110162  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)  
مديرية التربية والتعليم: لواء  
الجامعة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم استثمار المنحة المالية في تنفيذ أنشطة المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- يوجد أنشطة متعددة ولكنها غير منبثقة من الخطة الاجرائية.
- عدم تحديد زمن تنفيذ النشاط بدقة.
- صياغة النشاط بشكل عام دون تحديد لهدف وسبب و المجال الذي يعود له النشاط.
- لا يوجد ملفات انجاز خاصة بكل مجال.
- تم اعتماد ملف عام للأنشطة معظم انشطته لا تنبثق من الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اعتماد برامج وزارة التربية والتعليم الخاصة ببرنامج التطوير لبناء الخطة التطويرية .
- تحديد زمن تنفيذ النشاط لمتابعته وقياس أثره .
- صياغة النشاط بدقة لتسهيل تنفيذه بفترة زمنية محددة.
- إعداد ملفات إنجاز لكل مجال والتقيد بتوثيق الانشطة المنبثقة من الخطة .

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/1/ب

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب..)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عمومية المشاريع وعدم موافقتها مع ما ورد في الخطة التطويرية
- كثرة البرامج وعدم توافقها مع الخطة
- لم يتم تحديد زمن لتنفيذ الأنشطة الواردة في الخطة فقط (طوال العام / أول اسبوع في كل فصل)

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- يجب أفراد ملف خاص لكل مجال يشتمل على أنشطته و تقارير انجازته والشواهد والادلة.
- تحديد زمن تنفيذ الأنشطة بدقة.
- يجب تحديد البرنامج التدريبي الذي يخدم كل مجال ليسهل تحديد عدد البرامج ونسبتها.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/1/ ب

اسم المدرسة الزائرة : ضاحية الرشيد/ث/بنات  
الرقم الوطني للمدرسة: 110162  
الجامعة  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
مديرية التربية والتعليم: لواء

المؤشر a.2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: لا ينطبق

المؤشر a.2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- البرامج والأنشطة متعددة ولكنها غير منبثقة في الخطة التطويرية.
- جميع الأنشطة تخدم مجال واحد (التعليم والتعلم).
- لا يوجد ما يثبت أوجه الصرف على أنشطة أو برامج تدريبية منبثقة من الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد أوجه الصرف من المنحة المالية ومتابعتها وتحليلها من اللجان المالية ومن قبل منسق البرنامج في المديرية.
- يجب الصرف والاتفاق على أنشطة و برامج منبثقة من الخطة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/1/ب

اسم المدرسة الزائرة : صاحبة الرشيد/بنات  
الرقم الوطني للمدرسة: 110162  
الجامعة  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
مديرية التربية والتعليم: لواء

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- حضور المدير للبرنامج التدريبي وتوعية الفريق و مجتمع المدرسة بالبرنامج
- يوجد تعاون بين المدرسة والمشرفين.
- يوجد اهتمام كبير بتنفيذ أنشطة ذات صلة مباشرة بالطالب.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم وضوح بعض النقاط مثل تحديد النشاط والزمن وإفراد ملفات إنجاز خاصة.
- يعتقد الفريق انه بالإمكان التميز لو كانت الرؤية واضحة وتم أخذ الملاحظات بعين الاعتبار.

3- توصيات للتحسين

- متابعة من المديرية (المنسق) لتوضيح بعض الامور في الخطة التطويرية والإجرائية لتنظيم العمل و تجنب أية أخطاء.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/2/ ب

اسم المدرسة الزائرة: ابن عباس/س/بنين

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 110151

ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المرحلة: ثانوي /أساسي

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات ( 2+1 ) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع .....المؤشر1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التزام المدير بحضور الدورة و تنفيذ إجراءات بناء الخطة من تشكيل الفريق وحتى نهاية وضع الخطة فقط.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم ترتيب الاحتياجات و اختيار الاولويات اعتمادا على المستويات.
- لم يتم تنفيذ حوار البيانات فيما يتعلق بنتيجة كل حاجة.
- لم يشارك جميع أعضاء فريق التطوير في بناء الخطة.
- اقتصر دور المجلس التربوي لشبكة المدارس على التوقيع دون المشاركة الفعلية والمتابعة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- يجب تنفيذ منهجية البرنامج بدقة ويتضمن ذلك اجراء حوار البيانات.
- اختيار الاولويات وفقا للمستويات.
- إشراك جميع أعضاء الفريق وفرق تنسيق المجالات.
- التأكيد على المشاركة الفعلية للمجلس التربوي.
- اعتماد ملف عام لتنفيذ الخطة وملفات خاصة بكل مجال.

اسم المدرسة الزائرة : ابن عباس/س/بنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 110151 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: لواء الجامعة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توافق بين الأنشطة واجراءاتها.
- لا يوجد تنسيق بين المجالات والأنشطة اللازمة.
- معظم الأنشطة لا تنبثق من الخطة التطويرية.
- البرامج و الأنشطة غير منبثقة من الخطة التطويرية.
- لا يوجد ما يثبت اوجه صرف المنحة على برامج وانشطة الخطة التطويرية.
- لا يوجد المام لفريق التطوير حول المنحة ووجه الصرف فيها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تنفيذ أنشطة تنبثق من الخطة التطويرية،
- لا مانع من اجراء تعديلات دورية على الخطة بتعديل بعض الأنشطة وإضافة الجديد وفقا لما يستجد ولكن يجب إدراجه على الخطة.
- ضرورة توعية الفريق حول الخطة التطويرية للمدرسة.
- ضرورة ارتباط الأنشطة واجراءاتها وعلاقتها بكل مجال.
- المتابعة المالية من مديرية التربية للمنحة المالية ووجه الصرف فيها.
- متابعة قسم الاشراف لتنفيذ أنشطة وبرامج تدريبية منبثقة من الخطة التطويرية.
- توعية فريق التطوير باوجه الصرف في المنحة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/2/ب

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	<b>%20-0</b>	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب..).

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يمكن تحديد نسبة البرامج التدريبية وعددها وذلك لان ما تم تنفيذه لا ينبثق من الخطة.
- بعض ما تم تنفيذه من البرامج التدريبية تم ذكره بالعموم في الخطة دون إشارة واضحة للبرنامج و هدفه او المجال الذي يخدمه.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة توعية المديرية للمدرسة حول الخطة التطويرية ومتابعة تنفيذ البرامج التدريبية بما يتوافق مع الخطة.
- تحديد البرامج التدريبية في الخطة بوضوح و تحديد زمن التنفيذ .
- تنفيذ برامج تدريبية تنبثق من الخطة التطويرية.
- متابعة المديرية لتنفيذ البرامج التدريبية في التجمع.



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/2/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي  
مديرية التربية والتعليم: لواء الجامعة

الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

اسم المدرسة الزائرة : ابن عباس/س/بنين  
الرقم الوطني للمدرسة: 110151

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: لا ينطبق

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/2/ب

اسم المدرسة الزائرة : ابن عباس/س/بنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 110151 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: لواء الجامعة

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم توفير دعم فني كاف، و إن توفر فهو غير مناسب .
- عدم وجود تحفيز و متابعة.
- عدم وضوح الرؤية بما يتعلق بقضايا جوهرية في بناء و تنفيذ الخطة التطويرية و المنحة المالية.

3- توصيات للتحسين

- متابعة مديرية التربية لتنفيذ الخطة واجراءات بناءها.
- التواصل المستمر مع الميدان و توضيح القضايا سالفة الذكر.
- المشاركة بين المديرية والمدرسة في تنفيذ أنشطة و برامج الخطة كنوع من المتابعة و التحفيز.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ مجلس تربوي/ ب

اسم المدرسة المركزية: الأمين/ث/بنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة 110176 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)  
المرحلة: ثانوي/أساسي  
مديرية التربية والتعليم: لواء الجامعة

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تتطبق عليه بعض معايير العضوية	تتطبق عليه معظم معايير العضوية	تتطبق عليه كافة معايير العضوية	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ معظم القرارات المتخذة	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع ..... المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- معايير العضوية لا تخدم اختيار الشخص المناسب.
- عدم وجود عمل مؤسسي ينظم عمل الأفراد (المجتمع المحلي).
- عدم ادراج الأنشطة والفعاليات المقدمة من المجتمع المحلي في خطط المدارس التطويرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعديل الاجراءات و التعليمات الناظمة لمجالس التطوير التربوية.
- تفعيل نظام المساءلة في المجالس التربوية.
- الاستمرار في تنفيذ البرنامج حتى بعد انتهاء المنحة المقدمة.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم انبثاق الأنشطة المطبقة من الخطة التطويرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة و استمرار دعم و توعية المديرية للمدارس و خاصة فرق تطوير المدارس.
- تدريب فرق تطوير المدارس على إعداد و بناء الخطة التطويرية.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: المديرية/2/ ب

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أى عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق وفق متطلبات البرنامج.
- تم تحديد احتياجات المديرية في ضوء احتياجات المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اطلاع اعضاء المجلس التربوي على الخطة التطويرية بشكل دقيق.
- عدم معرفة البعض بأعضاء فريق تطوير المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الاستمرار في الدعم الفني لتنفيذ أنشطة الخطة التطويرية.

رقم التقرير: المديرية/3/ ب

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات.
- عدم اطلاع بعض المشرفين على ما يقدم من دعم من وزارة التربية والتعليم لتنفيذ البرنامج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- شمول مدارس مهنية في عينات التقييم.

رقم التقرير: المديرية /4/ ب



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تتطبق عليه معظم معايير العضوية	تتطبق عليه معظم معايير العضوية	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية ) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية ) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
تابع ..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- معظم اعضاء مجلس التطوير التربوي لا يعرفون ادوارهم و مسؤولياتهم.
- تم عقد اجتماعين فقط على مدار العام.
- لا يوجد ادلة على تنفيذ قرارات المجلس التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- يجب توضيح الادوار والمسؤوليات لاعضاء مجلس التطوير التربوي.
- يجب الالتزام بعقد ثلاثة اجتماعات على الاقل في العام الدراسي.
- التنسب بعقد دورة شراكة مجتمعية لزيادة وعي اعضاء المجلس بأدوارهم و مسؤولياتهم.
- ضمان استمرارية تطبيق البرنامج.

المرحلة: ثانوي / أساسي  
مديرية التربية والتعليم لواء

الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

اسم المدرسة المركزية: الأمين/ث/بنين  
الرقم الوطني للمدرسة: 110176  
الجامعة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	√				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	√				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		√			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	√				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
			√		هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	√				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ ينسجم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة .
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- يجب إعادة صياغة النتائج بطريقة أكثر منهجية .
- لا يوجد ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج .
- لا يوجد جدول زمني واقعي للتنفيذ .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تدريب فريق تطوير المدرسة على منهجية بناء وتنفيذ الخطة التطويرية .
- مصادقة المجلس التربوي على الخطة التطويرية .

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: خطة مدرسة / 2 ب

اسم المدرسة الزائرة : ابن عباس/س/بنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 110151 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)  
مديرية التربية والتعليم: لواء الجامعة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
		√			تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	√				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		√			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		√			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		√			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	√				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج مرتبطة بأولويات التطوير الواردة في الخطة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد اولويات بناءً على حوار البيانات وتم الاكتفاء بالنتائج الاحصائية فقط.
- النتائج غير مرتبطة بمنهجية البرنامج.
- الخطة لا تشمل على جميع المجالات.
- لا يوجد ارتباط بين النشاطات والاجراءات.
- يوجد اطار زمني لغاية 2015 فقط.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الالتزام باجراءات اعداد و بناء الخطة بأمانة.
- التوفيق بين النتائج و المؤشرات و بين الأنشطة والاجراءات.
- توضيح الاطار الزمني لتنفيذ الأنشطة و تحديث الخطة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: خطة مدرسة / 3 ب

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: صاحبة الرشيد/بنات

مديرية التربية والتعليم: لواء

ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

الرقم الوطني للمدرسة: 110162

الجامعة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
√					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
√					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		√			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
√					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		√			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
		√			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
			√		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم انبثاق الأنشطة المنفذة من الخطة التطويرية.
- الأنشطة عامة لا تخدم النتيجة التطويرية بدقة.
- الأنشطة المنفذة غير واقعية وغير منبثقة عن الخطة.
- الزمن غير محدد.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- يجب إعادة صياغة النتائج.
- تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها.
- التوفيق بين النتائج والأنشطة.
- تنفيذ أنشطة منبثقة عن الخطة.
- تحديد الاطار الزمني بدقة.
- مصادقة المجلس التربوي و المشرف المساند.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: خطة مدرسة / 4 ب

اسم المدرسة المركزية: أم العروق / س/م  
المرحلة: ثانوي / أساسي  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
مديرية التربية والتعليم: لواء الجامعة  
الرقم الوطني للمدرسة: 110168  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية					√
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة				√	
النتائج مكتوبة بشكل صحيح				√	
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها		√			
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج		√			
الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية		√			
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها			√		
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)	لا				نعم
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)	لا				نعم

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تشمل الخطة الاجرائية على جميع الاولويات.
- لم ترتبط جميع النتائج بالاولويات.
- لا يوجد ارتباط بين الأنشطة والنتائج، ولا علاقة بين الأنشطة واجراءاتها.
- لم تحدد مسؤولية التنفيذ بدقة ولا بزمن.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة جمع الخطة في ملف واحد متسلسل يشتمل على جميع النماذج الخاصة بالخطة.
- ايجاد علاقة واضحة بين النتائج والأنشطة وعلاقة بين الأنشطة والاجراءات.
- يجب تحديد الزمن ومسؤولية التنفيذ بدقة.

اسم المدرسة المركزية : **عبد الرحمن الداخل/س/بنين** الجنس: **ذكور/إناث/مختلط** المرحلة: **ثانوي /أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110181** ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم **لواء الجامعة**

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطة التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطة تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	√				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	√				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	√				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
			√		المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
			√		هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	√				الانشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة ومعظم النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- تمت صياغة النتائج بشكل سليم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد ارتباط بين النتائج والمؤشرات ولا علاقة بين الأنشطة والنتائج.
- لم يتم تحديد اطار زمني واقعي.
- لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إيجاد علاقة تربط بين النتائج والمؤشرات، وبين الأنشطة والنتائج.
- وضع اطار زمني محدد.
- المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: ب/ خطة المديرية

اسم المديرية: لواء الجامعة

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية  
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
√					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
√					النتائج مرتبطة بالأولويات
√					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
√					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
√					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
√					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
√					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
لا	----	----	----	نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
لا	----	----	----	نعم	تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي (نعم ، لا)
لا	----	----	----	نعم	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.
- يوجد علاقة منطقية بين النتائج والأولويات، وبين النتائج والمؤشرات.
- يوجد علاقة واقعية بين الأنشطة والنتائج.
- تم تحديد إطار زمني وتحديد المسؤوليات بدقة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
-