

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ 1/ ب

اسم المدرسة المركزية عينه الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111187 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

تابع .....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة و الكفاءة و من اربع معلمات و المديرية
- حضرت المديرية جميع البرامج التدريبية و قامت بتوعية مجتمع المدرسة و نقلت الأثر الى المعنيين جميعا
- قامت المدرسة بإجراء المراجعة الذاتية حسب منهجية البرنامج و على جميع الفئات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يزود المجلس التربوي المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تزويد المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/2/ ب

اسم اسم المدرسة المركزية عنبه الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111187 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى ....)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود تقارير الانجاز و توفر السجلات و الوثائق المطلوبة
- تم تنفيذ معظم النشاطات المخطط لها حتى تاريخه

---

---

---

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تنفيذ بعض الأنشطة في تاريخها بسبب الأحوال الجوية

---

---

---

---

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد زمن تنفيذ الأنشطة مع الأخذ بعين الاعتبار المعوقات المتوقعة

---

---

---

---

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/3/ ب

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
( 1 )					

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب.. )

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنفيذ البرنامج التدريبي المخطط له و توثيقه

---

---

---

---

---

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تتضمن الخطة سوى برنامج واحد
- كثرة الأنشطة في المدرسة اعاق تنفيذ برامج تدريبية أخرى

---

---

---

---

---

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تضمين الخطة عدة برامج تدريبية

---

---

---

---

---

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: مدرسة مركزية/4/ ب

اسم المدرسة المركزية عنبه الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111187 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر a.2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a.2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم				
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%
المعايير				
النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها				

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ساهمت المنحة بتنفيذ أنشطة الخطة و انجاز ما خطط له

---

---

---

---

---

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تسلم المنحة في وقت متأخر

---

---

---

---

---

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صرف المنحة في بداية العام الدراسي

---

---

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/5/ب

اسم المدرسة المركزية عنة الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111187 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- الدعم الفني و المادي المقدم من المديرية

---

---

---

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم وجود صالة مجهزة لتنفيذ الأنشطة

---

---

---

3- توصيات للتحسين

- تجهيز مسرح المدرسة لتكون مركز للنشاطات ف الشبكة

---

---

---

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/1/ب

اسم المدرسة الزائرة عنية الثانوية الشاملة للبنين الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي**/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111216 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدن	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة و حسب الكفاءة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم المدير بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج و لم يتم بنقل الأثر الى جميع المعنيين
- لم يتم بناء الخطة بمشاركة جميع اعضاء فريق التطوير و فرق تنسيق المجالات
- لم يتم المجلس بمناقشة الخطة و توثيق الملاحظات و تزويد المدير بتغذية راجعة مكتوبة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان يقوم المدير بتوعية مجتمع المدرسة و نقل الأثر الى جميع المعنيين
- ان يتم بناء الخطة بمشاركة جميع اعضاء فريق التطوير و فرق التنسيق
- ان يزود المجلس التربوي بتغذية راجعة مكتوبة بعد مناقشتها و توثيق الملاحظات



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/1/ب

اسم المدرسة الزائرة عنة الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111216 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)  
مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الخلط بين النتائج و الأنشطة و الاجراءات مما ادى الى صعوبة تحديد نسبة الانجاز
- عدم توثيق الانجازات حسب التقارير المطلوبة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد النتائج بطريقة صحيحة و كذلك الأنشطة و الاجراءات
- توثيق الانجازات و رفعها للمديرية في موعدها

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/1/ب

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
( 1 )					

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المرسلات، تقييم المدرب..)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• تحتوي الخطة على برنامج تدريبي واحد فقط ولم يتم توثيق انجازه

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• زيادة عدد البرامج التدريبية وتنويعها وتوثيق المنجز منها من حيث المادة التدريبية وبرنامج التدريب

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/1/ب

اسم المدرسة الزائرة عنة الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111261 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم الصرف الكافي على أنشطة الخطة و عدم توزيع المنحة على مجالات الخطة و حسب أوجه الصرف

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الصرف من منحة الوزارة حسب أوجه الصرف المحددة و بالنسب المشار إليها

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/1/ب

اسم المدرسة الزائرة عنة الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111216 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم .....

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

• عدم تعاون مديرية التربية و الاستجابة لاحتياجات المدرسة الادارية

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

3- توصيات للتحسين

• تعاون المديرية مع المدرسة و استكمال التشكيلات الادارية و توفير لوازم حاسوبية

\_\_\_\_\_

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/2/ب

اسم المدرسة الزائرة عنة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 113700 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدن	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

تابع .....المؤشر1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المدرسة بناء على الرغبة و حسب الكفاءة
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج و تطبيقها على جميع الفئات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم المدير بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج و لم ينقل الأثر الى جميع المعنيين
- لم يناقش المجلس الخطة و يوثق الملاحظات و لم يزود المدير بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توعية مجتمع المدرسة بالبرنامج و نقل الأثر الى جميع المعنيين في المدرسة
- ان يناقش المجلس الخطة و يوثق الملاحظات و يزود المدير بتغذية راجعة و مكتوبة

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/2/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة عنبة الأساسية للبنين

الرقم الوطني للمدرسة 113700 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم توثيق الأنشطة المنجزة في تقارير الانجاز الدورية و لم ترفع للمديرية
- لم يتم تنفيذ الأنشطة في مواعيدها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تقديم تقارير الانجاز للمديرية بعد توثيق انجاز الأنشطة
- تحديد موعد تنفيذ الأنشطة بدقة

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/2/ب

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
( 1 )					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب.. )

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تنفيذ تدريب معلمي الصوف الثلاثة الأولى
- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود برامج تدريبية تتناسب مع نتائج الخطة و الأولويات التطويرية
- عدم توثيق البرامج التدريبية المنفذة من مادة تدريبية و برامج التدريب
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اضافة برامج تدريبية تتناسب مع نتائج الخطة التطويرية
- توثيق البرامج التدريبية بطريقة مناسبة من مادة تدريبية و برامج تدريب
- 
-



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

اسم المدرسة الزائرة عنة الأساسية للبنين  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 113700  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)  
مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/2/ ب

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
النسبة المئوية الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها	20-0%	40-21%	60-41%	80-61%	100-81%

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• لم يتم صرف منحة الوزارة حسب أوجه الصرف المحددة و صرف معظمها على القرطاسية

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• صرف المنحة حسب أوجه الصرف و بالنسب المحددة

- 
- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/2/ب

اسم المدرسة الزائرة عنبة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 113700 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)  
مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم توفر الدعم المادي من ادوات مخبرية و مقاعد
- عدم كفاية الدعم الفني و خاصة من قسم الاشراف

3- توصيات للتحسين

- توفير الدعم المادي و اللوازم المدرسية المساعد في تنفيذ الأنشطة
- زيادة الدعم الفني من قبل المشرفين في مختلف التخصصات

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ مجلس تربوي/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية للشبكة عنة الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة 111187 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة المزار الشمالي

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تنطبق عليه بعض معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع ..... المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية و متوازن من حيث النوع الاجتماعي
- الأدوار و المسؤوليات واضحة للأعضاء و يقومون بها
- عقد ثلاث اجتماعات مخطط لها حتى تاريخه
- تم اتخاذ قرارات بشأن معظم القضايا و بتعاون الجميع

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تنفيذ القرارات كافة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على تنفيذ القرارات كافة

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: المديرية/1/ ب

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تحسن فهم المديرين و المديرات لأهمية برنامج تطوير المدرسة و المديرية و توفير الدعم المالي
- الدعم الفني من المشرفين في تنفيذ أنشطة الخطة

---

---

---

---

---

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تقلبات المديرين و المعلمين الى مدارس غير مدارسهم التي عملوا خططهم بها
- كثرة أنصبة المعلمين و خاصة أعضاء فرق التنسيق

---

---

---

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على استقرار الهيئات الادارية و التدريسية في المدارس
- تخفيض انصبة أعضاء التنسيق و تقديم حوافز لهم

---

---

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: المديرية/2/ ب

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقوم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب الرغبة والكفاءة و حسب التعليمات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- يقوم فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية و بالتنسيق مع قسم الاشراف و تحديد الحاجات المشتركة فيها
- لم يقدم المجلس تغذية راجعة مكتوبة بعد مناقشة الخطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل دور الاشراف التربوي من خلال جمع البيانات و نتائج المراجعة الذاتية و تحديد الحاجات المشتركة للمدارس
- تقديم تغذية راجعة مكتوبة و تسجيل الملاحظات على الخطة

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: المديرية/3/ب

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تقدم الوزارة الدعم من خلال برامج التدريب

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التركيز على الجانب التخصصي للمشرف التربوي في الاسناد التربوي
- عدم توفر قاعدة بيانات في الوزارة للدورات التدريبية التي يحضرها او ينفذها المشرفون

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل دور الاشراف التربوي التخصصي و الأخذ بما يرد في تقرير المشرفين
- توفير قاعدة بيانات الوزارة للدورات التدريبية التي يحضرها أو ينفذها المشرفون



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: المديرية /4/ ب

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تتنطبق عليه معظم معايير العضوية	تتنطبق عليه معظم معايير العضوية	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع ..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء و هناك دليل على انهم يقومون بما هو أكثر
- تم عقد الاجتماعات حسب الخطة لغاية هذا الوقت من العام الدراسي

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يتسم المجلس بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي من ناحية المجتمع المحلي

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على جعل المجلس متوازنا من حيث النوع الاجتماعي من المجتمع المحلي

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة / 1/ ب

اسم المدرسة عنة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 11370 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالية  
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطة التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطة تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	4				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
5					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		3			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
5					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	4				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
5					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
5					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- النشاطات مرتبطة بأولويات المدرسة
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد زمن التنفيذ بواقعية
- لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد الزمن بشكل واقعي
- المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: خطة مدرسة / 2 ب

اسم المدرسة عبة الثانوية الشاملة للبنين  
المرحلة: ثانوي / أساسي  
الجنس: ذكور / إناث / مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة 111206  
مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي  
ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)  
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
5					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
			2		النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
			2		النتائج مكتوبة بشكل صحيح
			2		المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
			2		هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
			2		الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
		3			تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهره بيانات المراجعة الذاتية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج غير مرتبطة بأولويات المدرسة
- لم تكتب النتائج بشكل صحيح
- المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج
- لا يوجد ارتباط بين الأنشطة والنتائج
- لم يحدد الجدول الزمني بدقة و لم تتم المصادقة عليها من قبل المجلس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ب ربط النتائج بأولويات المدرسة
- كتابة النتائج بشكل صحيح
- ربط المؤشرات بالنتائج
- ربط الأنشطة بالنتائج
- تحديد الزمن بشكل واقعي
- المصادقة على الخطة من قبل المجلس

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة / 3 ب

اسم المدرسة المركزية ..... الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة ..... ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)  
مديرية التربية والتعليم.....

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطة التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطة تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
5					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
5					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	4				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	4				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	4				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	4				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	4				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها نتائج المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد الجدول الزمني بطريقة واقعية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد الجدول الزمني بطريقة واقعية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة / 4 ب

اسم المدرسة جفينة الأساس للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة.. 111192 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم المزار الشمالي

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطة التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطة تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
5					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
5					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
5					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
5					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
5					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
5					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
			3		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كم تظهرها نتائج المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبط بالنتائج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تحدد مسؤولية التنفيذ بشكل مناسب
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية
- لم تتم المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد مسؤولية التنفيذ بشكل مناسب
- تحديد الجدول الزمني بشكل واقعي
- المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: ب/ خطة المديرية

اسم المديرية: المزار الشمالي

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية  
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
5					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
5					النتائج مرتبطة بالأولويات
		3			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
5					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
5					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
5					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
5					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
نعم	----	----	----	لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم	----	----	----	لا	تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي (نعم ، لا)
نعم	----	----	----	لا	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (النوع الاجتماعي) (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية و الاحتياجات المشتركة للمدارس
- النتائج مرتبطة بالاولويات
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج
- الأنشطة مرتبطة مع النتائج منطقيا
- تم تحديد مسؤولية التنفيذ حسب الأقسام ذات العلاقة
- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية
- لم تراعي الاختلاف في الاحتياجات بين مدارس الذكور و مدارس الاناث

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد الجدول الزمني بصورة واقعية
- مراعاة النوع الاجتماعي من حيث احتياجات مدارس الذكور و مدارس الاناث