

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم يتم المراجعة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطويرية للمدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق حسب الكفاءة بناء على تنسيب المدير.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- انتقال منسقي المجالات خلال العام الدراسي.
- لم يتم مديرو المدارس بتوعية مجتمعات المدارس .
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض المعلمين فقط .
- قامت المدارس بتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين .
- قام المجلس بالاطلاع على الخطط وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون المناقشة .
- لم يتم المجالس بتوثيق الملاحظات على الخطط، وتزويد مديري المدارس بتغذية راجعة مكتوبة. أنصبة المعلمين والمعلمات عالية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- يجب تشكيل الفريق حسب الرغبة والكفاءة.
- يجب تطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي .
- يجب ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة وان يتم اختيار الاولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة قيام المجالس بتوثيق الملاحظات عن الخطط وتزويد مديري المدارس بتغذية راجعة مكتوبة.
- يجب أن يتم بناء الخطة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدارس سو فرق تنسيق المجالات .
- ضرورة استمرارية التدريب على البرنامج وخاصة الجدد منهم.
- يجب حضور جميع البرامج ذات العلاقة والقيام بالتنوعية ونقل أثر المعرفة الى جميع المعنيين .
- يجب أن يقوم المجلس بالاطلاع على الخطط واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مديري المدارس بتغذية راجعة مكتوبة .
- ضرورة استقرار الكوادر التدريسية خلال العام الدراسي.
- عقد دورات للمنسقين والمعلمين جميعا للتعريف بالخطة التطويرية
- إعطاء مرونة أكبر في التشريعات بهدف اعطاء ادوار اكبر للفئات المستهدفة .

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود المنحة المالية SDI
- تنظيم بعض فرق المجالات وانسجامها ساعد على نسبة الإنجاز رغم قصر فترة التطبيق.
- الرغبة من غالبية المعلمات بالتغيير والتطوير

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم الدقة في تحديد زمن تنفيذ الأنشطة.
- الأنصبة العالية للمعلمين لا تساعد في المشاركة بشكل فعال.
- عدم وجود تقرير دوري بالإنجاز.
- عدم وجود آلية تحفيز من المدير، وتقبيد في أوجه صرف المنحة.
- ضعف قنوات الاتصال مع المديرية
- عدم متابعة لجان التقييم للمدارس ومدى تطبيق الخطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة الدقة في تحديد زمن تنفيذ الخطة.
- إيجاد تعزيز وحوافز من المديرية والوزارة.
- ضرورة زيادة المنحة المادية كون المناطق فقيرة مادياً.
- ضرورة متابعة مديرية التربية للأنشطة التطويرية المنفذة من خلال تقارير الانجاز ومساءلة المدارس عن عدم التنفيذ وتقديم تغذية راجعة لهم
- تكثيف عقد ورشات تدريبية للمعلمين والطلبة حول الخطة التطويرية للمدرسة واجراءاتها .

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية. --- جديد 2015

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
(4)					

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- زيادة رغبة الطلبة في التعلم والمشاركة
- اكتساب مهارات اجتماعية وتعليمية للمعلمات والطالبات نتيجة تطبيق البرامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التعاون من بعض أولياء الأمور
- عدم الجدية في تنفيذ الأنشطة والبرامج التدريبية .
- زيادة الاعباء على المعلمات .
- زيادة ضغط البرنامج الدراسي على الطلبة
- لم يتم رفع تقارير الاداء للمديرية بالبرامج التي تم تنفيذها
- عدم الالتزام الجدول الزمني المعد سابقا
- لا يوجد هناك متابعة لتنفيذ الأنشطة واغلب الأنشطة ليس لها علاقة بالخططة التطويرية
- عدم وضوح الرؤية للبرنامج.
- عدم توفر الوعي الكافي بالبرنامج التدريبية وضرورة تنفيذها
- نقص الزيارات الاشرافية للمدرسة بسبب البعد عن المديرية
- عدم متابعة المشرفين لإجراءات تنفيذ الخططة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- مراعاة حاجات الطالبات ورغبتهن عند عقد البرامج التدريبية
- اعادة حصة النشاط للجدول الدراسي
- تخفيف النصاب عن المعلمات المشاركات في تنفيذ الخططة بشكل مباشر
- توفير بناء مدرسي بدلا من البناء المستأجر .
- رفع مستوى التواصل بين المدرسة والمديرية وتقديم التغذية الراجعة للمدارس
- ضرورة متابعة تنفيذ الأنشطة والالتزام الجدول الزمني المحدد
- ضرورة وجود لجان متابعة اسبوعية / شهرية للمدارس
- زيادة سبل التواصل مع المجتمع المحلي .

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة لا ينطبق

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

لا ينطبق كون المنحة من SDI

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- متابعة المشرفين للمدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف التواصل بين أقسام المديرية وبعض المدارس.
- عدم وجود تجهيزات تكنولوجية كافية.
- قلة تدريب المعلمين ومنسقي المجالات على الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة التواصل بين أقسام المديرية وبعض المدارس.
- إيجاد تجهيزات تكنولوجية كافية.
- توجيه المديرية للسعي في تطوير الأداء من حيث الدعم والمتابعة.

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلّة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلّة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تنطبق عليه بعض معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ كافة القرارات بشأن مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكله بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم اتخاذ بعض القرارات بشأن بعض القضايا التي نُوقشت.
- لم يتم تنفيذ بعض القرارات المُتخذة.
- ضبابية الأداء والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اتخاذ القرارات في القضايا التي نُوقشت كافةً.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات.
- ضرورة توقيع الجميع على الاجتماعات للتوثيق.
- ضرورة شرح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود المنحة المالية من SDI
- إعداد الخطط ورقياً أثناء التدريب
- زيارات المشرفين والتعاون مع المشرف المنسق للشبكة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود نظام المساءلة.
- انتقال مديري المدارس والمنسقين.
- الفترة الزمنية من بداية الفصل الدراسي الثاني لا تكفي لتنفيذ جميع الأنشطة المكتوبة
- عدم الالتزام بالجدول الزمني لتنفيذ الأنشطة
- لا يوجد وعي كافي حول الاولويات والنتائج والانشطة .
- لا يوجد تواصل بين اعضاء فريق تطوير المدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إيجاد نظام مساءلة.
- الحدّ من ظاهرة نقل المُدرسين (الاستقرار الوظيفي).
- التركيز على تنفيذ الأنشطة خلال الفترة الزمنية الموثقة في الخطط
- زيادة الدعم في مجال البنية التحتية للمدرسة .
- عقد ورشات تدريبية للتعريف بعمل فريق تطوير المدرسة واجراءات تنفيذ الخطة التطويرية للمدرسة

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج والتدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج والتدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

<p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.</p>	<p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.</p>	<p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.</p>	<p>قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.</p>	<p>لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقوم الرئيس بالتوقيع عليها.</p>	<p>مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي</p>
ملاحظات:					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل فريق التطوير حسب متطلبات البرنامج وتم اختيار أعضاء فريق تنسيق المجالات بناءً على الكفاءة والرغبة الذاتية.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الأولية، واختيار الأولويات حسب برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- بناء الخطة بمشاركة كافة فرق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام فريق المديرية بنقل أثر التدريب لجميع المعنيين.
- عدم توثيق ملاحظات المجلس على الخطط، وعدم تزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
- عدم قيام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية بالتنسيق مع قسم الإشراف ليتم تحديد الاحتياجات المشتركة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة نقل أثر التدريب لجميع المعنيين بالخطة.
- ضرورة توثيق ملاحظات المجلس على الخطة، والتزويد بتغذية راجعة مكتوبة.
- التأكيد على قيام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية بالتنسيق مع قسم الإشراف ليتم تحديد الاحتياجات المشتركة.

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف الدعم الفني الذي يقدمه مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ التنمية المهنية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة الدعم الذي يقدمه مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ التنمية المهنية.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تتم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق حسب الكفاءة والرغبة.
- جميع أعضاء الفريق قاموا بتوعية باقي الكوادر ونقلوا أثر التدريب.
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
- جدية الفريق في تقبل فكرة التطوير والتحسين .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم اعتماد الخطة من قبل المجلس دون تقديم التغذية الراجعة المكتوبة.
- الفترة الزمنية غير كافية مقارنة بحدثة البرنامج أو التدريب عليه.
- جغرافية المنطقة لا تساعد على مشاركة المجتمع المحلي بفاعلية.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المجلس بمناقشة الخطة وتوثيقها للملاحظات والتزويد بتغذية راجعة مكتوبة.
- المرونة في نموذج الصرف.
- تعديل التشريعات والتعليمات الخاصة بالصرف.
- ضرورة بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة كافة المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة فقط
- زيارة المدارس على ارض الواقع للاطلاع على الحقائق ومتابعتها .
- الحاجة إلى تأهيل العاملين في المدرسة من معلمين ومنسقي المجالات على الخطة التطويرية

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطوة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اطلاع جميع الأقسام على الخطة.
- عدم توضيح الأدوار والمسؤوليات لبعض الأطراف المعنية بتنفيذ الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اطلاع جميع المعنيين على الخطة.
- توضيح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأطراف المعنية بتنفيذ الخطة.

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية **لا ينطبق**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

لا ينطبق بسبب منحة SDI

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف التواصل بين المديرية والوزارة بخصوص برنامج التطوير.
- ليس هناك متابعة فنية من الوزارة بخصوص خطة البرنامج سوى المتابعة من خبير SDI

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة التواصل بين الوزارة والميدان.
- ضرورة المتابعة الفنية المستمرة للبرنامج من قبل الوزارة.
- ضرورة وجود ورشات توعوية لجميع كوادر المديرية والمنسقين.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
<p>تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي</p>	<p>تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي</p>	<p>تتطبق عليه معظم معايير العضوية</p>	<p>تتطبق عليه معظم معايير العضوية</p>	<p>لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.</p>	<p>تشكيل المجلس</p>
<p>الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها</p>	<p>الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار</p>	<p>الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس</p>	<p>هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس</p>	<p>الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس</p>	<p>يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم</p>
<p>تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.</p>	<p>تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)</p>	<p>تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)</p>	<p>تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)</p>	<p>لم يعقد أي اجتماع</p>	<p>يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي</p>
<p>تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات</p>	<p>تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات</p>	<p>تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات</p>	<p>تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات</p>	<p>لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات</p>	<p>يتخذون القرارات</p>
<p>كافة القرارات تم تنفيذها</p>	<p>معظم القرارات تم تنفيذها</p>	<p>تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة</p>	<p>تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة</p>	<p>لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات</p>	<p>ينفذون القرارات</p>

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
- تم عقد اجتماعيين خلال العام الدراسي (فترة التطبيق قصيرة).
- تم اتخاذ قرارات بشأن نصف القضايا التي نُوقشت في الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس.
- لا يوجد توازن في النوع الاجتماعي.
- لم يتم تنفيذ بعض القرارات المتخذة.
- يتعذر حضور بعض الطلبة لبعض الاجتماعات لعدم مناسبة الزمان والمكان نظراً لجغرافية المنطقة.
- تم عقد اجتماعين لغاية هذا الوقت من العام الدراسي

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توضيح أدوار ومسؤوليات أعضاء المجلس وأن يكون دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها.
- ضرورة وجود توازن في النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تم مناقشتها.
- يجب تنفيذ كافة القرارات المتخذة
- عقد دورات توعية لأعضاء المجلس.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:
 - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.
 - اجتماع في بداية الفصل الثاني.
 - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
يففذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات واضحة ويقومون بما هو أكثر من ذلك.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود توازن في النوع الاجتماعي.
- تم اتخاذ قرارات بشأن نصف القضايا التي نُوقشت.
- الفترة قصيرة من حيث التطبيق.
- تم عقد اجتماعين حسب الوقت المتاح

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إيجاد توازن في النوع الاجتماعي.
- ضرورة اتخاذ كافة القرارات التي تخص القضايا التي نُوقشت.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:
 - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.
 - اجتماع في بداية الفصل الثاني.
 - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
		√			تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		√			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	√				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		√			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
		√			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
			√		الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
			√		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
• تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
• عدم اتسام الزمن بالواقعية.
• لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها لبعض الخطط.
• الأنشطة غير واقعية في بعض الخطط.
• وجود أولويتان مرتبطتان بالاحتياجات فقط
• تنطبق على عبارة النتيجة ثلاثة من المعايير فقط
• نتاجان لديهما مؤشرات متوافقة معها
• نصف النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها
• بعض الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
• ضرورة أن يكون الجدول الزمني يتسم بالواقعية يخصص التنفيذ.
• يجب تحديد مسؤوليات الأنشطة المنوي تنفيذها بدقة.
• يجب أن تكون الأنشطة واقعية (ذات طبيعة تطويرية).
• يجب أن يكون ملخص الاحتياجات موجود وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتياجات
• يجب أن تنطبق على عبارة النتيجة كافة من المعايير
• يجب أن تكون جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام
• يجب أن تكون جميع النتائج وكافة مؤشراتها متوافقة وهناك مزيج من مؤشرات النوعية والكمية
• ضرورة أن تكون كافة النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها
• يجب أن تكون جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية وتوقعاتها عالية المستوى

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات)

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
√					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
√					النتائج مرتبطة بالأولويات
√					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
√					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	√				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
√					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
نعم					مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب خطة البرنامج من خلال المراجعات الذاتية.
- تم المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير.
- النتائج مرتبطة بالأولويات
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق على عبارة النتائج ثلاثة من المعايير
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج ومتوافقة معها وهناك مزيج بين المؤشرات النوعية والكمية
- جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية وتوقعاتها عالية المستوى
- الخطة مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) وتنطبق عليها كافة المعايير

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.
- معظم النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها
- تحديد المسؤوليات لبعض الأنشطة فقط

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- أن يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.
- يجب أن تكون كافة النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها
- ضرورة تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة المنوي تنفيذها