

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: مدرسة مركبة 1/ ب

اسم المدرسة المركزية : مليح الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 مديرية التربية والتعليم : لواء ذياب ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
 الرقم الوطني للمدرسة 112926

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الظاهري:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير:

المستوى 5

المستوى 4

المستوى 3

المستوى 2

المستوى 1

تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب

لم يتم تشكيل فريق تطوير المدرسة

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج

حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج

حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج

لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي

الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهو (المعلمون والطلبة والمتحصّل)

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعينين

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعينين.

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية

لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.

مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمترن

تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات

تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من مظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية

لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها

ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة فرق تنسيق المجالات

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج

لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة تطويرية للمدرسة

بناء خطة تطوير المدرسة

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتقييم من قبل الرئيس.

لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.

مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناءً على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة واربعة معلمين حسب المجال
- المراجعة الشاملة تمت باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم مدير المدرسة بنقل الأثر / المعرفة إلى جميع المعينين في المدرسة.
- لم يتم اختيار الأولويات بناءً على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- لم يتم بناء الخطة بمشاركة فرق تنسيق المجالات .
- لم توثيق ملاحظات المجلس على الخطة ولم تزود المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة واختبار الأولويات بناءً على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية وأن يتم اختيار الأولويات بناءً على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- أن يقوم مدير المدرسة بنقل الأثر / المعرفة إلى جميع المعينين في المدرسة.
- أن يتم بناء الخطة بمشاركة فرق تنسيق المجالات .
- أن يقوم المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة
- نشر قصص نجاح بعض المدارس.

رقم التقرير: مدرسة مركزية/2/ب

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرقم الوطني للمدرسة: 112926 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
المديرية التربية والتعليم لواء ذيابان

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النظري:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنشقة عن الخطة التطويرية

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى)

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المادي المقدم من SDI .
- العمل بروح الفريق الواحد .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة خصوص المعلمات الى دورات مكثفة بشكل عام .
- الزمن هناك تأخر في تنفيذ الأنشطة .
- التأخير في تطبيق البرنامج حيث تم البدء بتاريخ 2/5 .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة الالتزام بالجدول الزمني للخطة عند التنفيذ .
- حاجة المعلمات الى دورات مكثفة بشكل عام .
- ضرورة تزويد المديرية بتقرير شهري عن نسبة الانجاز .
- ضرورة الحث على تطبيق البرنامج ومتابعته بشكل فعال .

رقم التقرير: مدرسة مركزية/3/ ب

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النقطي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المعايير					
ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
			(2)		

ملحوظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون العاملين في المدرسة .
- تعاون المشرفين التربويين مع المدرسة .
- المتابعة الفعالة من قبل خبير SDI أثناء التدريب .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الزمن لا يرتبط بالتطبيق الفعلي للنشاط
- التأخر في تنفيذ البرنامج

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة الالتزام بتطبيق الأنشطة حسب زمنها المحدد مسبقا
- ضرورة تفعيل برامج تدريبية تعود بالنفع على الطلبة

رقم التقرير: مدرسة مركزية/4/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

مديرية التربية والتعليم : لواء ذياب

الرقم الوطني للمدرسة : 112926 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة ----- لا ينطبق -----

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة الاجرانية المنبقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملحوظة: النسبة بحدتها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر



•

•

•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

•

•

•

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة مركزية/5/ب

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية : مليح الثانوية بنات

مديرية التربية والتعليم : لواء ذيابان

ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

الرقم الوطني للمدرسة : 112926

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

• الدعم الفني من قسم الاشراف التربوي فقط .

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

• عدم التعاون من قبل بعض الأقسام في المديرية (الصيانة ، الشبكات ، اللوازم) .

3- توصيات للتحسين

- ضرورة تضافر جميع الجهود من قبل أقسام مديرية التربية للتعاون في تحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية .
- ضرورة تلبية حاجات المدارس بدعم من مديرية التربية وأقسامها المختلفة لتحقيق أهداف الخطط التطويرية .

رقم التقرير: مدرسة زائره 1/1/ ب

المرحلة: ثانوي **أبasi** الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 مديرية التربية والتعليم لواء ذياب **نعم/لا** ضمن مشروع مدرستي (نعم) **113911** الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على ورق فقط	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة الآتية إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة الادارة بالنتائج)
---	--	--	--	---------------------------------------	---

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمون والطلبة والمتحصلون) والطلبة والمجتمع المحلي	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئات فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
---	--	--	---	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعف والمتغير	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنقائص المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنقائص المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
---	--	--	--	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة بعض أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	--	--	---------------------------------	------------------------

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتقييم من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.
ملاحظات:				

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق ورقياً فقط .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- نقل مدير المدرسة وأغلب المعلمين من المدرسة .
- لم يتم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة .
- لم يتم تجديد المدرسة باستخدام منهجية البرنامج على جميع الفئات المعنية .
- عدم نقل أثر التدريب من مدير المدرسة لجميع المعلمين .
- لم يتم ترتيب الأولويات بطريقة منهجية وبناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- لم يتم تجديد جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطة .
- لم يتم توثيق الملاحظات وتزويده المدرسة بتغذية مكتوبة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الاستقرار الوظيفي
- أن يتم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة .
- أن يتم استخدام منهجية البرنامج على جميع الفئات المعنية .
- أن يتم نقل أثر التدريب من مدير المدرسة لجميع المعلمين .
- أن يتم ترتيب الأولويات بطريقة منهجية وبناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- أن يقوم جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطة .
- أن يقوم المجلس بتوثيق الملاحظات وتزويده المدرسة بتغذية مكتوبة
- تدريب فريق التطوير كاملاً على برنامج تطوير المدرسة والمديرية من خلال الدورات

رقم التقرير: مدرسة زائره 1/2/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم لواء ذيابن

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

اسم المدرسة الزائرة : الاستقلال / س / بنين
الرقم الوطني للمدرسة 113911

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظى:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الإجرائية المتبعة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ

النقط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد نقاط قوة
 - لم ينفذ أي نشاط من الخطة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الرؤية للبرنامج
 - الخطة عقيمة لا تعرف لها أساساً سوى اسمها وعنوانها ورقياً فقط.
 - أنشطتها غير واقعية ولا يوجد سجلات
 - ملحوظة . قمت بتصوير ملف مجال التعلم والتعليم (مرفقاً) للاطلاع

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- المدرسة بحاجة لمتابعة حثيثة من قبل خبير SDI والاشراف التربوي و منسق التطوير التربوي

رقم التقرير: مدرسة زائره 1/3/ ب

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومتبنقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومتبنقة من خططها التطويرية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					(--)

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرس...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
- لا شيء
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا برامج تدريبية مدرجة
- لا يوجد برامج تدريبية منفذة سوى دفاتر الاجتماعات (أوراق مع المعلمين) وليس سجلات رسمية .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد برامج تدريبية مرتبطة بالنمو المهني وتوزيعها حسب الأولويات المنتقدة وربطها بالخطة التطويرية لتعود بالنفع على العملية التعليمية لصالح الطلاب الذين يعتبرون أساس المدرسة

رقم التقرير: مدرسة زائره 1/4/ب

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المدرسة الزائرة : الاستقلال / س / بنين
مدیریة التربية والتعليم لواء ذيابان ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
الرقم الوطني للمدرسة 113911

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة ----- لا ينطبق -----

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر a : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تدبير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

الدعم من SDI

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة زائره 1/5/ب

المرحلة: ثانوي /أولي
مديرية التربية والتعليم لواء ذياب

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الاسم المدرسة الزائرة الاستقلال / س / بنين
الرقم الوطني للمدرسة 113911
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النفطي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	صعف	متذم	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

• 1- ما هي أبرز نقاط الرضا

• الاشراف التربوي والدعم الفني بالتجول على المدارس لكتابه الخطة ورقيا .

• 2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

• المدرسة لا يوجد فيها (آلة تصوير)

• ازدحام الصفوف مع قلة عدد المقاعد

• 3- توصيات للتحسين

• الحاجة الماسة لمتابعة المدرسة و تتبع خطوات تنفيذ المدرسة لخطتها وتطوير وتفعيل المنسقين وأعضاء الهيئة التدريسية للعمل

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
 رقم التقرير: مدرسة زائره 2/1/ب

المرحلة: ثانوي / أساسى	الجنس: ذكور / إناث / مختلط	اسم المدرسة الزائرة مليح / ث / بنين
 مديرية التربية والتعليم لواء ذياب	 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)	الرقم الوطني للمدرسة 112912

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	تشكيل فريق تطوير المدرسة

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة ولم يقم بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التربوية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة البرامج التربوية ذات العلاقة	الجهازية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)
---	--	---	---	---	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي)	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئات فقط من المعينين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها على فئة واحدة من المعينين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
--	--	---	---	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتين	تم ترتيب الاحتياجات حسب المدرسة و بدون التقيد بناتج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بناتج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
---	--	---	---	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة تطويرية للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	---	--	---	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
--	--	--	---	---	--

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناءً على الرغبة والكفاءة ويتكون من أربعة معلمين حسب المجال .
- قيام المدرسة بالمراجعة الذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها عن جميع الفئات المعنية .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات .
- لم يقم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة .
- قيام المجلس بالاطلاع على الخطة وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها .
- لم يتم اختيار الأولويات بناءً على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- لم تشارك فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة .
- لم يقم المجلس بتوثيق الملاحظات وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- يجب توقيع المجلس على الخطة بعد الاطلاع والملاحظة والمناقشة والتوثيق للملاحظات وتزويده المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة
- يجب ترتيب الاحتياجات حسب المستويات واختيار الأولويات بناءً على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- أن يتم بناء الخطة بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وأعضاء الفريق .
- أن يقم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة .
- أن يقوم المجلس بتوثيق الملاحظات وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة .
- أن تشارك فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة .

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور /إناث/مختلط
المديرية التربية والتعليم لواء ذيابان ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
الرقم الوطني للمدرسة 112912

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المنشقة عن الخطة التطويرية

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم اعطاء ورشات وتجارب علوم وتربيه فنية بالرسم على الزجاج والرسم بالرمل للمجتمع المحلي
- عمل صفحة الكترونية باسم المدرسة للتواصل (facebook) .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- العبء التدريسي
- قلة الحوافز
- عدم التوافق بين الأنشطة والزمن
- الأنشطة غير مرتبطة بالزمن

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ربط الزمن بالنشاطات بشكل دقيق .
- المساءلة في تنفيذ الأنشطة .
- تحفيظ العبء الدراسي على المعلمين .
- تقييم حواجز مادية أو معنوية للمعلمين .

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/3/ب

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقه من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقه من خططها التطويرية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					(1)

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرس...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ورشة واحدة للمجتمع المحلي حول الرسم بالرمل لوجود أحد الطلبة الموهوبين .
- تعاون جميع افراد المدرسة والمجتمع المحلي

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تأخر البدء بالخطة حيث تم البدء مع بداية الفصل الثاني
- التركيز في البرامج من خلال التواصل على الصفحة الإلكترونية فقط

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة طلب نسبة الانجاز الشهيرية من المدارس وارسالها للمديرية .
- تفعيل قانون المسائلة .
- المتابعة الحثيثة من قبل المديرية لتنفيذ الخطط والأنشطة .

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم لواء ذياب

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
اسم المدرسة الزائرة مليح / ث / بنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة 112912 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/4/ ب

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة لا ينطبق

سلم التقدير الفطي:

المؤشر a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها العقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

SDI منحة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/5/ ب

(الفريق ب) المرحلة: ثانوي /أساسي مديرية التربية والتعليم لواء ذياب	وزارة التربية والتعليم ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية
	نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات اسم المدرسة الزائرة مليح / ث / بنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) الرقم الوطني للمدرسة 112912

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغزى:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
ال المستوى 5 قوي	ال المستوى 4 مقبول	ال المستوى 3 ضعيف	ال المستوى 2 متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- الدعم الفنى من قبل المشرفين التربويين وخبير SDI في اعداد الخطة أثناء التدريب .

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- نقص عدد المشرفين ونقص تخصص اللغة الانجليزية .
- إيقاف التجمعات (كلاسترارات المدارس) بالنسبة للمشرفين اعتبارا من 4/1 .
- تباعد المدارس (البعد الجغرافي) عن بعضها .

3- توصيات للتحسين

- توفير العدد الكافى من المشرفين التربويين .
- ضرورة العودة الى نظام تجمعات المدارس من قبل المشرفين .
- تكثيف زيارات المشرفين للمدارس لمتابعة الخطط والأنشطة .

رقم التقرير: مدرسة مركزية/ مجلس تربوي/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية للشبكة مليح الثانوية بنات الرقم الوطني للمدرسة 112926 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة : ذياب

المؤشر 3.1: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

المعيار	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الأعضاء	معايير العضوية بعض	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة عضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة عضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	تم عقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كل القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذها	كل القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 3.1: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

النقط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون بين مدارس الشبكة
- الاتصال والتواصل بين المدارس
- تتطابق على المجلس معظم المعايير العضوية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حداثة البرنامج إذ بدأوا بناء الخطط بداية شهر 2 .
- البرنامج بحاجة إلى توعية مجتمعية .
- عدم الرغبة لبعض مديري المدارس بالعمل .
- عدم الثقة باستمرارية البرامج .
- يجب أن تتطابق عليه كافة المعايير العضوية .
- عدم وجود إجتماعات إضافية حسب الحاجة .
- عدم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا .
- عدم تنفيذ كافة القرارات بشأن كافة القضايا .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا
- ضرورة التوعية من قبل وزارة التربية للأهالي حول أهمية المجالس التربوية وفعاليتها
- نشر قصص نجاح بعض المجالس
- مساعدة بعض مديري المدارس حول عدم الجدية في تطبيق البرنامج .
- أن تتطابق على المجلس كافة المعايير العضوية بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي .
- عقد ثلاثة اجتماعات بالإضافة إلى الاجتماعات الإضافية حسب الحاجة .
- يجب تنفيذ كافة القرارات التي تم الاتفاق عليها في كافة القضايا .
- البدء باتخاذ الاجراءات لتنفيذ كافة القرارات التي تم الاتفاق عليها في كافة القضايا.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المبنقة عن الخطة التطويرية
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- حماس الفريق في بداية التطبيق بعد التدريب مباشرة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الفترة الزمنية قصيرة بالمقارنة مع حداثة البرنامج في المديرية
- تباعد المدارس عن بعضها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

ضرورة العودة إلى دور المشرف المساند ليتسنى للمشرفين متابعة الإنجازات وتطبيق المدارس للخطط .

(الفريق ب)

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بدون اعتبار المعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بدون اعتبار المعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.

ملاحظات:

حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوثيقها باقى كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعندين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوثيقها باقى كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوثيقها باقى كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التربوية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوثيقها باقى كوادر المديرية حول البرنامج	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)
--	---	---	---	--	---

ملاحظات:

<p>قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها</p>	<p>قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها</p>	<p>قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها</p>	<p>قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة المدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس</p>	<p>لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس المديرية</p>
--	--	--	---	--

ملاحظات:

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي <u>الضعف والمتدنى</u>	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً على عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه <u>بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية</u>	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات
--	---	---	--	----------------------------------	------------------------------------

ملاحظات

المديرية	بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطوير المديرية	تم بناء خطة تطوير المديرية بدون الالتزام	تم بناء خطة تطوير المديرية بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطوير المديرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق الحالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق الحالات
الإرشاد والتأهيل	تم بناء خطة تطوير المديرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء خطة تطوير المديرية بمنتهى الالتزام	تم بناء خطة تطوير المديرية بمنتهى الالتزام	تم بناء خطة تطوير المديرية بمنتهى الالتزام	تم بناء خطة تطوير المديرية بمنتهى الالتزام	تم بناء خطة تطوير المديرية بمنتهى الالتزام	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق الحالات

www.nature.com/scientificreports/

قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد <u>مناقشةها</u> و تزويد المديرية بتغذية ملحوظات المجلس عليها و مراجعة مكتوبة .	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها <u>بعد</u> مناقشةها .	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها <u>دون مناقشتها</u> .	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوفيق عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوفيق عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي
ملاحظات:					

النقط الـ ٣ المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج وتم اختبار اعضاء فرق تنسيق المجالات بناءً على الرغبة والكفاءة
تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الاولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة اعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

ما زالت الاقسام تأخذ دوره القيادة .

عدم قيام اعضاء الفريق بتوعية باقى كوادر المديرية وعدم نقل اثر التدريب الى كافة المعندين في المديرية .

عدم قيام فريق تطوير المديرية بالتنسيق مع قسم الاشراف لتحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينهم .

عدم قيام المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعندين .

عدم مناقشة وتوثيق ملاحظات المجلس على الخطة وعدم تزويد المديرية بتغذية راجعه مكتوبة .

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تعديل التعليمات بحيث يكون الفريق المدير
- بناءً على الرغبة والكفاءة وليس من خلال رئيس قسم
- ضرورة تزويـد بعض أقسام المديرية بأجهزة حاسوب
- ضرورة مناقشة وتوثيق ملاحظات المجلس على الخطة وتزوـد المديرية بتغذـية راجـعـه مكتـوبـة .
- ضرورة قيام المديرية بعمل مراجـعة ذاتـية حـسـبـ منـهـجـيـةـ البرـنـامـجـ بـتـطـيـقـهـاـ عـلـىـ جـمـيـعـ الـمـعـنـدـيـنـ .
- ضرورة قيام فريق تطوير المديرية بالتنسيق مع قسم الاشراف لتحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينهم .

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقيير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	مستوى 5	مستوى 4	مستوى 3	مستوى 2	مستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متذمٍ	عدم رضا

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تداخل في تطبيق البرامج المطبقة في الوزارة .
- البنى التحتية في المدارس لا تتوافق مع تطبيق البرنامج .
- الوزارة تقضي للتخطيط الاستراتيجي .
- لا يوجد أجهزة حاسوب محدثة في القسم .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على نظام الحوافز .
- العمل على عدم تداخل البرامج المطبقة في الوزارة .
- العمل على تبئة بنى تحتية لبعض المدارس لكي تتوافق وتطبيق البرامج .

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تتطبق عليه بعض معايير العضوية	تتطبق عليه معظم معايير العضوية	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد دليل على انه تم اتخاذ القرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي اضافية حسب الحاجة:- - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ اية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ دليل على انه تم تنفيذها	كلة القرارات تم تنفيذها

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التكامل والتعاون بين أعضاء الفريق في مجلس التطوير .
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء وهناك دليل على انهم يقومون بأكثر مهامهم .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- امكانيات المجتمع المحلي متواضعة من الناحية المادية .
- تعذر حضور الطلبة ذكورا واناثا بعض الاجتماعات لعدم تمكنتهم من الانتقال من مدارسهم الى المديرية خوفا من ضياع حصصهم الصفية .
- عدم تميز المجلس بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي .
- عدم عقد ثلاثة اجتماعات بالإضافة للجماعات الإضافية حسب الحاجة .
- عدم اتخاذ قرارات في كافة القضايا .
- عدم تنفيذ كافة القرارات في كافة القضايا .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ايجاد قانون ينظم عمل مجالس التطوير التربوي (وصفي وظيفي) .
- ايجاد وحدة خاصة او ادارة معنية بالتطوير التربوي (كإدارة مستقلة للرجوع اليها عند الحاجة) .
- لا بد من تحفيز الطلبة لحضور معظم الاجتماعات لتعزيز دور المجلس .
- يجب أن يتميز المجلس بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي .
- لا بد من عقد ثلاثة اجتماعات بالإضافة للجماعات الإضافية حسب الحاجة .
- ضرورة البدء باتخاذ القرارات في كافة القضايا .
- البدء تنفيذ كافة القرارات التي تم اتخاذها في كافة القضايا .

المرحله: ثانوي / اساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة 112926 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
مديرية التربية والتعليم : ذبيان
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والناتجات
✓					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنووية تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجودة وكافة الأولويات بالإضافة إلى عبارة الرؤية تستجيب للاحتجاجات .
- جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية وتوقعاتها عالية المستوى وبشكل تام .
- الناتجات مكتوبة بشكل صحيح وتطابق عليها كافة المعايير .
- هناك ارتباط منطقي بين كافة الناتجات والأنشطة المرتبطة بها .
- تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها لكافة الأنشطة وبشكل مناسب .
- تم المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ثلاثة ناتجات لديها مؤشرات متوافقة معها .
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- يجب أن يتسم تحديد الزمن بالواقعية
- يجب أن تكون جميع الناتجات متوافقة مع كافة المؤشرات والمزج بين النوعية والكمية

رقم التقرير: خطة مدرسة/ 2 / ب الاستقلال / س / بنين

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم : لواء ذياب

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة 113911
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		✓			الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
		✓	✓		المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓			✓	هناك ارتباط منتقى بين الأنشطة والنتائج
		✓			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
				✓	تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تمت المصادقة عليها .
- الأولويات موجودة .
- ملخص الاحتياجات ايضاً موجود وثلاثة او اكثر من الاولويات مرتبطة بالاحتياجات .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد المسؤوليات لبعض الأنشطة بشكل مناسب .
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتم بالواقعية .
- نتاج واحد فقط لديه مؤشرات متوافقة معها .
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- أن يتم تحديد المسؤوليات لجميع الأنشطة بشكل مناسب .
- يجب أن تكون جميع الناتجات وكافة مؤشراتها متوافقة وأن تكون مزدوجة بين المؤشرات النوعية والكمية .
- أن يتمس الجدول الزمني بالواقعية .
- يجب أن تكون جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية وتوقعاتها عالية المستوى .
- يجب تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب .
- أن تكون جميع الناتجات متوافقة لكافة مؤشراتها وأن يكون هناك مزاجاً بين المؤشرات النوعية والكمية

رقم التقرير: خطة مدرسة/ 3 / ب مدرسة مليح / ث / بنين

(الفريق ب) المرحلة: ثانوي /أساسي مديرية التربية والتعليم	ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية	وزارة التربية والتعليم نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
	الجنس: ذكور/إناث/مختلط ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)	اسم المدرسة المركزية : مليح / ث / ش / بنات الرقم الوطني للمدرسة 112912

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة					
ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓	✓				الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓		✓		هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والناتجات
		✓	✓		الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وكافية الاولويات بالإضافة لعبارة الرؤية تستجيب لاحتياجات.
- جميع الاولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام .
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية .
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتسم الجدول الزمني بالواقعية .
- نصف الناتجات لديها أنشطة مرتبطة بها منطقي .
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- يجب أن يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية .
- يجب أن تكون كافة الناتجات لديها أنشطة مرتبطة بها .
- يجب ان تكون جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية ونوعيتها عالية المستوى .

رقم التقرير: خطة مدرسة/4/ ب مدرسة لب / س / بنين

المرحلة: ثانوي /أساسي مديرية التربية والتعليم	الجنس: ذكور/إناث/مختلط ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)	اسم المدرسة المركزية : لب / ث / بنات الرقم الوطني للمدرسة : 113721
--	--	---

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		✓			الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
		✓			الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
			✓		المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
			✓		هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
			✓		الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
			✓		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

- 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس .

- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات .
 - لا يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية .
 - نتاج واحد فقط لديه مؤشرات متوافقة معها .
 - تتطابق على عبارة النتيجة الاثنين من المعايير .
 - بعض الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية .
 - أولويتان مرتبطتان بالنتائج .
 - تم تحديد المسؤوليات لبعض الأنشطة .
 - بعض الناتجات لديها انشطة مرتبطة بها .

- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- لا بد أن يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية .
 - يجب أن يتم تحديد المسؤوليات لكافية الأنشطة وبشكل مناسب .
 - يجب أن تكون كافة الناتجات لديها أنشطة مرتبطة بها .
 - يجب أن تتطابق على عبارة النتيجة كافة المعايير .
 - يجب أن تكون الناتجات مكتوبة بشكل صحيح وتتسم بالوضوح .
 - يجب أن تكون جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية وتوقيتها عالية المستوى .
 - يجب أن تكون جميع الأولويات مرتبطة بنتائجها وبشكل تام .
 - يجب أن يكون ملخص الاحتياجات موجود وكافية الأولويات بالإضافة إلى عبارة الرؤية تستجيب لاحتياجات .

رقم التقرير: خطة مدرسة/ 5 / ب

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /أساسي	الجنس: ذكور/إناث/مختلط
مديرية التربية والتعليم.....	ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
					الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: خطة مدرسة / 6 / ب

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي / أساسى الجنس: ذكور / إناث / مختلط اسم المدرسة المركزية
مديرية التربية والتعليم..... ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) الرقم الوطني للمدرسة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
					الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: خطة مدرسة / 7 / ب

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /أساسي	الجنس: ذكور/إناث/مختلط
مديرية التربية والتعليم.....	ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
					الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: خطة مدرسة / 8 / ب

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي / أساسى الجنس: ذكور / إناث / مختلط	اسم المدرسة المركزية
مديرية التربية والتعليم.....	ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)	رقم الوطني للمدرسة.....

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
					الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: خطة مدرسة / 9 / ب

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي / أساسى الجنس: ذكور / إناث / مختلط	اسم المدرسة المركزية
مديرية التربية والتعليم	ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)	رقم الوطني للمدرسة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
					الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: خطة مدرسة / 10 / ب

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /أساسي	اسم المدرسة المركزية	ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
مديريّة التربية والتعليم.....	الجنس: ذكور/إناث/مختلط	متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية
		ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)	رقم الوطني للمدرسة.....

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
					الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والناتجات
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: ب/ خطة المديرية

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية
سلم التقدير اللغطي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية					✓
الناتجات مرتبطة بالأولويات					✓
الناتجات مكتوبة بشكل صحيح					✓
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمولة تحقيقها					✓
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج			✓		
الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية					✓
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوی تنفيذها					
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)	نعم	----	----	----	----
تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي (نعم ، لا)	نعم	----	----	----	----
مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) (نعم ، لا)	نعم	----	----	----	----

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- كافة الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس .
- جميع الأولويات مرتبطة بنتائجها وبشكل تام .

• كافة الناتجات لديها أنشطة مرتبطة بها .

• تتطابق على عبارة الناتج كافة المعايير .

• جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية وتوافقها عالية المستوى .

• جميع الناتجات وكافة مؤشراتها متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية .

• تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي .

• مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) وتنطبق عليها كافة المعايير .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية .
- تم تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب .

• معظم الناتجات لديها أنشطة مرتبطة بها .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

يجب أن يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية .

يجب أن يتم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب .

يجب أن تكون كافة الناتجات لديها أنشطة مرتبطة بها .