

اسم المدرسة المركزية : ذبيان ث للبنات
الرقم الوطني للمدرسة: 114092 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
المرحلة: ثانوي /أساسي مديرية التربية والتعليم : ذبيان

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على تسيب المدير على تشكيل الفريق بناء على تسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكافأة وينت肯 من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تسيب المدير وحسب الكفأة وينت肯 من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تسيب المدير وحسب الكفأة وينت肯 من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تسيب المدير وحسب الكفأة وينت肯 من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الخبر إلى جميع المعينين في المدرسة | تم تشكيل الفريق بناء على تسيب المدير وحسب الكفأة وينت肯 من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتنفيذها على فئنة واحدة من المعينين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتنفيذها على فئنة واحدة من المعينين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتنفيذها على فئنة واحدة من المعينين. |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعف والمتغير | تم ترتيب الاحتياجات حسب حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب منهجية البرنامج وتنفيذها على فئنة واحدة من المعينين. |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة |
|------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع من قبل الرئيس. | قام رئيس المجلس فقط على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديريات

(الفريق ا)

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2) وهي الضعيف
- والمتدني

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريات

- ضرورة حضور المدير البرامج التدريبية ذات العلاقة و توعية مجتمع المدرسة حول البرامج التدريبية ونقل المعرفة/التأثير إلى جميع المعنيين في المدرسة
- اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة
- ضرورة بناء خطة تطوير المدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- عقد دورات للمنسقين والمعلمين جمیعا للتعریف بالخطة التطويرية
- اعطاء مرونة اکبر في التشريعات بهدف اعطاء ادوار اکبر للفئات المستهدفة .

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركبة 1/2

المرحلة: ثانوي / أساسى الجنس: ذكور / إناث / مختلط
مديرية التربية والتعليم: ذبيان رقم الوطني للمدرسة: 114092 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 %100-81 | المستوى 4 %80-61 | المستوى 3 %60-41 | المستوى 2 %40-21 | المستوى 1 %20-0 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المتبعة عن الخطة التطويرية |
| ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقييم المجموعه وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتقد لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديريه، الوثائق اخرى) | | | | | |

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الرغبة من غالبية المعلمات بالتغيير والتطوير
- الدعم المادي والمعنوي المقدم من المجتمع المحلي

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الرؤية للبرنامج حيث ساد الاعقاد بأن الخطة للتدريب وليس للتطبيق
- ضعف قنوات الاتصال مع المديريه
- لا يوجد التزام بالجدول الزمني للخطة التطويرية
- عدم متابعة لجان التقييم للمدارس ومدى تطبيق الخطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة متابعة لجان التقييم للمدارس في اعداد وتطبيق الخطة.
- ضرورة متابعة مديرية التربية للانشطة التطويرية المنفذة من خلال تقارير الانجاز ومساعدة المدارس عن عدم التنفيذ وتقديم تغذية راجعة لهم
- الالتزام بالجدول الزمني المعد سابقا للتنفيذ وفي حال عدم القدرة على التنفيذ بيان السبب وتوثيقه على الخطة التطويرية
- عقد ورشات تدريبية للمعلمين والطلبة حول الخطة التطويرية للمدرسة واجراءاتها .

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقديم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية أ/3

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقه من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النفطي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقه من خططها التطويرية | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------------------------------------------------------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 |
| (1) | | | | عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- زيادة رغبة الطلبة في التعلم والمشاركة
- اكتساب مهارات اجتماعية وتعلمية للمعلمات والطالبات نتيجة تطبيق البرامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التعاون من بعض أولياء الامور
- عدم الجدية في تنفيذ الانشطة والبرامج التدريبية .
- زيادة الاعباء على المعلمات .
- زيادة ضغط البرنامج الدراسي على الطلبة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- مراعاة حاجات الطالبات ورغباتهن عند عقد البرامج التدريبية
- اعادة حصة النشاط للجدول الدراسي
- تخفيف النصابة عن المعلمات المشاركات في تنفيذ الخطة بشكل مباشر

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقديم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديرات
رقم التقرير: مدرسة مركبة ١/٤

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 114092 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
مديرية التربية والتعليم : ذبيان

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

لا ينطبق على المدرسة حيث ان مصدر الدعم من SDI

سلم التقدير الفطي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الإجرائية المبنية عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقديم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركبة ١/٥

اسم المدرسة المركزية : ذياب ث للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي رقم الوطني للمدرسة: 114092 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
مديرية التربية والتعليم : ذياب

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|-------------------------------------------------------------------------|
| المطلوب: | | | | | |
| مستوى 5 | مستوى 4 | مستوى 3 | مستوى 2 | مستوى 1 | عدم رضا |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | متدني | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

• هناك متابعة من المديرية للمعلمات على تنفيذ المناهج والمقررات الدراسية

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم أخذ المديرية ملاحظات المدرسة بعين الاعتبار
- لا تدعم المديرية المدارس في توظيف التكنولوجيا وخصوصا الانترنت
- عدم تلبية المديرية لاحتياجات المدارس والمعلمات من خلال البرامج المهنية

3- توصيات للتحسين

- ضرورة متابعة المشرفين لإنجازات المدرسة شهريا كحد أدنى
- توفير مصادر تعليمية مناسبة للمدرسة حسب الحاجة

اسم المدرسة الزائرة : رفيدة الاسلامية س. م الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 113686 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم : ذياب

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكافأة وينتicipون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة وينتicipون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة وينتicipون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة وينتicipون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين. |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة |
|------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- تم تشكيل الفريق بناء على الكفاءة دون وجود الرغبة في العمل ضمن الفريق
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة نقل مدير المدرسة للمعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- اشراك فريق تطوير المدرسة بالدورات والدورات الخاصة ببناء الخطة
- ضرورة عرض الخطة على المجلس التربوي للشبكة لمناقشتها والتوجيه إليها وتزويد المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة .
- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة و اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/2/أ

اسم المدرسة الزائرة : رفيدة الاسلامية س. م الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي مديرية التربية والتعليم : ذياب
الرقم الوطني للمدرسة: 113686 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النفطي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|-------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المنشقة عن الخطة التطويرية |

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفترض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• زيارات المشرفين والتعاون مع المشرف المنسق للشبكة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم الالتزام بالجدول الزمني لتنفيذ الأنشطة
- لا يوجد وعي كافي حول الأولويات والنتائج والأنشطة .
- لا يوجد تواصل بين أعضاء فريق تطوير المدرسة
- اعداد الطلبة في الصنوف قليلة ولا تسمح بتنفيذ بعض الأنشطة
- قلة الدعم المالي من المديرية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• زيادة الدعم في مجال البنية التحتية للمدرسة .

• عقد ورشات تدريبية للتعرف بعمل فريق تطوير المدرسة واجراءات تنفيذ الخطة التطويرية للمدرسة

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النفطي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبقة من خططها التطويرية | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ال المستوى 5 | ال المستوى 4 | ال المستوى 3 | ال المستوى 2 | ال المستوى 1 |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 |
| | | | | (----) |

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

•
•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم رفع تقارير الاداء للمديرية بالبرامج التي تم تنفيذها
- عدم الالتزام الجدول الزمني المعد سابقا
- لا يوجد هناك متابعة لتنفيذ الانشطة واغلب الانشطة ليس لها علاقة بالخطة التطويرية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير بناء مدرسي بدلًا من البناء المستأجر .
- رفع مستوى التواصل بين المدرسة والمديرية وتقديم التغذية الراجعة للمدارس
- ضرورة متابعة تنفيذ الانشطة والالتزام الجدول الزمني المحدد

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/1/أ

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 113686 ضمن مشروع مدروسي (نعم/لا)
مديرية التربية والتعليم : ذياب

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

لا تطبق على المدرسة لأن الدعم مقدم من SDI

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تدبر المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

•

•

•

•

•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

•

•

•

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

•

•

•

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقديم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/5/أ

اسم المدرسة الزائرة : رفيدة الاسلامية س. م الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
الرقم الوطني للمدرسة: 113686 مديرية التربية والتعليم : ذياب

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | | المطلوب: |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------------------------------------------------------------------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | | |

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تعاون بعض اقسام المديرية وخصوصا الاشراف و الشبكات و الابنية و الصيانة
- توظيف الحاسوب في المدرسة بشكل فعال .

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- البناء المستأجر
- عدم اشراك جميع المعلمين في الدورات التدريبية على مستوى المديرية
- عدم تلبية المديرية للحاجات التدريبية للمعلمات في المدرسة

3- توصيات للتحسين

- ضرورة عمل دراسة مسحية لواقع البناء المدرسي قبل مديرية التربية
- تقديم دعم مالي للمدرسة من قبل المديرية أو المدارس الأخرى

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
مديرية التربية والتعليم : ذياب
الرقم الوطني للمدرسة: 113450 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على تسيب المدير على تشكيل الفريق بناء على تسيب المدير وحسب الكفاءة | تم تشكيل الفريق بناء على تسيب المدير وحسب الكفاءة وينكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تسيب المدير وحسب الكفاءة وينكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تسيب المدير وحسب الكفاءة وينكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| الجاوزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) | أي برنامج تدريبي لم يحضر مدير المدرسة | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة على جميع المعنين في المدرسة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة الآثر إلى جميع المعنين في المدرسة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديريّة | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديريّة | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديريّة | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديريّة |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات وهي الضعيف والمتنامي | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات وهي الضعيف والمتنامي | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات وهي الضعيف والمتنامي |
|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة المدرسة فقط |
|------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- يشكل في المدرسة فريق تطوير للمدرسة
 - حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة
 - رضي المدرسة عن الحد الأدنى من الدعم وخاصة فيما يتعلق بالطالب
 - جدية الفريق في تقبل فكرة التطوير والتحسين .
- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و لم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرامج التدريبية كما لم ينقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجمة برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- لم يتم ترتيب الاحتياجات في المدرسة حسب أولويتها
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجمة البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكيل فريق تطوير المدرسة بالإعتماد على الكفاءة والرغبة
- بضرورة قيام مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرامج التدريبية ونقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجمة البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة واختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة اطلاع المجلس التربوي على الخطة ومناقشتها والتوفيق عليها . وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة
- زيارة المدارس على ارض الواقع لاطلاع على الحقائق ومتابعتها .
- الحاجة إلى تأهيل العاملين في المدرسة من معلمين ومنسقي المجالات على الخطة التطويرية

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/2/أ

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم : ذياب

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 113450 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النفطي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | المعايير |
|-------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المنشقة عن الخطة التطويرية |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه. |

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- يوجد اثر واضح على مستوى اداء الطلبة في المدرسة
- زيادة التواصل بين الكادر الفني للمدرسة والمجتمع المحلي
- زيادة الجانب التطبيقي والتفاعلی للناتجات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توافر الموارد المادية والبشرية لتنفيذ الأنشطة
- الحاجة إلى صيانة الكهرباء وتوظيف الحاسوب
- تدني المستوى الاقتصادي والعلمي لأولياء الامور
- البيئة الريفية المحيطة بالمدرسة وانقطاع الكهرباء عن المدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الاخذ بعين الاعتبار العوامل البيئية والظروف الاجتماعية للمنطقة عند تنفيذ الأنشطة
- زيادة الوعي للمجتمع المحلي من خلال توزيع النشرات التثقيفية

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: مدرسة زائره 3/أ

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقه من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقه من خططها التطويرية | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------------------------------------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 |
| (----) | | | | عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط |

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الرؤية للبرنامج.
- عدم توفر الوعي الكافي بالبرنامج التدريبي وضرورة تنفيذه
- نقص الزيارات الإشرافية للمدرسة بسبب البعد عن المديرية
- عدم متابعة المشرفين لإجراءات تنفيذ الخطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود لجان متابعة أسبوعية / شهرية للمدارس
- زيادة سبل التواصل مع المجتمع المحلي .

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
 (الفريق أ)
 المدرسة الراية : الموجب للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 المرحلة: ثانوي /أساسي
 مديرية التربية والتعليم : ذيابي
 الرقم الوطني للمدرسة: 113450 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
 رقم التقرير: مدرسة زائره 4/أ

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

لا تطبق على المدرسة لأن المنحة من SDI

سلم التقدير الفظي:

| المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقمرة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه. |

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقديم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديرات

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/5/أ

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم : ذياب

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 113450 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغزى:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

| المطلوب: | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |
|----------|-------------------------------------------------------------------------|
| مستوى 1 | عدم رضا |
| مستوى 2 | متذمِّن |

ملاحظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- الزيارات الفردية لبعض المشرفين

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- الزيارات الإشرافية شكلاً ولا تلبِي الاحتياجات الفعلية للمدرسة والمعلمين
- لا يوجد تعاون وتنسيق بين أقسام المديرية
- عدم اطلاع المدرسة على تجارب الآخرين وتقارير الأداء والتقييم

3- توصيات للتحسين

- معايير واضحة لاختبار رؤساء الأقسام في المديرية
- عدم تقييد وتحديد بنود الصرف.
- اجراء تنقلات ادارية بين مدراء المدارس .
- توحيد معايير للدعم والتعاون بين المديرية والمدارس بعيداً عن المحسوبية والعلاقات الشخصية أو القرب والبعد عن المديرية

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 114092 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة: ذياب

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير النظري:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

| المعيير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تشكيل المجلس | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الأعضاء | تتطبق عليه بعض معايير العضوية | تتطبق عليه معظم معايير العضوية | تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) | تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | تم عقد أي اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي) في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي) | تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي) |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات | تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات | تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة | تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة | تم تنفيذ القرارات المتخذة | كافأة القرارات تم تنفيذها |

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقديم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطابق عليه كافة معايير العضوية
- التوصل إلى نقاط مشتركة وقدرة على تشخيص المشاكل
- اشراك المجتمع المحلي في القرارات التربوية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أي قرارات من قبل المجلس التربوي.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أي قرارات اتخذت من قبل المجلس
- عدم اطلاع المجلس على خطط المدارس ومناقشتها والتوصي بها
- فقر مؤسسات المجتمع المحلي .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اعادة تربية وتأهيل المعلمين
- توسيع نطاق المشاركة للمجتمع المحلي في المجالس التربوية
- زيادة دور المتابعة الميدانية للبرامج وتنفيذها بشكل صائب
- زيادة عدد الاجتماعات لأولئك الامور لمتابعة المستجدات .
- زيادة صلاحيات المدراء
- عدم التقيد بتوزيع المناصب الادارية حسب الموقع الجغرافي بحيث يكون من نفس المنطقة مما يؤثر سلبا على قيامهم بادوارهم

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات رقم التقرير: المديرية/1/أ

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير | |
| تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة. | تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط. | تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة. | تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات. | لم يتم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات. | تشكيل فريق تطوير المديرية | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية |

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| حضر <u>بعض</u> أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا <u>بتوسيعه</u> باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل اثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية. | حضر <u>بعض</u> أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدربيّة ذات العلاقة، وقاموا <u>بتوسيعه</u> باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر <u>بعض</u> أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدربيّة ذات العلاقة، ولم <u>يقوموا</u> بتوسيعه باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر <u>بعض</u> أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدربيّة ذات العلاقة ولم <u>يقوموا</u> بتوسيعه باقي كوادر المديرية حول البرنامج | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي | الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <p>قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها</p> | <p>قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها</p> | <p>قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها</p> | <p>قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس</p> | <p>لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|

43

Page 1 of 1

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدنى | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها | ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|

• لـ خـالـد

| | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة <u>كل</u> أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة <u>كل</u> أعضاء فريق تطوير المديرية | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة <u>بعض</u> كوادر المديرية | تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بنهجية البرنامج | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية | بناء خطة تطوير المديرية |
| ملاحظات: | | | | | |

ملاحظات:

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ا)

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية راجعة مكتوبة | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها. | لم يطلع المجلس على خطة التطوير وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها. | مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي |
| ملاحظات: | | | | | |

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديرية.
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعينين
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
- العمل التشاركي في اعداد الخطة
- اختيار النتائج لإمكانية تطبيقها

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الاطلاع على الخطط المديرية دون مناقشتها
- لا يوجد دافعية للعمل
- تجدد وتضارب التعليمات الصادرة من الوزارة تعيق العمل

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اطلاع المجلس على الخطة التطويرية للمديرية ومن ثم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.
- زيادة الدعم المالي وتخصيص بند للضيافة بشكل اكبر
- مرونة في صرف المنحة
- ضرورة تعديل التشريعات بما يخص معايير اختيار اعضاء فريق تطوير المدرسة

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقديم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديرات
رقم التقرير: المديرية/2/أ

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير النفطي:

| المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية الممنوعة عن الخطة التطويرية |

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- حماس الفريق والرغبة في العمل
- وجود دعم مادي مناسب لتنفيذ الخطة
- تعاون مدراء المدارس
- الدعم الفني من SDI

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الفترة الزمنية قليلة جداً بمقارنة حداثة البرنامج والتدريب عليه من جهة وتطبيق الأنشطة مع التقييم
- جغرافياً المنطقة لا تساعد على المشاركة الفاعلة من المجتمع المحلي

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعديل التشريعات بحيث يتم إنشاء نظام المسائلة للمحاسبة في حال عدم التنفيذ
- اللجوء للمدارس المركزية عند تنفيذ البرامج التدريبية
- المرونة في بنود الصرف

b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

لا تطبق على المديرية لأن المنحة المالية من الـ SDI

سلم التقدير الفظي:

| المؤشر 2.2.1 b: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-

المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير النفطي:

| المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية | | | | | المطلوب: |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------------------------------------------------------------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | |

ملاحظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- يوجد رضا عن الدعم المقدم من المدربين في الوزارة والنشرات التوضيحية
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد متابعة مستمرة للتطبيق ومراعاة معايير الجودة
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الحاجة إلى ورشات توعوية لجميع الكوادر المعنية (فرق التطوير ، منسقي المجالات)
- ضرورة التواصل مع المديريات المطبقة البرنامج لتبادل المساعدة ونقل الخبرات بينهما

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير النظري:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

| المعيير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تشكيل المجلس | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء. | تتطبق عليه بعض معايير العضوية | تتطبق عليه معظم معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي | تتطبق عليه كافة معايير العضوية | تتطبق عليه كافة معايير العضوية |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لاعضاء المجلس | هناك عوض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للإطلاع على تقارير الانجازات. |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ قرارات | تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ قرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ قرارات | تم تنفيذ بعض القرارات المتعددة | تم تنفيذ نصف القرارات المتعددة | معظم القرارات تم تنفيذها | كافة القرارات تم تنفيذها |

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقديم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق عليه كافة معايير العضوية
- دعم عمل المديرية جميع الاشطة
- تقديم توصيات تلبي الحاجات
- المشاركة في اتخاذ القرار

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي
- تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة
- تعذر حضور الطلبة لبعض الاجتماعات لعدم ملاءمة الزمان والمكان لجغرافيا المنطقة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عقد دورات توعوية لأعضاء فريق التطوير في المديرية
- ضرورة العمل على تنفيذ القرارات الهامة التي تمت مناقشتها
- متابعة تنفيذ القرارات المتخذة من قبل الفريق
- العمل على تحديد zaman والمكان المناسبين ليتمكن جميع الاعضاء من الحضور والمشاركة الفاعلة

رقم التقرير: خطة مدرسة/1/ أ

المقيم الثاني : سهاد أبو العيش

المقيم الأول : هيثم سنجر

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ا)

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 114092

ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

مديرية التربية والتعليم: ذبيان

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------------------------------------------------|
| | | | ✓ | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | | ✓ | | | الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | ✓ | | | | الناتجات مكتوبة بشكل صحيح |
| | | ✓ | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | | | ✓ | | هناك ارتباط منافي بين الأنشطة والنتائج |
| | | | ✓ | | الأنشطة واقعية ذات طبيعة تطويرية |
| | | | | ✓ | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها |
| نعم | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| نعم | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- غالبية الناتجات مكتوب بشكل صحيح

- الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة في معظمها

- هناك توافق بين المؤشرات وبعض الناتجات والأنشطة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود واحدى الاولويات مرتبطة بالاحتياجات

- هناك اولويتان مرتبطتان بالنتائج

- بعض الانشطة واقعية ذات طبيعة تطويرية

- لم تحدد المسؤوليات لأي من الأنشطة

- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية

- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التركيز على ضرورة الترابط بين الناتجات والمؤشرات من جهة والنتائج والأنشطة الخاصة بها من جهة أخرى

- مراعاة صياغة المؤشرات والنتائج بشكل صحيح

رقم التقرير: خطة مدرسة / 2 / أ

الرقم المراحل: ثانوي / أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الوطني للمدرسة: 11686 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)
مديرية التربية والتعليم: ذبيان

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللغطي: (يستخدم لتقدير جودة خطط المدارس)

| المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------------------------------------------------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| | | | ✓ | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | | | | ✓ | النماذج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| ✓ | | | | | النماذج مكتوبة بشكل صحيح |
| | ✓ | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | | ✓ | | | هناك ارتباط منطقى بين الأنشطة والنتائج |
| | | | ✓ | | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية |
| | | | ✓ | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوطة بها |
| نعم | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| نعم | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- النماذج مكتوبة بشكل صحيح

• ثلاثة نماذج لديها مؤشرات متوافقة معها

• نصف النماذج لديها نشطة مرتبطة بها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود واحدى الأولويات مرتبطة بالاحتياجات

• لا يوجد ارتباط بين النماذج والأولويات.

• بعض النشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية

• لم تحدد المسؤوليات لأى من النشطة

• الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية

• تم تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- بناء الخطة وفق نتائج المراجعة الذاتية
- ايجاد علاقة بين النماذج وأولويات المدرسة عند صياغتها
- وضع جدول زمني واقعي للتنفيذ
- تحديد المسؤوليات بشكل واضح

رقم التقرير: خطة مدرسة/ 3/ أ

المرحلة: ثانوي /أولي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرجعية: مديرية التربية والتعليم: نبيان
الرقم الوطني للمدرسة: 113450 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللغطي: (يستخدم لتقدير جودة خطط المدارس)

| المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------------------------------------------------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| | | | | ✓ | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | | | | ✓ | الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة |
| ✓ | | ✓ | | | الناتجات مكتوبة بشكل صحيح |
| | | | ✓ | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | | | ✓ | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج |
| | | | ✓ | | الأنشطة واقعية ذات طبيعة تطويرية |
| | | | ✓ | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوطة بها |
| نعم | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| نعم | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
- بعض الناتجات لديها مؤشرات متوافقة معها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات غير موجود
- لا يوجد ارتباط بين الناتجات وال الأولويات.
- بعض الناتجات لديها انشطة مرتبطة بها
- بعض الأنشطة واقعية ذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات لبعض الأنشطة وبشكل مناسب
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية
- لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- المراجعة الذاتية وحوار البيانات للمدرسة
- التعاون بين المدرسة ورئيس المجلس للشبكة
- التعاون بين المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: خطة مدرسة / أ / 4

المرحلة: ثانوي / اساسي الجنس: ذكور / إناث / مختلط
المدرسة المركزية: الزهراء س م ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)
المديرية للتربية والتعليم: ذبيان رقم الوطني للمدرسة: 112958

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير النفطي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تطبق عليها معايير الجودة

| المعايير | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------------------------------------------------------------|----|---|---|---|-----|
| تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية | ✓ | | | | |
| النماذج مرتبطة بأولويات المدرسة | ✓ | | | | |
| النماذج مكتوبة بشكل صحيح | ✓ | | | | |
| المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها | ✓ | | | | |
| هناك ارتباط منافي بين الأنشطة والنتائج | ✓ | | | | |
| الأنشطة واقعية ذات طبيعة تطويرية | ✓ | | | | |
| تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها | ✓ | | | | |
| الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) | لا | | | | نعم |
| تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) | لا | | | | نعم |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات غير موجود
- لا يوجد ارتباط بين النماذج والأولويات.
- النماذج غير مكتوبة بشكل صحيح
- لا يوجد ارتباط بين النماذج والمؤشرات
- بعض النماذج لديها انشطة مرتبطة بها
- الأنشطة غير واقعية وليس ذات طبيعة تطويرية
- لم تحدد المسؤوليات لأي من الأنشطة
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية
- لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اعادة بناء الخطة من جديد ومراعاة نقاط الضعف اعلاه