

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير

تشكيل فريق تطوير

المدرسة

لم يتم تشكي

ل الفريق

تطوير في المدرسة

الفريق شكله، على الورق فقط

و لا يقوم بالعمل المطلوب

تم تشكيل الفريق بناء

على تنسيب المدير

و حسب الكفاءة ويتكون

من مدير المدرسة

وأربع معلمين حسب

المجال.

تم تشكيل الفريق بناء

على تنسيب المدير

و حسب الكفاءة ويتكون

من مدير المدرسة

وأربع معلمين حسب

المجال.

تم تشكيل الفريق بناء

على تنسيب المدير

و حسب الكفاءة ويتكون

من مدير المدرسة

وأربع معلمين حسب

المجال.

المستوى 5

المستوى 4

المستوى 3

المستوى 2

المستوى 1

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|---|--|---------------------------------------|--|
| حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) |
|--|--|---|--|---------------------------------------|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---|--|--|-----------------------------------|---|
| قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجه البرنامج وتطبقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمتحصلين) والطيبة والمتحصل المحلي | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجه البرنامج وتطبيقاتها على فئران فقط من المعينين | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجه البرنامج وتطبيقاتها على فئة واحدة من المعينين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجه برنامج تطوير المدرسة والمديرية | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) |
|--|---|--|--|-----------------------------------|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|---|--|--|--------------------------------------|-------------------------------------|
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدنى | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات |
|---|---|--|--|--------------------------------------|-------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|---|--|---|---|------------------------|
| تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجه البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجه البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجه البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجه البرنامج | لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة تطويرية للمدرسة | بناء خطة تطوير المدرسة |
|---|---|--|---|---|------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجحة مكتوبة. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس. | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس |
|--|--|--|---|---|--|

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم نقل الاثر الى جميع المعنين في المدرسة
- عدم اختيار الاولويات بناءا على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية
- عدم توثيق ملاحظات المجلس على الخطه
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة نقل الاثر الى جميع المعنين في المدرسة
- ضرورة اختيار الاولويات بناءا على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية
- ضرورة توثيق ملاحظات المجلس على الخطه
-

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 %100-81 | المستوى 4 %80-61 | المستوى 3 %60-41 | المستوى 2 %40-21 | المستوى 1 %20-0 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المبنية عن الخطة التطويرية |
| | | | | | ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ في نهاية تاريخه. |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- مشاركة المجتمع المحلي في تنفيذ بعض الانشطة
- توثيق الانشطة المنفذة بشكل مناسب
- وضوح الانشطة وواقعيتها
- توفر الخبرات والكفاءات من المعلمين والنعمانات وتتوفر الرغبة
- دعم المجلس التربوي

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تغيير مدير المدرسة
- الانصبة المرتفعة لمنسقates المجالات

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرة

- مراعاة تحفييف انصبة منسقates المجالات

المؤشر 1.1 -1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنتسبة من خططها التطويرية.---- جديد 2015

مصدر البيانات: فرقه تطوير المدرسة

التعريف: يشير هذا المفهوم إلى عدد البرامج التدريبية التي تم تطبيقها بما يتفق مع الخطط الأخرى المتقدمة عن الخطة التطويرية.

مصادر البيانات، فنية، تطوير المدرسة، سحلات وتقدير المدرسة

سلم التقدير اللفظي

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومتبقية من خططها التطويرية | | | | | |
|--|-----------|-----------|--|-----------|---|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | |
| (| 8 | (| عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. | |) |

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قرب المدارس من مديرية التربية والتعليم
 - توفر الخبرات في المدرسة
 - الدور الداعم من المجتمع المحلي
 - الرغبة لدى المعلمات
 - توفر الامكانيات والكافئات
 - صندوق دعم الطالب
 - تعاون المجلس المحلي والمؤسسات
 - مرونة الادارة

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ارتفاع انصبة المعلمات
 - تركيز الخطط على انشطه اخري
 - الأبنية المستأجرة
 - قلة المرافق التربويه
 - ضيق الوقت ووقت البرامج
 - المخاطبات الرسمية مع المديريه وضروره اخذ الموافقة على كل برنامج
 - التبرعات والهدبات وصعوبه التصرف بها

٣- توصيات لتحسين برامج تطوير المدرسة والمديرية

- مراقبة انصبة المعلمات
 - اختيار اوقات مناسبة لتنفيذ البرامج
 - بناء مدرسه متكامله
 - تسهيل الاجراءات

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

| ال المستوى 5 | ال المستوى 4 | ال المستوى 3 | ال المستوى 2 | ال المستوى 1 | المعايير |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطط التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

لا يوجد منه ماليه مقدمه من الوزارة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغزى:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا |

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم مجتمعات التعلم من قسم الاشراف
- الاطلاع على خطة المديريه
- تواصل الاقسام وخاصة التعليم العم والشبكات مع المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

توقف الانشطه بقرار من المديريه بتاريخ 2015 / 4 / 30

ارتفاع اعداد الطلبه في الغرفه الصفيه في بعض المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة تنفيذ الانشطه حسب الخطة
- مراعاة عدد الطلبه في الغرفه الصفيه

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|---|--|---|---|--|
| تشكيل المجلس | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء | معايير العضوية | معظم معايير العضوية | كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي | تطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الاعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | تم عقد أي اجتماع | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي | تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ قرارات | تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ قرارات | تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة | تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة | تم تنفيذها | كافة القرارات تم تنفيذها |

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.
- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة
- اجتماع في بداية الفصل الثاني.
- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الإنجازات.
- تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تنفيذ كافة القرارات

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- مراجعة التشريعات بما يخدم عمل المجلس
- تعميم على الدوائر و المؤسسات بأسماء المجلس
- عقد اجتماعات المجلس في وقت مناسب للجميع

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغزي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المبنية عن الخطة التطويرية |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- توحيد تنفيذ بعض الانشطه على مستوى الشبكات
- التركيز على الانشطه النوعيه التي تخص الطالب

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- كثرة الانشطه وجود انشطه شكليه
- الخطه جديده والوقت ضيق

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ثبات دور المشرف وتوضيحة
- المرورنه في بنود صرف المنحه الماليه على الانشطه

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديريه من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|--|--|---|---|--|---------------------------|
| تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط. | تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بدون اختيار لمعايير الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بدون اختيار لمعايير الكفاءة والرغبة. | لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريه ولكن تم تشكيل فرق التنسيق للمجالات. | تشكيل فريق تطوير المديريه |

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|
| حضر أعضاء فريق تطوير المديريه البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتنوعه ياقى كوادر المديريه حول البرنامج وكذلك نقل اثر التدريب إلى جميع المعينين في المديريه. | حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتنوعه ياقى كوادر المديريه حول البرنامج | حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديريه بعض جميع البرامج التربوية ذات العلاقة ولم يقوموا بتنوعه ياقى كوادر المديريه حول البرنامج | حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديريه بعض البرامج التربوية ذات العلاقة ولم يقوموا بتنوعه ياقى كوادر المديريه حول البرنامج | لم يحضر أى عضو من فريق تطوير المديريه أي برنامج تدريبي | الجاهزية (القيادة)، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريه، الادارة بالنتائج) |
|---|---|--|---|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|
| قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريه بتقديم الاحتياجات المشتركة المدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس. | تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس المديريه |
|---|--|--|---|---|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---|--|--|-----------------------------------|--------------------------------------|
| قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على جميع المعينين (كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد ا流氓احتاجاتها بناء على النتائج | قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على معظم المعينين (كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد ا流氓احتاجاتها بناء على النتائج | قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على بعض المعينين (كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد ا流氓احتاجاتها بناء على النتائج | قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجه البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريه | لم تقم المديريه بعمل مراجعة ذاتية | مراجعة ذاتية تحديد احتياجات المديريه |
|--|---|--|--|-----------------------------------|--------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---|--|---|----------------------------------|------------------------------------|
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضغيف والمتدنى | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها | ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات |
|--|---|--|---|----------------------------------|------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|--|---|----------------------------------|-------------------------|
| تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديريه | تم بناء خطة تطويرية للمديريه بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديريه | بناء خطة تطوير المديريه |
|--|--|--|---|----------------------------------|-------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|
| <p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويـد المديريـة بـتغـذـية راجـعة مـكتـوبة</p> | <p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.</p> | <p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.</p> | <p>قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وقام باعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.</p> | <p>لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.</p> | <p>مشاركة الخطة التطويرية للمديريـة مع مجلس التطوير التـربـوي</p> |
| ملاحظات: | | | | | |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكـل فـريق تـطـوير المـديـريـة حـسـب مـتـطلـبات البرـنامج، وـتم اخـتـيار أـعـصـاء فـرق تـتـسيـق المـجاـلات بنـاء عـلـى الكـفاءـة والـرـغـبة.
- حضر أـعـصـاء فـريق تـطـوير المـديـريـة البرـامج التـدرـيبـية ذات العـلـاقـة، وـقاـموا بـتـوـعيـة باـقـي كـوـادر المـديـريـة حول البرـنامج وـذـكـر نـقـل أـثـر التـدرـيب إـلـى جـمـيع المـعـنـيـين في المـديـريـة.
- قام فـريق تـطـوير المـديـريـة بالـاطـلاـع عـلـى جـمـيع الـبـيـانـات الـوارـدة من نـتـائـج المـراـجـعة الذـاتـيـة للمـدارـس، وـبنـاء عـلـيه وـبـالـتـسـيـق مـع قـسـم الإـشـراف تـم تحـدـيد الـاحـتـياـجـات المشـتـركـة فيما بيـنـها
- قـامـت المـديـريـة بـعـمل مـراجـعة ذاتـيـة حـسـب منهـجـيـة البرـنامج بـتطـيـقـها عـلـى جـمـيع المـعـنـيـين (ـكـوـادر المـديـريـة وـمـدـرـاء المـدارـس وـالمـجـتمـع المـحـليـ)، وـتم تحـدـيد اـحـتـياـجـاتـها بنـاء عـلـى النـتـائـج
- تم تـرتـيب الـاحـتـياـجـات حـسـب المـسـتـوـيـات النـاتـجـة عن عملـيـة المـراجـعة ذاتـيـة وـتم اـخـتـيار الأولـويـات حـسـب معـايـير برـنامج تـطـوير المـدرـسة وـالمـديـريـة
- تم بنـاء الخـطـة التطـوـيرـية بـمـشارـكة كـافـة أـعـصـاء فـريق تـطـوير المـديـريـة وـفرق تـتـسيـق المـجاـلات
- قام المجلس بالـاطـلاـع عـلـى الخـطـة التطـوـيرـية للمـديـريـة وـتم اـعتمـادـها وـتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وـتوـثـيق مـلاحظـاتـ المجلسـ عليهاـ وتـزوـيدـ المـديـريـة بـتـغـذـية رـاجـعة مـكتـوبةـ.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المطلوب: | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | |

ملاحظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التغذيه الرالجعه من الزاره حول التقارير المرفوعه
- دعم الزاره في تطوير قاعدة البيانات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف متابعة الزاره لبعض البرامج في المديريات
- عدم اصدار تشريعات تعطي صلاحيه للمجالس التربويه
- تحديد صرف المنحه الماليه ضمن بنود محدده

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- اعطاء صلاحيات لمنسق الاشراف في الشبكة
- المرونه في صرف المنحه الماليه
- ايجاد تشريعات تخدم المجال التربوي
- التنسيق بين الاداره في الزاره ومتابعة تنفيذ البرامج في المديريات

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر الفيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم | | | | | | |
|--|-----------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---|
| المعايير | المجالات | لم يتشكل فرق التنسيق | البرامج | أعضاء فرق تنسيق | البرنامح، وتم اختيار | تم تشكيل فريق تطوير |
| المديرية | المجالات | للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة | لمعايير الكفاءة والرغبة | المعايير | البرنامح، وتم اختيار | المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار |
| تشكيل فريق تطوير | المجالات | للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة | لمعايير الكفاءة والرغبة | المعايير | البرنامح، وتم اختيار | تم تشكيل فريق تطوير |
| تطوير في المديرية | المعايير | للمجالات | للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة | المعايير | البرنامح، وتم اختيار | تم تشكيل فريق تطوير |
| المديرية | المستوى 1 | تم تشكيـل فـريق تـطـويـر | تم تـشـكـيل فـريق تـطـويـر | تم تـشـكـيل فـريق تـطـويـر | تم تـشـكـيل فـريق تـطـويـر | تم تـشـكـيل فـريق تـطـويـر |
| المديرية | المستوى 2 | لم يتم تشـكـيل فـريق | لم يتم تشـكـيل فـريق | لم يتم تشـكـيل فـريق | لم يتم تشـكـيل فـريق | لم يتم تشـكـيل فـريق |
| المديرية | المستوى 3 | تطـويـر في المـديـريـة | تطـويـر في المـديـريـة | تطـويـر في المـديـريـة | تطـويـر في المـديـريـة | تطـويـر في المـديـريـة |
| المديرية | المستوى 4 | المـديـريـة حـسـب مـتـطلـابـات | المـديـريـة حـسـب مـتـطلـابـات | المـديـريـة حـسـب مـتـطلـابـات | المـديـريـة حـسـب مـتـطلـابـات | المـديـريـة حـسـب مـتـطلـابـات |
| المديرية | المستوى 5 | تم تـشـكـيل فـريق تـطـويـر | تم تـشـكـيل فـريق تـطـويـر | تم تـشـكـيل فـريق تـطـويـر | تم تـشـكـيل فـريق تـطـويـر | تم تـشـكـيل فـريق تـطـويـر |

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|
| حضر <u>أ</u> عضاء فريق تطوير المديرية البرنامج التدربية ذات العلاقة، وقاموا بـ <u>توعية باقي كوادر المديرية</u> حول البرنامج وكذلك <u>نقل آخر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية</u> . | حضر <u>أ</u> عضاء فريق تطوير المديرية جميع البرنامج التدربية ذات العلاقة، وقاموا بـ <u>توعية باقي كوادر المديرية</u> حول البرنامج | حضر <u>بعض</u> أعضاء فريق تطوير المديرية <u>بعض</u> جميع البرنامج التدربية ذات العلاقة، ولم يقموا بـ <u>توعية باقي كوادر المديرية</u> حول البرنامج | حضر <u>بعض</u> أعضاء فريق تطوير المديرية <u>بعض</u> البرنامج التدربية ذات العلاقة ولم يقموا بـ <u>توعية باقي كوادر المديرية</u> حول البرنامج | لم يحضر <u>أي</u> عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي | الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج) |
|---|---|--|--|---|---|

ملاحظات:

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد قسم الاشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عيوب من البيانات الواردة من المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عيوب من البيانات الواردة من المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس. |
|---|--|---|---|---|

Page 1

لـ عـذـلـاتـ

| | | | | |
|--|--|--|---|----------------------------------|
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختبار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي <u>الضعف والمتمنى</u> | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً لعملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريّة بدون <u>التقد بنتائج المراجعة الذاتية</u> | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها |
|--|--|--|---|----------------------------------|

ملاحظات

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|------------------------------------|
| تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة <u>كافة</u> أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة <u>كافة</u> أعضاء فريق تطوير المديرية | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة <u>بعض</u> كوادر المديرية | تم بناء خطة تطويرية لل مديرية <u>بدون الالتزام</u> بنهجية البرنامج | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية | بناء خطة تطوير المديرية |
|--|--|--|---|---|------------------------------------|

| ملاحظات: | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديريـة بـ <u>تغذية مكتوبة</u> . | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وقام باعتمادها وتوقيع الرئيس عليها. | لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | مشاركة الخطة التطويرية للمديريـة مع مجلس التطوير التربوي |
| ملاحظات: | | | | | |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديريـة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديريـة البرامج التدريـبية ذات العلاقة، وقاموا بـ بتوحـية باقـي كواـدر المديريـة حول البرنامج وكذلك نقل أثـر التدريب إلى جميع المعنيـين في المديريـة.
- قام فريق تطوير المديريـة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجـعة الذاتـية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجـات المشتركة فيما بينـها.
- قامت المديريـة بـ عمل مراجـعة ذاتـية حسب منهجـية البرنامج بـ تطبيقـها على جميع المعـينـين (كـواـدر المديريـة ومـدراء المدارس والمـجتمع المحـلي)، وتم تحديداحتياجـاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجـات حـسب المـستويـات النـاتـجة عن عمـلـية المـراجـعة الذـاتـية وتم اختيار الأولـويـات حـسب معايير برنـامـج تطـوير المـدرـسة والمـديـريـة
- تم بنـاء الخـطة التطـويرـية بـ مشاركة كافة أـعـضـاء فـرـيق تـطـوير المـديـريـة وـفـرق تـنـسـيق المـجالـات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود ملاحظات موثـقة للمجلس الوزـاري على الخـطة
- توصيات لتحسين برنـامـج تطـوير المـدرـسة والمـديـريـة
- توـثـيق مـلاحـظـاتـ المـجلسـ الوزـاريـ علىـ الخـطـهـ الوزـاريـه

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديريه.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقدير اللغزي:

| المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديريه | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المبنية عن الخطة التطويرية |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ في غایة تاريخه. |

النقط الرئيسيه المستخلصه من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المجتمع المحلي
- المبادرات والتنافس الايجابي بين المعلمين

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- كثرة البرامج الوزاريه من الوزارة مما يعيق التركيز على برنامج التطوير

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- التنسيق بين البرامج المختلفه في الوزارة

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديريه والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تدبير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

لا يوجد منحه ماليه من الوزارة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقدير اللغزي:

| المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المطلوب: | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | |

ملاحظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- عقد ورشات تدريبيه على البرامج المختلفة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- نقص الكادر الاشرافي (المساند للمدارس)

- عدم ثبات الخبرات في المديريه

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- تزويد المديريه بالكادر الاشرافي اللازم

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

| المعيير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|--|--|---|---|--|
| تشكيل المجلس | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء. | تتطبق عليه معظم معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي | تتطبق عليه معظم معايير العضوية | تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي | تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريه ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديريه) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والممسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لاعضاء المجلس | هناك <u>غموض</u> في الأدوار والم المسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس | الأدوار والممسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس | الأدوار والممسؤوليات واضحة لجميع اعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار | الأدوار والممسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع واحد في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات | تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات | تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة | تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة | تم تنفيذها | معظم القرارات |

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديریات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق عليه كافة معايير العضوية
- (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريه ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديريه) كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي والأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:
- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.
- اجتماع في بداية الفصل الثاني.
- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
- تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- كافة القرارات تم تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

| المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المنشكلة في مديريات التربية والتعليم | | | | | المعايير |
|---|---|--|---|---|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| <u>تتطبق عليه كافة معايير العضوية</u> <u>(المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب طالبة ممثلي لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي</u> | <u>تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي</u> | <u>تتطبق عليه معظم معايير العضوية</u> | <u>تتطبق عليه معظم معايير العضوية</u> | <u>لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.</u> | تشكل المجلس |
| <u>الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها</u> | <u>الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار</u> | <u>الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس</u> | <u>هناك <u>غموض</u> في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس</u> | <u>الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لاعضاء المجلس</u> | يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم |
| <u>تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.</u> | <u>تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)</u> | <u>تم عقد اجتماع واحد في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)</u> | <u>تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)</u> | <u>لم يعقد أي اجتماع</u> | يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي |
| <u>تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات</u> | <u>تم اتخاذ القرارات بشأن <u>معظم</u> القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات</u> | <u>تم اتخاذ القرارات بشأن <u>نصف</u> القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات</u> | <u>تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات</u> | <u>لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات</u> | يتخذون القرارات |
| <u>كافية القرارات تم تنفيذها</u> | <u>معظم القرارات تم تنفيذها</u> | <u>تم تنفيذ <u>نصف</u> القرارات المتخذة</u> | <u>تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة</u> | <u>لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات</u> | ينفذون القرارات |

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
- تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- كافة القرارات تم تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وقت الاجتماعات غير مناسب

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- التركيز على الناحيه الاعلاميه لمجلس التطوير
- وضع اليه للحصول على الهبات والتبرعات وصرفها في المدارس
- ت規劃ات تسهل مشاركة اعضاء المجلس من الموظفين في الدوائر الأخرى

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

| المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة | | | | | المعايير |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | | | | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | | | | | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| | | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | | | | | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح |
| | | | | | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات |
| | | | | | هناك ارتباط منطقى بين الأنشطة والمخرجات والناتج |
| | | | | | الأنشطة واقعية ذات طبيعة تطويرية |
| | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها |
| نعم | | | | لا | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها (نعم ، لا) |
| نعم | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الانشطه غير واقعية حسب احتياجات المدرسه كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتيه
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم للواقعية
- بعض الانشطه لم يتم تحديد مسؤوليـه التنفيـذ بشـكل وثـيق
- واحدـه من الخطـط لم يـقع علـيـها المجلس التـربـوي

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- التركيز على مدارس الذكور و متابعتهم وعقد ورشات تدريبيـه لهم

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريـات التربية والتعليم التي تـنـطبقـ علىـهاـ مـعاـيـرـ الجـودـة

مـصـدرـ الـبـيـانـات: خـطةـ المـديـريـةـ التـطـوـيرـيـةـ

سلـمـ التـقدـيرـ الـلـفـظـيـ: (يـسـتـخـدـمـ لـتـقيـيـمـ جـودـةـ خـطـطـ مدـيـريـاتـ)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريـات التربية والـعلـمـ التي تـنـتطـقـ علىـهاـ مـعاـيـرـ الجـودـة

| المـعاـيـرـ | المـستـوىـ 1 | المـستـوىـ 2 | المـستـوىـ 3 | المـستـوىـ 4 | المـستـوىـ 5 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| تم تحديد الأولويـاتـ حـسـبـ اـحـتـيـاجـاتـ المـديـريـةـ وـالـاـحـتـيـاجـاتـ المـشـترـكةـ لـمـدارـسـ المـديـريـةـ كـماـ ظـهـرـهـ بـبـيـانـاتـ الـمـراـجـعـةـ الـذـاتـيـةـ | | | | | |
| الـنـتـائـجـ مـكـتـوبـةـ بـشـكـلـ صـحـيحـ | | | | | |
| المـؤـشـراتـ مـرـتـبـتـةـ بـالـنـتـائـجـ الـمـأـمـولـ تـحـقـيقـهـاـ | | | | | |
| الـمـخـرـجـاتـ مـكـتـوبـةـ بـشـكـلـ صـحـيحـ | | | | | |
| الـمـؤـشـراتـ مـرـتـبـتـةـ بـالـمـخـرـجـاتـ | | | | | |
| هـنـاكـ اـرـتـبـاطـ منـطـقـيـ بـيـنـ الـأـنـشـطـةـ وـالـمـخـرـجـاتـ وـالـنـتـائـجـ | | | | | |
| الـاـنـشـطـةـ وـاقـعـيـةـ وـذـاتـ طـبـيـعـةـ تـطـوـيرـيـةـ | | | | | |
| تم تحـدـيدـ الـمـسـؤـولـيـاتـ بـالـنـسـبـةـ لـكـلـ الـأـنـشـطـةـ الـمـنـوـيـ | | | | | |
| تنـفـيـذـهـاـ | | | | | |
| الـجـوـلـ الـزـمـنـيـ لـلـتـنـفـيـذـ يـتـسـمـ بـالـوـاقـعـيـةـ | | | | | نعم |
| تمـتـ الـمـاصـادـقـةـ عـلـيـهـاـ مـنـ قـبـلـ مـجـلسـ التـطـوـيرـ الـتـرـبـويـ | | | | | نعم |
| مرـاعـيـةـ لـلـاـخـلـافـ فـيـ الـاـحـتـيـاجـاتـ بـيـنـ الـذـكـورـ وـالـإـنـاثـ (ـالـنـوعـ الـاجـتمـاعـيـ) | | | | | نعم |

1 - ما هي أـبـرـزـ نـقـاطـ الـقـوـةـ بـالـنـسـبـةـ لـهـذـاـ المؤـشـرـ

- تم تحـدـيدـ الـأـلـوـيـاتـ حـسـبـ اـحـتـيـاجـاتـ المـديـريـةـ وـالـاـحـتـيـاجـاتـ المـشـترـكةـ لـمـدارـسـ المـديـريـةـ كـماـ ظـهـرـهـ بـبـيـانـاتـ الـمـراـجـعـةـ الـذـاتـيـةـ
- النـتـائـجـ مـرـتـبـتـةـ بـالـأـلـوـيـاتـ
- النـتـائـجـ مـكـتـوبـةـ بـشـكـلـ صـحـيحـ
- المؤـشـراتـ مـرـتـبـتـةـ بـالـنـتـائـجـ الـمـأـمـولـ تـحـقـيقـهـاـ
- الـاـنـشـطـةـ وـاقـعـيـةـ وـذـاتـ طـبـيـعـةـ تـطـوـيرـيـةـ
- تمـتـ الـمـاصـادـقـةـ عـلـيـهـاـ مـنـ قـبـلـ مـجـلسـ التـطـوـيرـ الـتـرـبـويـ

2- ما هي أـبـرـزـ نـقـاطـ الـضـعـفـ بـالـنـسـبـةـ لـهـذـاـ المؤـشـرـ

•

3- تـوصـيـاتـ لـتـحسـينـ برـنـامـجـ تـطـوـيرـ المـدـرـسـةـ وـالـمـديـريـةـ

•