

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
 رقم التقرير: مدرسة مركبة / 1 / ب

المرحلة: ثانوي / أساسى

الجنس: ذكور / إناث / مختلط

اسم المدرسة المركزية: المنشية الثانوية بنات

مديرية التربية والتعليم : الكرك

ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

الرقم الوطني للمدرسة: 112132

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

الجاهرية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
--	---------------------------------------	---	---	--	--

ملاحظات:

مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باعتماد منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
---	-----------------------------------	---	---	--	--

ملاحظات:

ترتيب الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من ملخص المدرسة ودون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنودات الناجحة عن المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من ملخص المدرسة ودون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنودات الناجحة عن المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات وهي الضعيف والمتناهى
-----------------	--------------------------------------	--	---	--	--

ملاحظات:

بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة فريق تطوير المدرسة فقط
------------------------	-------------------------------	--	---	---	---

ملاحظات:

مشاركة المجلس بالمجلس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها
-----------------------	--	--	---	---	---

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستهداف منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- مناقشة الخطة من المجلس وتسجيل ملاحظات عليها

رقم التقرير: مدرسة مركزية/2/ ب

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغزي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5 %100-81	المستوى 4 %80-61	المستوى 3 %60-41	المستوى 2 %40-21	المستوى 1 %20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المبنية عن الخطة التطويرية
					ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ غالبية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى ...)

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المجتمع المحلي والمؤسسات
- تعاون المعلمات
- توفر الامكانيات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الظروف الجوية
- المخاطبات الرسمية والوقت
- انصبة المعلمات مرتفعة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تخفييف من انصبة المعلمات المنسقفات
- توفير الوقت الكافي وادارة الوقت

رقم التقرير: مدرسة مركزية/3/ ب

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبقة من خططها التطويرية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					(10)

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرس...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- رغبة المعلمات وأتعيشهن
- توفر الخبرات والكفاءات
- تعاون المؤسسات والمجتمع المحلي في تنفيذ البرامج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- مختبر الحاسوب ضيق
- ارتفاع الانصبه وضغط الحصص
- مرافق المدرسه غير مناسبه وكذا لغرف الصفيه

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير مختبر حاسوب مناسب
- توفير مرافق مدرسيه مناسبه
- مراعاة الانصبه

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

مديرية التربية والتعليم : الكرك

الرقم الوطني للمدرسة: 112132 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للأنشطة الواردة في الخطة الاجرائية المنبثقه عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقيدة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

لا يوجد منه ماليه من الوزارة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- _____
- _____
- _____

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- _____
- _____

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركبة 5/ ب

اسم المدرسة المركزية: المنشية الثانوية اناث الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحله: ثانوي /أساسي مديرية التربية والتعليم : الكرك
الرقم الوطني للمدرسة: 112132 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النظري:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تواصل الاقسام
- الاشراف التربوي

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- المخاطبات الرسمية

3- توصيات للتحسين

•

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
 رقم التقرير: مدرسة زائره 1/1/ب

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

مديرية التربية والتعليم : الكرك

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

الرقم الوطني للمدرسة: 113641

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير و يتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير و يتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير و يتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنويعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنويعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتنويعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)
--	--	---	--	---------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبّيقها على جميع الفئات المعنية وتم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبّيقها على فئران فقط من المعنية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبّيقها على فئة واحدة من المعنية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
--	--	---	---	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي <u>الضعف والمدى</u>	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
---	---	---	--	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	---	--	-------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
--	--	--	---	---	--

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي)
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- نقل الاتر الى المعينين
- توثيق ملاحظات المجلس عليها

المرحلة: ثانوي /**أساسي** الجنس: **ذكور/إناث/مختلط**
مديرية التربية والتعليم : الكرك رقم الوطني للمدرسة: 113641 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المبنية عن الخطة التطويرية

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- توفر الخبرات والكفاءات من المعلمين
- توفر الرغبة والواقعية لدى المعلمين
- العمل بروح الفريق الواحد
- القناعة بالبرنامج والعمل

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف تواصل اولياء الامور
- ضعف الطلبه بشكل عام

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التركيز على اولويه تحصيل الطلبه
- العمل على زيادة التواصل بين اولياء الامور

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
			(3)		عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملحوظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المعلمين في المدرسة
- العمل

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تغيير مدير المدرسة
- الظروف الجوية والوقت

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي / اساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 113641 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
مديرية التربية والتعليم : الكرك

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر a : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

لا يوجد منحه ماليه مقدمه من الوزارة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 1/5/ب

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

مديرية التربية والتعليم : الكرك

الرقم الوطني للمدرسة: 113641 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- الدعم المقدم من المديريه

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا
قلة زيارات المشرفين التربويين

3- توصيات للتحسين

زيادة زيارات المشرفين التربويين

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة : بنات المنشيه الاساسية

مديرية التربية والتعليم : الكرك

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

الرقم الوطني للمدرسة: 113504

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنويعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنويعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتنويعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)
--	--	---	--	---------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على جميع الفئات المعنية وتم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئات فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
--	--	---	---	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعف والمتغير	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعف والمتغير	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
---	--	---	---	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	---	--	-------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
--	--	--	---	---	--

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ولكن لم ينقل الإثر
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعف والمتذمّن
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- نقل الإثر
- اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- توثيق ملاحظات المجلس على اللخطة
-

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 2/2/ب

المرحلة: ثانوي / اساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

مديرية التربية والتعليم : الكرك

الرقم الوطني للمدرسة: 113504 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المبنية عن الخطة التطويرية

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم المجتمع المحلي
- تعاون المعلمات
- توفر الخبرات والتميز عند المعلمات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
			(11)		

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المؤسسات
- مبادرات من المعلمات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /أساسي

مديرية التربية والتعليم : الكرك

اسم المدرسة الراية : بنات المنشية الاساسية الجنس: ذكور/إناث/مختلط

متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

وزارة التربية والتعليم

الرقم الوطني للمدرسة: 113504 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/4/ ب

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة التطويرية المدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغالية تاريخه.

لا يوجد منحه من الوزارة

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 2/5/ب

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة : بنات المنصيه الاساسية

مديرية التربية والتعليم . الكرك

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

الرقم الوطني للمدرسة.. 113504

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

• الدعم الفني من قسم الاشراف

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

• ضعف الدعم المادي من المديرية

3- توصيات للتحسين

•

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
اسم المدرسة المركزية للشبكة: بنات المشيه الثانوية الرقم الوطني للمدرسة: 112132 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة: الكرك

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير الفظي:

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الأعضاء	معايير العضوية	تتطابق عليه بعض	كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطابق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	تم عقد أي اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عددها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عددها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عددها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عددها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات	تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات	تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ القرارات	كافحة القرارات تم تنفيذها

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• تتطبق عليه كافة معابر العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)

• تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء لكن لا يوجد دليل عليها
• تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات وليس جميعها
• تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة وليس جميعها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• توثيق ادلة عن وضوح الأدوار والمسؤوليات
• محاولة اتخاذ قرارات بشأن جميع القضايا

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المبنقة عن الخطة التطويرية
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم المجالس التربوية
- تعامل كادر المدرسة
- متابعة المشرفين

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
 رقم التقرير: المديرية/2/ ب

(الفريق ب)

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8.1: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم <u>تشكيل</u> فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة	تم شكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط	تم شكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة	تم شكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات	تم شكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات

ملاحظات:

حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا <u>بتوعية</u> باقى كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك <u>نقل</u> أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا <u>بتوعية</u> باقى المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، ولم <u>يقوموا</u> <u>بتوعية</u> باقى كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية <u>بعض</u> البرامج التربوية ذات العلاقة ولم <u>يفهموا</u> <u>بتوعية</u> يلقي كوادر المديرية حول البرنامج	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)
--	--	---	--	--	---

ملاحظات:

قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه <u>والتنسيق مع قسم الإشراف</u> تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على <u>عينات من البيانات</u> الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية <u>بتحقيق الاحتياجات المشتركة</u> المدارس دون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس المديرية
---	--	---	---	---	--

ملاحظات:

قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعينين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على <u>معظم</u> <u>المعينين</u> (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على <u>بعض</u> <u>المعينين</u> (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد ا流氓اجدادها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام <u>منهجية</u> البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام <u>منهجية</u> البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	مراجعة ذاتية لتحديد احتياجات المديرية
--	---	--	--	--	---------------------------------------

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي <u>الضعف</u> <u>والمنتهى</u>	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات <u>শুণ্যাব</u> بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون <u>القيد</u> <u>بنتائج المراجعة الذاتية</u>	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات
--	--	--	--	----------------------------------	------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة <u>بعض</u> كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام <u>بمنهجية</u> البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام <u>بمنهجية</u> البرنامج	بناء خطة تطوير المديرية
--	--	---	--	--	-------------------------

ملاحظات:

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

<p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد <u>مناقشةها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها</u> وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.</p>	<p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد <u>مناقشةها</u>.</p>	<p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون <u>مناقشةها</u>.</p>	<p>قام <u>رئيس المجلس</u> فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها وتوقيع الرئيس عليها.</p>	<p>لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.</p>	<p>مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي</p>
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه والتتنسيق مع قسم الاشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعينين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافه أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشةها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها و**تزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة**.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية بلغى كوادر المديرية حول البرنامج

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان يقوم فريق المديرية بتوعية كوادر المديرية بالبرامج

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقيير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنفيذ برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 - متابعة وتقييم البرنامج
 - التدريب على القيادة التعليمية
 -
- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
- -
 -
 -

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الأعضاء.	تتطبق عليه بعض معايير العضوية	تتطبق عليه معظم معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير عامة
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لأعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	تم عقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المقيدة	تم تنفيذ نصف القرارات المقيدة	تم تنفيذ القرارات المقيدة	كلة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوزن من حيث النوع الاجتماعي

• الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها

• تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة

• معظم القرارات تم تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

اسم المدرسة المركزية : الشهيد عبد السلام القراله الاساسية المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط الرقم الوطني للمدرسة: 113304 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: الكرك المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
					الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
- الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الانشطة غير واقعية وذات طبيعة تطويرية
- لم يتم تحديد المسؤولية بدقة لبعض الانشطة
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تكون الانشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تحديد المسؤولية بدقة لتنفيذ الانشطة
- ان يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية

رقم التقرير: خطة مدرسة/2/ب

المرحلة: ثانوي /أولي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية : راين الثانويه بنين

مديرية التربية والتعليم: الكرك

ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

الرقم الوطني للمدرسة: 112089

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة**مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية**

سلم التقيير الفظي: (يستخدم لتقدير جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية					
النماذج مرتبطة بأولويات المدرسة					
النماذج مكتوبة بشكل صحيح					
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها					
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنماذج					
الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية					
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها					
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)	نعم				لا
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)	نعم				لا

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النماذج مرتبطة بأولويات المدرسة
- النماذج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنماذج
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الأنشطة غير واقعية وذات طبيعة تطويرية
- لم يتم تحديد المسؤولية بدقة لبعض الأنشطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تكون الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تحديد المسؤولية بدقة لتنفيذ الأنشطة

اسم المدرسة المركزية: بيتر الاساسية مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 11217
المرحلة: ثانوي / اساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
مديرية التربية والتعليم: الكرك ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية					
النماذج مرتبطة بأولويات المدرسة					
النماذج مكتوبة بشكل صحيح					
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها					
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنماذج					
الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية					
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها					
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)	نعم				
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)	نعم				

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النماذج مرتبطة بأولويات المدرسة
- النماذج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنماذج
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الأنشطة غير واقعية وذات طبيعة تطويرية
- لم يتم تحديد المسؤولية بدقة لبعض الأنشطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تكون الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تحديد المسؤولية بدقة لتنفيذ الأنشطة

اسم المدرسة المركزية: البقيع الاساسية مختلط الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي

الرقم الوطني للمدرسة: 112136 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم: الكرك

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية					
النماذج مرتبطة بأولويات المدرسة					
النماذج مكتوبة بشكل صحيح					
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها					
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج					
الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية					
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنشورة					
لتنفيذها					
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)	نعم				
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)	نعم				

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض النماذج غير مرتبطة بأولويات المدرسة
- بعض النماذج مكتوبة بشكل غير صحيح
- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط غير منطقي بين الأنشطة والنتائج
- بعض الأنشطة غير واقعية وذات طبيعة تطويرية
- لم يتم تحديد المسؤولية بدقة لبعض النشاطات
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تكون النماذج مرتبطة بأولويات المدرسة
- ان تكون النماذج مكتوبة بشكل صحيح
- ان تكون المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج

رقم التقرير: خطة مدرسة/5/ب

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية : راكيين الثانوية بنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط

مديرية التربية والتعليم: الكرك

الرقم الوطني للمدرسة: 112127 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطابق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية					
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة					
النتائج مكتوبة بشكل صحيح					
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها					
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج					
الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية					
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها					
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)	نعم				لا
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)	نعم				لا

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض النتائج غير مرتبطة بأولويات المدرسة
- بعض النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح
- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط غير منطقي بين الأنشطة والنتائج
- بعض الأنشطة غير واقعية وذات طبيعة تطويرية
- لم يتم تحديد المسؤولية بدقة لبعض الأنشطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تكون النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- ان تكون النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- ان تكون المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
- ان تكون الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تحديد المسؤولية بدقة لجميع الأنشطة
- الجدول الزمني للتنفيذ ان يتسم بالواقعية

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللغظي: (يستخدم لتقدير جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النecessities مرتبطة بالأولويات
					النecessities مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنecessities المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقى بين الأنشطة والنecessities
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
لا	----	----	----	----	نعم
نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي (نعم ، لا)
نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	مراقبة للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) (نعم ، لا)

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
 - النecessities مرتبطة بالأولويات
 - النecessities مكتوبة بشكل صحيح
 - المؤشرات مرتبطة بالنecessities المأمول تحقيقها
 - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
 - الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية
 - تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
 - مراعاة لاختلافات في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
 - الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية