

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
 رقم التقرير: مدرسة مركبة/ 1 / ب

اسم المدرسة المركزية: سحم الثانوية الشاملة المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 مديرية التربية والتعليم:بني كنانة
 الرقم الوطني للمدرسة: 111404 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|---------------------------------|--|---|---|---|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|---|--|---|---|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة | حضر مدير المدرسة بعض ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع ذات الكفاءة وحسب الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | حضر مدير المدرسة جميع ذات الكفاءة وحسب الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |
|--|---------------------------------------|---|--|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|-----------------------------------|---|--|--|---|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئات واحدة من المعينين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئات واحدة من المعينين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة واستخدام منهجهة البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعينين وهي الضعيف والمترن. |
|---|-----------------------------------|---|--|--|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|---|--|--|--|
| ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات (2+1) وهي الضعيف والمترن | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية |
|-------------------------------------|--|---|--|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|--|--|---|---|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أنها تتطابق بالمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أنها تتطابق بالمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة فريق تطوير المدرسة |
|------------------------|-------------------------------|--|--|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتقييم من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. |
|--|---|--|--|---|--|

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضرت مديرة المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي).
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بالرغم من حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج الا أنها لم تقم بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- بالرغم من اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها الا انه لم يقم بتوثيق ملاحظاته عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- ضرورة اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاته عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

اسم المدرسة المركزية: سحم الثانوية الشاملة المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111404 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم:بني كنانة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير الفطي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المبنية عن الخطة التطويرية |

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق الواحد.
- دعم الادارة ومتابعتها.
- التوثيق بوسائل مختلفة(صور، كتب رسمية، محاضر).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم متابعة المديرية بداية تطبيق البرنامج بشكل متواصل وحيث.
- ضعف الوعي لدى المعلمات بالبرنامج.
- مقاومة التغيير من قبل بعض المعنين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- المتابعة الدورية واللحثية من قبل الاشراف التربوي لتطبيق انشطة الخطة من بداية العام الدراسي.
- زيادة الدعم المادي.
- تحفيز انصبة المعلمات منسقات المجالات.

اسم المدرسة المركزية: سحم الثانوية الشاملة المختلفة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي مديرية التربية والتعليم:بني كنانة
الرقم الوطني للمدرسة: 111404 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |
| | | | (3) | | عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |

ملحوظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون مؤسسات المجتمع المحلي (الجمعيات الخيرية).
- العمل بروح الفريق.
- تعاون المؤسسات الحكومية (الدفاع المدني).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر المكان لإقامة الورش والأنشطة وخاصة بعد انتقال طالبات مدرسة سحم الأساسية للبنات إلى المدرسة.
- نقص في الموارد والتجهيزات.
- ارتفاع انصبة المنسقفات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- خفض نصاب معلمي فريق التطوير.
- التدريب المعتمد على الحاجات الفعلية.
- دراسة الاحتياجات الفعلية للميدان.

اسم المدرسة المركزية: سحم الثانوية الشاملة المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي مديرية التربية والتعليم:بني كنانة
الرقم الوطني للمدرسة: 111404 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

لا ينطبق

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 |

النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المبنية عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركبة/5 ب

اسم المدرسة المركزية: سحم الثانوية الشاملة المختلفة المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط مديرية التربية والتعليم:بني كنانة الرقم الوطني للمدرسة: 111404 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النظري:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا |

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- الدعم الفني من قبل بعض المشرفين.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم وجود متابعة دورية ومستمرة.
- عدم تزويـد المدرسة باحتياجاتها من اللوازم والموارد.
- عدم وجود رؤية موحدة للمشرفين حول البرنامج.

3- توصيات للتحسين

- المتابعة الدورية والحيثية من قبل مديرية التربية للمدارس في مجال اعداد الخطة وتنفيذ انشطتها.
- تدريب فريق تطوير المدرسة على البرنامج.
- توحيد الرؤية للمشرفين حول البرنامج.
- تعـون المديرية مع المدارس واستجابتها لمطالب المدارس في حدود امكاناتها في توفير الدعم الفني والإداري.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
 رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/1/ ب

اسم المدرسة الزائرة: سمر الاساسية للبنين
 الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 المرحلة: ثانوي /أساسي
 مديرية التربية والتعليم: بنى كنانة
 الرقم الوطني للمدرسة: 111390
 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على الرغبة الكفاعة وينتخب من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم شكل الفريق بناء على تعيين المدير وينتخب من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وينتخب من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وينتخب من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

| | | | | |
|--|---------------------------------------|--|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة |
|--|---------------------------------------|--|--|--|

ملاحظات:

| | | | | |
|---|-----------------------------------|--|--|--|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية برنامجه تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامجه تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باعتمادها على جميع المنهجيات المعملي وهم (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي) |
|---|-----------------------------------|--|--|--|

ملاحظات:

| | | | | |
|-------------------------------------|--|---|--|--|
| ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات عن عملية المراجعة الذاتية بناء على احتياجات المعلمون والطلبة والمديرية |
|-------------------------------------|--|---|--|--|

ملاحظات:

| | | | | |
|------------------------|-------------------------------|--|--|--|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة |
|------------------------|-------------------------------|--|--|--|

ملاحظات:

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها | قام رئيس المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها | قام رئيس المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها |
|--|--|--|--|---|

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء حسب تنسبيب المدير بناء على الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ذات العلاقة.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي).
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج ومشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بالرغم من تم تشكيل الفريق بناء على الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال الا أنه لم يتم اعتماد الرغبة في تشكيله.
- بالرغم من حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة الا انه لم يقم بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل المعرفة/الاثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- على الرغم من ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية الا انه لم تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.
- لم يتم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء خطة تطويرية للمدرسة.
- لم يقم المجلس بمناقشة الخطة التطويرية وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكيل فريق تطوير المدرسة بناء على الرغبة الكفاءة..
- ضرورة حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل المعرفة/الاثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- ضرورة اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية للمدرسة.
- ضرورة اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاته عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

اسم المدرسة الزائرة: سمر الاساسية للبنين
المرحلة: ثانوي / أساسى
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 111390
مديرية التربية والتعليم : بنى كنانة
 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المنشقة عن الخطة التطويرية | %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 |

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم المجتمع المحلي وأولياء الأمور.
- تعزون الطلبة والمعلمين والعنل بروح الفريق الواحد.
- الرغبة في التغيير عند كثير من المعلمين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم كافية الدعم المادي، وعدم وصوله في بداية العام الدراسي.
- كثرة الاعباء على المعلمين وخاصة فريق تطوير المدرسة.
- عدم استجابة وتعاون بعض الجهات احياناً.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تقليل انصبة المعلمين (اعضاء فريق تطوير المدرسة).
- ضرورة استمرارية وزيادة الدعم وايصاله في في بداية العام الدراسي.
- ضرورة تسريع التنسيق والتواصل المديرية بين المدرسة والجهات الاخرى عند تنفيذ بعض انشطة الخطة.

اسم المدرسة الزائرة: سمر الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111390 مديرية التربية والتعليم: بنى كنانة ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |
| | | | | (0) | عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |

ملحوظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- انتقال مدير المدرسة واحد منسق المجالات في نهاية الفصل الاول.
- عدم وضع الانشطة المرتبطة بالنتاجات التطويرية في الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود برامج تدريبية معتمدة على المدرسة ومتضمنة في الخطة التطويرية.
- متابعة المديرية وخاصة الاشراف التربوي لعملية اعداد الخطة التطويرية وتنفيذ انشطتها.
- ضرورة المحافظة على استقرار الكوادر التعليمية في المدرسة حتى نهاية العام الدراسي ما امكن.

اسم المدرسة الزائرة: سمر الاساسية للبنين
المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 111390 مديرية التربية والتعليم : بنى كنانة ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: لا ينطبق (الدعم المالي من مشروع تطوير المدرسة والمديرية)

| المؤشر a : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطط التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تدبر المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 1/5/ب

اسم المدرسة الزائرة: سمر الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أبasi
الرقم الوطني للمدرسة: 111390 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: بنى كنانة

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النظري:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | عدم رضا | متدني | ضعيف | مقبول | قوي |

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- قلة التواصل وعدم متابعة المديرية للمدرسة متابعة حثيثة ومستمرة في مجال اعداد الخطة التطويرية وتنفيذ انشطتها.
- عدم استجابة بعض اقسام المديرية لطلبات المدرسة وعدم تعليقها معها ضمن المتاح والمتوفر.
- -
 -

3- توصيات للتحسين

- التواصل المستمر والمتابعة الحثيثة من قبل المديرية للمدرسة في مجال بناء الخطة التطويرية وتنفيذ انشطة الخطة.
- تعزيز التعاون بين جميع اقسام المديرية مع المدرسة في تلبية احتياجاتها ضمن الموارد المتاحة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
 رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/2/1 ب

اسم المدرسة الزائرة: **الصديق الأساسية للبنين/ المؤمنة** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي
 مديرية التربية والتعليم: بنى كنانة الرقم الوطني للمدرسة: 111423 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|---------------------------------|--|--|---|---|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكافأة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | نُوشِّكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفأة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة بعض ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئات واحدة من المعنية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئات واحدة من المعنية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة واستخدام منهجهة البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي) |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|---|
| ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات وهي الضعيف والمتين | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات وهي الضعيف والمتين | تم ترتيب الاحتياجات عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
|-------------------------------------|--|--|--|--|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|--|---|--|---|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة الجميع |
|------------------------|-------------------------------|--|---|--|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها | قام رئيس المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها | قام رئيس المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها | قام رئيس المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها |
|--|--|--|--|--|---|

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي).
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بالرغم من حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج إلا أنه لم يقم بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المجلس التربوي بمناقشة الخطبة وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر المتعلق بالتدريب إلى جميع المعنيين في المدرسة.

اسم المدرسة الزائرة: الصديق الأساسية للبنين/ المؤمنة المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط الرقم الوطني للمدرسة: 111423 مديرية التربية والتعليم : بنى كنانة ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المنشقة عن الخطة التطويرية | %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 |

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون الادارة.
- العمل بروح الفريق الواحد.
- تعاون المجتمع المحلي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر البيئة التحتية الملائمة لاجتماعات اولياء الامور وتنفيذ بعض الانشطة.
- ارتفاع انصبة المعلمين وخاصة فريق تطوير المدرسة.
- عدم كفاية المنحة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الزيارات المستمرة من قبل الوزارة والمديرية لمتابعة تنفيذ انشطة الخطة التطويرية.
- متابعة الاسراف.
- تخفيف العبء على منسقي المجالات.
- الاستفادة من مرافق المجتمع المحلي ومؤسسات المجتمع المدني القريبة من المدرسة.

اسم المدرسة الزائرة: الصديق الأساسية للبنين/ المؤنة المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 111423 مديرية التربية والتعليم :بني كنانة ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقه من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقه من خططها التطويرية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |
| | | | (3) | | عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون الادارة.
- العمل بروح الفريق الواحد.
- تعاون المجتمع المحلي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر البيئة التحتية الملائمة لاجتماعات اولياء الامور وتنفيذ بعض الانشطة.
- عدم كفاية المنحة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الزيارات المستمرة من قبل الوزارة والمديرية لمتابعة تنفيذ انشطة الخطة التطويرية.
- متابعة الاشراف التربوي.
- الاستفادة من مرافق المجتمع المحلي ومؤسسات المجتمع المدني القريبة من المدرسة.
- تدريب فريق تطوير المدرسة على برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

| | | |
|--|--|--|
| وزارة التربية والتعليم | ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم | متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
| نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات | | |
| اسم المدرسة الزائرة : الصديق الأساسية للبنين/ المؤنثة | المرحلة: ثانوي /أساسي | الجنس: ذكور/إناث/مختلط |
| مديرية التربية والتعليم : بنى كنانة | ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) | الرقم الوطني للمدرسة: 111423 |

رقم التقرير: مدرسة زائره 4/ ب

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

لا ينطبق (المنحة مقدمة من مشروع تطوير المدرسة والمديرية)

| المؤشر a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 |

النسبة المئوية الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها العقيم بناء على تدبير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

اسم المدرسة الزائرة: الصديق الأساسية للبنين/ المؤمنة المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط الرقم الوطني للمدرسة: 111423 مديرية التربية والتعليم : بنى كنانة ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم : بنى كنانة

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النظري:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا |

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- استجابة المديرية لحضور بعض الفعاليات.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم تجاوب بعض الاقسام لطلبات المدرسة في حدود امكانياتها.
- تباين الدعم الفني الذي يقدم من الاشراف ، وذلك من مشرف الى آخر.

3- نصائح للتحسين

- ضرورة تعاون المديرية مع المدارس بكافة اقسامها.
- متابعة الاشراف التربوي لتنفيذ انشطة الخطة التطويرية.

(الفريق ب)

اسم المدرسة المركزية: سحم الثانوية الشاملة المختلفة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي مديرية التربية والتعليم:بني كنانة
الرقم الوطني للمدرسة: 111404 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير الفظي:

| المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس | المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|---|--|---|---|--|---|--|
| تشكيل المجلس | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الأعضاء | تطبّق عليه بعض معايير العضوية | تطبّق عليه بعض معايير العضوية | تطبّق عليه كافية معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) | تطبّق عليه كافية معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي | تطبّق عليه كافية معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | تم عقد أي اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) عقد لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي | تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة. |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة | تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة | تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة | تم تنفيذ القرارات المتخذة | تم تنفيذ القرارات المتخذة | تم تنفيذ كافة القرارات المتخذة |

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق عليه كافة معايير العضوية.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.-اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.-اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
- تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- معظم القرارات تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء وعدم وجود دليل على أنهم يقومون بها.
- عدم اتخاذ قرارات بشأن بعض القضايا التي تم مناقشتها في الاجتماعات، وعدم تنفيذ بعض القرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- ضرورة وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء مع وجود دليل على أنهم يقومون بها.
- ضرورة اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تم مناقشتها في الاجتماعات، وضرورة تنفيذ كافة القرارات.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: المشرفون التربويون **بني كنانة**:
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المبنقة عن الخطة التطويرية | %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية.
- عمل منهجه في تطبيق انشطة الخطة التطويرية للمدرسة.
- العمل بروح الفريق الواحد.
- تعامل المجتمع المحلي وكثير من أولياء الامور من اجل تحسين تعلم ابنائهم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- مقاومة التغيير من قبل بعض المعنيين (مدراء، معلمو، مجتمع محلي).
- عدم وجود مدراء لبعض المدارس مما ادى الى حرمانها من المنحة مثل حاتم الاساسية للبنين، المنصورة الاساسية للبنين).
- تقاعده عدد من المدراء الذين تم تدريبهم على البرنامج (13) مدير. حجم كبير من الانشطة وعبء على المعلمين وخاصة منسقي المجالات.
- البعد الجغرافي لبعض المدارس وعدم توفر وسيلة نقل باستمرار لمتابعة تلك المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عدم تحديد اوجه الصرف من المنحة المالية، واعادة النظر بالنسبة المحددة.
- تنفيذ انشطة مشتركة بين المدارس يتم تضمينها في خطط المدارس المشاركة.
- وجود قصص نجاح لمدارس في مجال تطبيق الخطط وانشطتها على الموقع الالكتروني للوزارة.
- تدريب المعلمين على البرنامج وخاصة منسقي المجالات.
- استقرار الكادر المدرسي خلال العام الدراسي.
- توفير المواصلات للمشرفين باستمرار حتى يتسلى لهم متابعة جميع المدارس بشكل دوري.
- النوعية المستمرة بالبرنامج واهدافه لجميع المعنيين.

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: المديرية/2/ب

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون بنى كنانة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|---------------------------|----------------------------------|--|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المديرية | لم يتم تشكيل فريق تطوير المديرية | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية. | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج التربوية ذات العلاقة، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة |

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج) | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التربوية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية يلقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وتم يقروا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات |
|---|--|---|---|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|
| تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس. | قام فريق تطوير المديرية بتقييم الاحتياجات المشتركة للمدارس. | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
|---|---|---|---|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| الراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية | لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون راجحة ذاتية | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقها على معظم المعينين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجلس المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقها على بعض المعينين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد ا流氓احتها بناء على النتائج | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية |
|--|--|--|--|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|--|---|--|--|
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضغيف والمتدنى | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية |
|------------------------------------|----------------------------------|--|---|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|-------------------------|---|--|--|--|----------------------------|
| بناء خطة تطوير المديرية | لم يتم بناء خطة تطوير للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية | تم بناء خطة تطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية | تم بناء خطة تطويرية للميرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطوير للمديرية |
|-------------------------|---|--|--|--|----------------------------|

ملاحظات:

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|
| قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد <u>مناقشةها</u> وتوثيق <u>ملحوظات المجلس</u> عليها وتنزيل المديرية <u>بتغذية مكتوبة</u> . راجعة مكتوبة. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد <u>مناقشةها</u> . | قام <u>رئيس المجلس</u> فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها وتوقيع الرئيس عليها <u>دون مناقشتها</u> . | قام <u>رئيس المجلس</u> فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها وتوقيع الرئيس عليها. | لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي |
| ملاحظات: | | | | | |

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيعه باقي كوادر المديرية حول البرنامج.
- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعينين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (1+2) وهي الضعيف والمتدني.
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بالرغم من حضور أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وتوسيعه باقي كوادر المديرية حول البرنامج الا انهم لم يقوموا بنقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديرية.
- بالرغم من تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، الا انه تم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية.
- لم يقم المجلس بمناقشة خطة المديرية وتوثيق ملاحظاته عليها وتنزيل المديرية بتغذية مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام أعضاء فريق تطوير المديرية بنقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديرية.
- ضرورة اختيار أعضاء فرق التنسيق المجالات لفريق تطوير المديرية بناء استنادا إلى معايير الكفاءة والرغبة.
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات.
- ضرورة قيام المجلس بمناقشة خطة المديرية وتوثيق ملاحظاته عليها وتنزيل المديرية بتغذية مكتوبة.

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقيير اللفظي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية.
- المتابعة والتقييم للبرنامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التغييرات السريعة لمهام المشرف (مساند، تخصصي).
- عدم وضوح رؤية الوزارة حول البرنامج.
- عدم توفر التقنيات الحديثة لبعض المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وضع تشريعات واضحة وميسرة حول آلية ادعم المالي والعيوني للمدارس.
- ضرورة توحيد نماذج الاشراف، ان يكون نموذج للاشراف التخصصي والاسناد التربوي.
- ضرورة الخروج بوثيقة اشرافية نهائية تحدد مهام وادوار الاشراف التربوي.
- ضرورة وضوح الرؤية وحول البرنامج.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|--|--|---|--|---|
| تشكيل المجلس | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الأعضاء. | معايير العضوية بعض | تنطبق عليه معظم معايير العضوية | تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي | تنطبق عليه كافة معايير عامة |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لأعضاء المجلس | هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء وأنهم يقومون بما هو أكثر منها |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | تم عقد أي اجتماع | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة:- اجتماع في بداية الفصل الثاني:- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الأجزاء). | تم عقد ثلاثة اجتماعات في كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات | تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم عامة القرارات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات | تم تنفيذ بعض القرارات المقيدة | تم تنفيذ نصف القرارات المقيدة | تم تنفيذ القرارات المقيدة | كلية القرارات تم تنفيذها |

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
- تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- معظم القرارات تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بالرغم من انه تتطبق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية الا انه لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- على الرغم من وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء لا انه لا يوجد دليل على أنهم يقومون بهذه الأدوار او بما هو أكثر منها.
- لم يتم اتخاذ قرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات، ولم يتم تنفيذ بعض القرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- ضرورة وجود دليل على أن اعضاء المجلس يقومون بادوارهم ومسؤولياتهم او بما هو أكثر منها.
- ضرورة اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات، مع ضرورة تنفيذ كافة القرارات.

اسم المدرسة المركزية : المنصورة الثانوية للبنات المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط الرقم الوطني للمدرسة : 111424 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: بنى كنانة المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطابق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

| ال المستوى 5 | ال المستوى 4 | ال المستوى 3 | ال المستوى 2 | ال المستوى 1 | المعايير |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| ✓ | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| ✓ | ✓ | | | | الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | | ✓ | | | الناتجات مكتوبة بشكل صحيح |
| ✓ | | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| ✓ | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج |
| | | | ✓ | | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية |
| | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها |
| نعم | | | | | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| نعم | | | | | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة.
- الناتجات مكتوبة بشكل صحيح.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها بدقة ووضوح.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ارتباط كافة المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها.
- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة لكافية الأنشطة المنوی تنفيذها بدقة ووضوح.

اسم المدرسة المركزية : الصديق الأساسية للبنين/ المؤمنة
المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة : 111423 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) مديرية التربية والتعليم:بني كنانة
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطابق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

| المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| ✓ | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية. |
| | | ✓ | | | الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | | ✓ | | | الناتجات مكتوبة بشكل صحيح |
| | | | ✓ | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| ✓ | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج |
| ✓ | | | | | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية |
| | | | ✓ | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذها |
| نعم | | | | | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| نعم | | | | | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج.
- الانشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الناتجات غير مرتبطة بأولويات المدرسة.
- بعض الناتجات مكتوبة بشكل غير صحيح.
- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذها بدقة ووضوح.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ارتباط كافة الناتجات بأولويات المدرسة.
- ضرورة كتابة كافة الناتجات بشكل صحيح.
- ضرورة ارتباط كافة المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها.
- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذها بدقة ووضوح.

اسم المدرسة المركزية : ابو عبيدة عامر بن الجراح الاساسية للبنين
المرحلة: ثانوي / اساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
مديرية التربية والتعليم:بني كنانة الرقم الوطني للمدرسة: 111383 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطابق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

| المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| ✓ | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية. |
| ✓ | | ✓ | | | الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | ✓ | | | | الناتجات مكتوبة بشكل صحيح |
| | ✓ | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| ✓ | | | ✓ | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج |
| | | | | | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية |
| | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذها |
| نعم | | | | | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| نعم | | | | | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
- معظم المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- هناك ارتباط منطقي بين معظم الأنشطة والنتائج.
- الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الناتجات مكتوبة بشكل غير صحيح.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذها بدقة ووضوح.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة كتابة كافة الناتجات بشكل صحيح.
- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذها بدقة ووضوح.

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم:بني كنانة

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 111373 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطابق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

| المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| ✓ | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية. |
| ✓ | | | | | الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | ✓ | | | | الناتجات مكتوبة بشكل صحيح |
| ✓ | | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| ✓ | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج |
| ✓ | | | | | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية |
| | | ✓ | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها |
| نعم | | | | | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| نعم | | | | | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
- معظم الناتجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج.
- الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الناتجات مكتوبة بشكل غير صحيح.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها بدقة ووضوح.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة كتابة كافة الناتجات بشكل صحيح.
- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة للكافة الأنشطة المنوی تنفيذها بدقة ووضوح.

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم:بني كنانة

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 111364 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطابق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

| المؤشر | المعايير | ال المستوى 5 | ال المستوى 4 | ال المستوى 3 | ال المستوى 2 | ال المستوى 1 | ال المستوى 0 |
|--------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية. | ✓ | | | | | |
| | الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة | ✓ | | | | | |
| | الناتجات مكتوبة بشكل صحيح | ✓ | | | | | |
| | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها | ✓ | | | | | |
| | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج | ✓ | | | | | |
| | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية | ✓ | | | | | |
| | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها | | ✓ | | | | |
| نعم | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) | | | | | لا | |
| نعم | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) | | | | | لا | |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
- الناتجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج.
- الانشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها بدقة ووضوح.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة لكافية الأنشطة المنوي تنفيذها بدقة ووضوح.
- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.

(الفريق ب)

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقيير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية | | | | | ✓ |
| الناتجات مرتبطة بالأولويات | | | | | ✓ |
| الناتجات مكتوبة بشكل صحيح | | | | | ✓ |
| المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها | | | | | ✓ |
| هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج | | | | | ✓ |
| الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية | | | | ✓ | |
| تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها | | | | | |
| الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) | | | | | نعم |
| تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي (نعم ، لا) | | | | | نعم |
| مراقبة للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) (نعم ، لا) | | | | | نعم |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- الناتجات مرتبطة بالأولويات.
- الناتجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج.
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذها بدقة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذها بدقة ووضوح.