

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ 1/ ب

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانويه بنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط  
المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110159** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات ( 2+1 ) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط
- مشاركة المجتمع المحلي في خدمة المدرسة وتنفيذ أنشطتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المدرسة بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة
- لم يتم مدير المدرسة بنقل المعرفة إلى جميع المعنيين في المدرسة
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع عليها.
- عدم خضوع منسقي المجالات الأربعة للتدريب
- العبء الكبير في العمل على مدير المدرسة مما صعب توضيح جميع جوانب البرنامج
- العبء الدراسي لمنسقي المجالات الأربعة
- عدم وجود حوافز معنوية ومادية لمنسقي المجالات
- عدم اهتمام الفئة المستهدفة في تعبئة الاستبانة
- مستوى التدريب متدني

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكيل فريق تطوير المدرسة بناء على الرغبة وحسب الكفاءة
- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة إلى جميع المعنيين في المدرسة
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة العمل على تدريب منسقي المجالات الأربعة على برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تفويض المهام والصلاحيات والعبء الكبير في العمل على مدير المدرسة مما صعب توضيح جميع جوانب البرنامج
- ضرورة وجود حوافز معنوية ومادية للعاملين على البرنامج وخاصة منسقي المجالات الأربعة
- ضرورة العمل على توعية الفئات المستهدفة على كيفية تعبئة الإستبانة وأهميتها للمراجعة الذاتية للمدرسة
- ضرورة العمل على رفع كفاءة المدربين لرفع مستوى التدريب

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانويه بنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط  
المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110159** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	<b>41-60%</b>	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى ....)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المالي المقدم للمدرسة سهّل تنفيذ الأنشطة
- دعم الإشراف التربوي في بناء الخطة التطويرية والإجرائية وتنفيذ الأنشطة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الفترة الزمنية لتنفيذ الخطة التطويرية والإجرائية قصير جداً
- الظروف الطارئة التي تؤدي الى تأجيل تنفيذ الأنشطة
- قلة الدعم المادي لتنفيذ أنشطة الخطة التطويرية والإجرائية
- نقص الكادر الاداري في المدرسة يقلل من تنفيذ الأنشطة
- عدم توثيق أنشطة الخطة التطويرية للمدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعطاء وقت كاف لتنفيذ الخطة التطويرية والإجرائية
- وضع جدول للمخاطر و المرونة في تحديد الزمن لتنفيذ الأنشطة
- زيادة الدعم المادي لتنفيذ أنشطة الخطة التطويرية والإجرائية
- زيادة الكادر الاداري في المدرسة يسهّل تنفيذ الأنشطة
- ضرورة توثيق أنشطة الخطة التطويرية للمدرسة

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/3/ ب

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانويه بنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط  
المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110159** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
<b>81-100%</b>	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- اعداد فاشات تعليمية من قبل المعلمين
- دافعية بعض المعلمين للمشاركة في الورشات التدريبية
- التعاون بين المعلمين والطلبة في اعداد البرامج التعليمية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اهتمام واكثرات بعض المعلمين بحضور الدورات التدريبية لانشغالهم بتدريس التوجيهي
- ارتفاع أنصبة المعلمين يقلل من تنميتهم مهنيا

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على تشجيع المعلمين لحضور الدورات التدريبية وتحديد أوقات مناسبة للتدريب
- ضرورة تخفيف أنصبة المعلمين ليتمكنوا من زيادة تنميتهم المهنية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/4/ ب

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانويه بنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط  
المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110159** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

**لا ينطبق**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/5/ب

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانويه بنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط  
المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110159** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	<b>ضعيف</b>	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- رضى الكادر الإداري على الخدمات المقدمة من قسم الاشراف التربوي

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم تجاوب المديرية بما يختص بتقديم الدعم لتحسين بيئة الطالب
- التوقيت الزمني للدورات التدريبية غير مناسب

3- توصيات للتحسين

- ضرورة اهتمام المديرية بتقديم الدعم لتحسين بيئة الطالب
- ضرورة اختيار الأوقات المناسبة للدورات التدريبية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/1/ب

اسم المدرسة المركزية **ام منيع الاساسيه المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /**أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة **110165** ضمن مشروع مدرستي (**نعم** / لا)

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلها، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغية والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغية وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاتها وتوثيق وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- الرجوع الى مصادر البيانات (السجلات) للتحقق من نقاط القوة والضعف في تحديد الأولويات
- تعاون منسقي المجالات ساهم في بناء الخطة التطويرية للمدرسة
- تشجيع ادارة المدرسة والدعم المقدم منها ساهم في إعداد الخطة التطويرية
- التطبيق العملي المباشر للبرنامج اثناء التدريب
- التحفيز للمشاركين في البرنامج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.
- لغة الاستبانة في بعض الفقرات صعبة وغير واضحة وغير مصاغة بشكل جيد
- وقت التدريب غير مناسب وساعاته طويلة
- قلة الخبرة لدى فريق تطوير المدرسة .
- لم يقم مدير المدرسة بنقل الاثر الى الكادر المدرسي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاته عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- لغة الاستبانة بحاجة الى توضيح واعادة صياغة لبعض فقراتها
- اختيار الوقت المناسب للتدريب وتقليل عدد ساعات التدريب
- ضرورة تدريب فريق تطوير المدرسة (منسقي المجالات)



اسم المدرسة المركزية **ام منيع الاساسيه المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /**أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة **110165** ضمن مشروع مدرستي (**نعم** / لا) مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
<b>81-100%</b>	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون والعمل بروح الفريق وحب الانجاز
- مساهمة المؤسسات المختلفة والمجتمع المحلي

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اخذ الموافقة المسبقة من قبل مديرية التربية والتعليم لتنفيذ الأنشطة
- عدم تنفيذ الأنشطة في موعدها بسبب الظروف الطارئة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تقديم الدعم من قبل المديرية وتسهيل الإجراءات الخاصة في تنفيذ أنشطة الخطة التطويرية للمدرسة
- المرونة في تنفيذ الأنشطة وتحديد وقت آخر لتنفيذ النشاط

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/1/ب

اسم المدرسة المركزية **ام منيع الاساسيه المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /**أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة **110165** ضمن مشروع مدرستي (**نعم** / لا)

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
<b>81-100%</b>	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- بناء الخطة التطويرية للمدرسة بناء على حصر الحاجات الفعلية للمدرسة
- متابعة المشرفين التربويين المستمرة للخطة التطويرية للمدرسة
- المنحة المالية ساهمت في تنفيذ أنشطة الخطة التطويرية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- العبء الدراسي للمعلمات قلل من مشاركتهن بالبرنامج
- عدم إشراك فريق تطوير المدرسة (منسقات المجالات) في التدريب على برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- قلة المنحة المالية المخصصة للخطة التطويرية والإجرائية للمدرسة وخاصة الورش التدريبية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تخفيف العبء الدراسي للمعلمات وخاصة منسقات المجالات
- إشراك فريق تطوير المدرسة (منسقات المجالات) في التدريب على برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- زيادة المنحة المالية المخصصة للخطة التطويرية والإجرائية للمدرسة وخاصة الورش التدريبية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/1/ب

المرحلة: ثانوي / **أساسي**  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**  
ضمن مشروع مدرستي (**نعم**/ لا)

اسم المدرسة المركزية **ام منيع الاساسيه المختلطة**  
الرقم الوطني للمدرسة **110165**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

**لا ينطبق**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/1/ب

اسم المدرسة المركزية **ام منيع الاساسيه المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /**أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة **110165** ضمن مشروع مدرستي (**نعم** / لا) مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	<b>مقبول</b>	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- المتابعة المستمرة من قبل المديرية
- دعم المشرفين التربويين

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- أخذ الموافقات على تنفيذ أنشطة الخطة التطويرية والإجرائية تأخذ وقتا طويلا

3- توصيات للتحسين

- على المديرية الاسراع بالموافقات على تنفيذ أنشطة الخطة التطويرية والإجرائية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/2 ب

المرحلة: ثانوي /أساسي  
مديرية التربية والتعليم الجامعة

الجنس: ذكور/ناث/مختلط  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانوية الشاملة للبنات**  
الرقم الوطني للمدرسة **110182**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلها، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم ( المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات ( 2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة بمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطويرية للمدرسة ولم يوقع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- ترشيح منسق الفريق كان بالتركية من قبل الفرق المشاركة في كل مجال
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.
- العبء الدراسي على المعلمات وخاصة منسقات المجالات

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مديرة المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما تقوم بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة تخفيف العبء الدراسي على المعلمات وخاصة منسقات المجالات

المرحلة: ثانوي /أساسي  
مديرية التربية والتعليم الجامعة

الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانوية الشاملة للبنات**  
الرقم الوطني للمدرسة **110182**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	<b>41-60%</b>	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون منسقات المجالات في تنفيذ أنشطة الخطة التطويرية للمدرسة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اعداد خطة تطويرية وإجرائية للعام الدراسي القادم ولم يتم وضع خطة للعام الحالي
- عدم نقل اثر التدريب لمنسقي المجالات وغياب وضوح الرؤية في بناء الخطة التطويرية
- تعاقب الادارات على المدرسة
- عدم توثيق أنشطة الخطة التطويرية للمدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تنفيذ أنشطة الخطة التطويرية والإجرائية للعام الدراسي الحالي
- ضرورة نقل اثر التدريب لمنسقي المجالات وتوضيح الرؤية في بناء الخطة التطويرية
- ضرورة العمل على ثبات الادارات في المدرسة
- ضرورة توثيق أنشطة الخطة التطويرية للمدرسة

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/2/ب

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانوية الشاملة للبنات** الجنس: ذكور/ **إناث** /مختلط  
المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110182** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ **لا**)  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	<b>0-20%</b>	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					( 0 )

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا تتضمن الخطة أية برامج تدريبية لتنمية المعلمات مهنيا

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تضمين الخطة برامج تدريبية لتنمية المعلمات مهنيا



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/2 ب

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانوية الشاملة للبنات** الجنس: ذكور/ **إناث** /مختلط  
المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110182** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ **لا**)  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

**لا ينطبق**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/2/ب

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانوية الشاملة للبنات** الجنس: ذكور/ **إناث**/ مختلط  
المرحلة: **ثانوي** / أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110182** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	<b>متدني</b>	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- مشاركة المشرفين التربويين في بناء خطة تطوير المدرسة وتنفيذ أنشطتها

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- تعاقب الإدارات على المدرسة

3- توصيات للتحسين

- ضرورة العمل على ثبات الإدارات في المدرسة من قبل مديرية التربية والتعليم

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ مجلس تربوي/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية للشبكة **صويلح الثانويه بنين**

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة **الجامعة**

الرقم الوطني للمدرسة **110159**

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تنطبق عليه بعض معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يتراسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء	<b>الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء</b>	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	<b>تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)</b>	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	<b>تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات</b>	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	<b>تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة</b>	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع ..... المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يتأهله عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- اعداد عرض تقديمي يوضح ادوار ومسؤوليات جميع الاعضاء
- فتح بعض المؤسسات المحلية ابوابها لتنفيذ المدارس أنشطتها
- التعاون بين مدارس الذكور والاناث
- التكاملية في توزيع الدعم المالي ( مساعدة المدارس الفقيرة )
- عمل مواقع شبكات التواصل اجتماعي لشبكة المدارس لعرض أنشطتها
- تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة
- غياب الدور الفني للمشرف التربوي
- عدم وضوح المهام والمسؤوليات في اعضاء التجمع والمجلس التربوي ( وجود ضبابية )

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات المتخذة
- ضرورة الاهتمام بالدور الفني للمشرف التربوي
- ضرورة توضيح المهام والمسؤوليات في اعضاء التجمع والمجلس التربوي

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية ساهمت في تنفيذ أنشطة الخطط التطويرية والإجرائية للمدارس
- مساهمة المجتمع المحلي وتعاونه في تنفيذ أنشطة الخطط التطويرية والإجرائية للمدارس
- دعم المشرفين التربويين في بناء وتنفيذ أنشطة الخطط التطويرية والإجرائية للمدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التزام مدراء المدارس في الحضور للتدريب وارسال المساعد أو السكرتير او غيره نيابة عنه
- قلة المنحة المالية المقدمة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية
- الفترة الزمنية لتنفيذ أنشطة الخطط التطويرية والإجرائية للمدارس قصيرة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التزام مدراء المدارس في الحضور للتدريب وعدم ارسال المساعد أو السكرتير او غيره نيابة عنه لنقل أثر التدريب
- زيادة المنحة المالية المقدمة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية
- التخطيط المناسب للفترة الزمنية لتنفيذ أنشطة الخطط التطويرية والإجرائية للمدارس

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: المديرية/2/ ب

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس الواردة من نتائج الليانات الواردة للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤتمر

- تبادل الخبرات بين المشرفين وزيادة مواضيع الورشات التدريبية
- وجود منهجية علمية قوية ببناء الخطط وكمشروع مميز وأجري عليها دراسات
- الدعم المادي المقدم للمديرية والمدارس ساهم في تنفيذ أنشطة الخطط التطويرية والإجرائية
- الدعم المقدم للمدارس من قبل المجتمع المحلي

2- ما هي أبرز نقاط 00 المشرف التربوي من مشرف إلى مساند

- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولكن لم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية.
- لم يتم مجلس التطوير بالاطلاع على الخطط التطويرية.
- عدم وجود رؤيا واضحة للمشرفين التربويين لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية وخططها ولا يوجد مرجع ثابت لبناء الخطط في البرنامج
- لغة الاستبانة غير مناسبة للفئة المستهدفة و غياب دور النوع الاجتماعي في الاستبانة
- عدم وجود معايير في اشتراك المجتمع المحلي مع المدرسة
- عدم الأخذ بعين الاعتبار حاجات المدارس المهنية ولا تحاكي متطلباتهم
- مكان ووقت التدريب غير مناسب وعدم تناسب المحتوى وتكراره وتعدد البرامج وكثرتها
- عدم التزام مدراء المدارس في الحضور للتدريب وارسال المساعد أو السكرتير أو غيره نيابة عنه
- وجود ضعف في تدريب للفريق المحوري وغياب اسس واضحة في اختيار المدربين
- عدم وجود اتجاهات ايجابية نحو البرنامج
- ايجابية للمشروع فقط من قبل الاشخاص المستفيدين مادياً ولا يوجد اثر ملموس في الواقع

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توعية جميع المعنيين في المديرية بالبرنامج.
- ضرورة استخدام منهجية البرنامج في تحديد الاحتياجات.
- ضرورة تفعيل دور مجلس التطوير في الخطط التطويرية.
- العمل على ايجاد رؤيا واضحة للمشرفين التربويين لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية وخططها ومرجع ثابت لبناء الخطط في البرنامج
- إعادة صياغة لغة الاستبانة لتناسب الفئة المستهدفة و بيان دور النوع الاجتماعي في الاستبانة
- وضع معايير في اشتراك المجتمع المحلي مع المدرسة
- ضرورة الأخذ بعين الاعتبار حاجات المدارس المهنية والتي تحاكي متطلباتهم
- تحديد مكان ووقت تدريب مناسب والاهتمام بالمحتوى وعدم تكراره والتخطيط المسبق للبرامج التدريبية
- ضرورة التزام مدراء المدارس في الحضور للتدريب وعدم ارسال المساعد أو السكرتير أو غيره نيابة عنه لنقل أثر التدريب
- الاهتمام بتدريب للفريق المحوري ووضع اسس واضحة في اختيار المدربين
- عمل توعية لتغيير اتجاهات المعنيين نحو البرنامج لتكون اتجاهات ايجابية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: المديرية/3/ ب

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المالية المقدمة من الوزارة ساهمت في تنفيذ البرنامج
- المتابعة والتقييم من قبل وزارة التربية والتعليم لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تحقيق البرنامج للهدف المنشود بسبب غياب المسانلة
- قرارات الوزارة حول تطبيق الاسناد التربوي بشكل كامل أو جزئي أو عدم تطبيقه
- كثرة البرامج التدريبية
- المحسوبيات في اختيار مدربي برنامج القيادة ولا يوجد معايير في اختيارهم ولا مصداقية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحقيق البرنامج للهدف المنشود من خلال تفعيل المسانلة
- ضرورة اتخاذ قرار من قبل الوزارة حول تطبيق الاسناد التربوي بشكل كامل أو جزئي أو عدم تطبيقه
- التخطيط المسبق للبرامج التدريبية
- المحسوبيات في اختيار مدربي برنامج القيادة ولا يوجد معايير في اختيارهم ولا مصداقية



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: المديرية /4/ ب

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	<b>تنطبق عليه كافة معايير العضوية</b> <b>ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي</b>	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية ) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	<b>الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار</b>	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	<b>تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)</b>	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	<b>لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات</b>	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	<b>لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات</b>	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع ..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
- حماس المجتمع المحلي في بعض المجالس التربوية لشبكات المدارس لدعم المدارس ومتابعة حاجاتها
- المنحة المالية المخصصة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي
- عدم تدريب أعضاء مجلس التطوير التربوي على البرنامج
- لم يتخذ مجلس تطوير المديرية أية قرارات
- لم ينفذ مجلس تطوير المديرية أية قرارات
- عدم حضور بعض رؤساء المجالس التربوية الاجتماعات

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة ( اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة واجتماع في بداية الفصل الثاني واجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات)
- ضرورة تدريب أعضاء مجلس التطوير التربوي على البرنامج
- ضرورة اتخاذ قرارات من قبل مجلس تطوير المديرية
- ضرورة تنفيذ القرارات من قبل مجلس تطوير المديرية
- ضرورة حضور بعض رؤساء المجالس التربوية الاجتماعات

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة / 1 / ب

المرحلة: ثانوي / أساسي  
مديرية التربية والتعليم الجامعة

الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانويه بنين**  
الرقم الوطني للمدرسة **110159**

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		✓			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
		✓			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم أخذ الأولويات من المستوى الضعيف وترك المتدني
- بعض النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح.
- كثير من الأنشطة غير واقعية وذات طبيعة غير تطويرية
- عدم تحديد الزمن للأنشطة المراد تنفيذها
- عدم توقيع مدير المدرسة ومنسقوا المجالات والمشرف التربوي على الخطة
- عدم تعبئة تقرير الاداء المستوى/التفصيلي بالنتيجة والمؤشرات

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة أخذ الأولويات من المستوى المتدني ثم الانتقال إلى المستوى الأعلى
- ضرورة كتابة النتائج بشكل صحيح
- ضرورة تحديد الزمن للأنشطة المراد تنفيذها
- ضرورة توقيع مدير المدرسة ومنسقوا المجالات والمشرف التربوي على الخطة
- ضرورة تعبئة تقرير الاداء المستوى/التفصيلي بالنتيجة والمؤشرات

المرحلة: ثانوي / **أساسي**  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

اسم المدرسة المركزية **ام منبع الاساسيه المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**  
الرقم الوطني للمدرسة **110165** ضمن مشروع مدرستي ( **نعم** / لا )

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		✓			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		✓			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	✓				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
<b>نعم</b>				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية ( <b>نعم ، لا</b> )
<b>نعم</b>				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس ( <b>نعم ، لا</b> )

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
- الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح
- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- عدم صياغة بعض المؤشرات بشكل جيد
- عدم تحديد الفئة المستهدفة للقياس في بعض المؤشرات
- وجود أنشطة غير مرتبطة مع بعض النتائج

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة صياغة المؤشرات بشكل جيد
- ضرورة تحديد الفئة المستهدفة للقياس في بعض المؤشرات
- ضرورة ارتباط الأنشطة مع النتائج

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة / 3 ب

المرحلة: ثانوي / أساسي  
مديرية التربية والتعليم الجامعة

اسم المدرسة المركزية **اسكان ياجوز الثانويه المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**  
الرقم الوطني للمدرسة **110234** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
		✓			تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		✓			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		✓			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
		✓			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تحديد وصياغة الأولويات التطويرية حسب منهجة البرنامج
- بعض النتائج غير مرتبطة بأولويات المدرسة
- بعض النتائج غير مكتوبة بشكل صحيح
- بعض الأنشطة غير واقعية وليست ذات طبيعة تطويرية
- عدم توقيع منسقي المجالات والمشرف التربوي ومديرة المدرسة ورئيس المجلس التربوي للشبكة على الخطة التطويرية والإجرائية .
- عدم وضع التقرير السنوي/الفصلي ضمن الخطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد وصياغة الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية وحسب منهجة البرنامج
- ضرورة ارتباط النتائج بأولويات المدرسة
- ضرورة كتابة النتائج بشكل صحيح
- تحديد أنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- ضرورة توقيع منسقي المجالات والمشرف التربوي ومديرة المدرسة ورئيس المجلس التربوي للشبكة على الخطة التطويرية والإجرائية .
- ضرورة وضع التقرير السنوي/الفصلي ضمن الخطة

اسم المديرية: **الجامعة**

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية  
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	✓				النتائج مرتبطة بالأولويات
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	✓				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
نعم		---	---	لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم		---	---	لا	تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي (نعم ، لا)
نعم		---	---	لا	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بالأولويات
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
- الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
- مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض المؤشرات لم تحدد الفئة المستهدفة المراد القياس عليها
- بعض الأنشطة غير مرتبطة بالنتائج
- دمج الإجراءات مع الأنشطة في بعض النتائج وتداخلها
- صياغة بعض المؤشرات غير الصحيحة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحديد الفئة المستهدفة المراد القياس عليها لبعض المؤشرات
- ضرورة ارتباط الأنشطة بالنتائج
- ضرورة تحديد الإجراءات بعد كل نشاط في بعض النتائج وعدم تداخلها
- إعادة صياغة بعض المؤشرات بشكل صحيح