

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها على فئات فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق بناءً على الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين.
- حضور المدير البرامج التدريبية ذات العلاقة وتوعية مجتمع المدرسة.
- قيام المدرسة بالمراجعة الذاتية وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي).
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني.
- بناء الخطة بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.
- قيام المجلس بالاطلاع على الخطة وتوقيعها دون مناقشتها.
- تعاون جميع الفئات المعنية أثناء المراجعة الذاتية.
- الدافعية لدى أعضاء فريق تطوير المدرسة.
- ملاحظات المشرف المساند.
- متابعة مدير المدرسة وارشاداته.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم نقل الأثر والمعرفة لجميع المعنيين في المدرسة.
- عدم اختيار الأولويات بناءً على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- عدم مناقشة الخطة من قبل المجلس.
- تباين المعلومات حول كيفية إعداد الخطة من قبل المشرفين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة نقل الأثر والمعرفة لجميع المعنيين في المدرسة.
- اختيار الأولويات بناءً على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- اطلاع المجلس على الخطة ومناقشتها وتقديم التغذية الراجعة حولها مكتوبة قبل توقيعها.
- عقد ورشة تدريبية لمنسقي المجالات حول كيفية إعداد الخطة التطويرية.
- التقليل من نماذج الخطة التطويرية.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق وتعاون إدارة المدرسة.
- تعاون بعض أولياء الأمور وأعضاء المجتمع المحلي.
- مبادرات الطلبة والمشاركة في الأنشطة الابداعية.
- المنحة الكندية.
- تحسن العلاقة بين المدرسة والمجتمع.
- الاستفادة من مبادرة مدرستي في بعض المدارس.
- دعم ومساندة المشرف التربوي المساند.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التعزيز من قبل المديرية.
- عدم الايمان باستمرارية برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ارتفاع أنصبة المعلمين.
- الظروف الجوية الصعبة في المنطقة وخاصة فصل الشتاء.
- بُعد مدارس الكلستر الواحد عن بعضها بعضاً.
- ضيق الوقت وطول المنهاج.
- طبيعة الأبنية المدرسية وقلة المرافق فيها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التعزيز المادي والمعنوي من قبل المديرية مثل كتب الشكر.
- تخفيف أنصبة المعلمين وخاصة منسقي المجالات.
- توفير الأماكن المناسبة لتنفيذ الأنشطة أو قاعات متعددة الأغراض في المدارس.
- ضرورة التركيز على برامج التنمية المهنية في الخطة التطويرية.

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية. --- جديد 2015

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
(16)					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون الادارة وتشجيعها
- تعاون قسم الاشراف التربوي والمشرف المساند
- دعم المجتمع المحلي
- المنحة الكندية
- تعاون المديرية وخاصة قسم الاشراف
- وجود الدعم المادي (المنحة الكندية)
- الحماس من قبل جميع المعنيين وتقبل فكرة البرنامج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر مكان مناسب لتنفيذ بعض الانشطة مثل الورشات التدريبية
- اعتذار بعض الاشخاص المسؤولين عن تنفيذ بعض الانشطة وصعوبة التنسيق معهم
- صعوبة التنسيق مع بعض الجهات المختصة لتنفيذ بعض الانشطة
- عدم التعزيز من قبل المديرية.
- عدم الإيمان باستمرارية البرنامج من قبل مجتمع المدرسة.
- عدم الالتزام بحضور الاجتماعات من قبل أولياء الأمور.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التعاون بين مدارس الشبكة او المديرية لتوفير المكان المناسب
- ضرورة وضع حلول بديلة في حالة اعتذار احد المسؤولين عن التنفيذ والتنسيق المسبق معهم.
- ضرورة التركيز على برامج التنمية المهنية في الخطة
- التعزيز المادي والمعنوي من قبل المديرية مثل كتب الشكر

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: هذا المؤشر لا ينطبق

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم قسم الإشراف والمشرف المساند المستمر.
- تعاون معظم الأقسام في المديرية (قسم التعليم المهني، الأبنية، شؤون الموظفين ...)
- دعم وتواصل المديرية مع المدرسة في الكثير من المجالات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعزيز المعلمين على انجازاتهم من قبل المديرية.
- نقص الكوادر الإشرافية في المديرية.
- عدم العدالة في تعامل المديرية مع كافة المدارس.
- ضعف الدعم المادي للمدارس من قبل المديرية.
- عدم الاهتمام بصيانة الأبنية المدرسية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عقد دورات تنمية مهنية للمعلمين من قبل المديرية بشكل دوري.
- ضرورة تعزيز الجهود المبذولة من قبل المديرية مثل توجيه كتب الشكر للمعلمين.
- تزويد المدارس بأجهزة حاسوب وتوفير مستلزمات مختبرات العلوم.
- توفير الغزف الصفية والاهتمام بأبنية المدارس.
- إعطاء محاضرات للعاملين حول الخدمة المدنية من قبل شؤون الموظفين.

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تتطبق عليه بعض معايير العضوية	تتطبق عليه معظم معايير العضوية	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملاحظة: تغيب أغلب الأعضاء عن حضور المجلس بما فيهم رئيس المجلس وطلبة البرلمان.
- تشكيل المجلس بحيث تنطبق عليه كافة معايير العضوية وهناك توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء .
- عقد ثلاثة اجتماعات حسب المخطط.
- اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات .
- تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الأدوار لجميع الأعضاء في المجلس.
- عدم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات .
- عدم تنفيذ كافة القرارات المتخذة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توضيح الأدوار لجميع الأعضاء في المجلس.
- اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها والعمل على تنفيذها.
- الحرية في أوجه صرف المنحة وعدم تقييدها في بنود معينة.
- صرف التبرعات المدرسية مع المنحة مبكراً لتتمكن المدارس من إعداد الخطة التطويرية بناءً على ذلك.
- ضرورة مساءلة مدراء المدارس الذين لا يلتزمون بالاجتماعات من قبل المديرية.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المجتمع المحلي وخصوصاً الجمعيات التعاونية.
- المنحة المالية المقدمة من الوكالة الكندية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تداخل المهام وعدم معرفة مهام المشرف بوضوح.
- انشغال بعض المعلمين بالدراسات العليا.
- عدم المساءلة من قبل مديرية التربية.
- عدم متابعة السجلات من قبل مدراء المدارس.
- عدم ارسال تقارير الانجاز من قبل بعض المدارس.
- عدم تعاون المدارس وخاصة مدراء مدارس الذكور.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عدم تقيل زيارات المشرفين التربويين من قبل مدراء المدارس.
- إعادة احتساب علامة المشرف التربوي في التقرير السنوي.
- احترام المشرف التربوي من قبل مدير المدرسة وإدارات التربية.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تشكيل فريق تطوير المديرية
ملاحظات: لم يتم الاطلاع على تشكيل فريق تطوير المديرية من قبل المشرفين.						
حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)	
ملاحظات:						
قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	
ملاحظات: الاطلاع على حاجات المدارس المشتركة فقط من قبل منسق النوع الاجتماعي.						
قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	لم يتم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	
ملاحظات:						
تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	
ملاحظات: ملاحظات الملاحظات من منسق النوع الاجتماعي.						
تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	بناء خطة تطوير المديرية	
ملاحظات:						

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل فريق المديرية حسب متطلبات البرنامج.
- حضور أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية.
- اطلاع فريق المديرية على البيانات وتحديد الحاجات المشتركة للمدارس.
- قيام المديرية بالمراجعة الذاتية وتطبيقها على جميع المعنيين.
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني .
- بناء الخطة بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية .
- الاطلاع على الخطة من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توعية باقي كوادر المديرية بالبرنامج.
- توقيع الخطة من قبل المجلس دون مناقشتها.
- اقتصار أعضاء فريق تطوير المديرية على بعض الأقسام كما هو وارد في تعليمات البرنامج.
- عدم تعاون مدراء المدارس وخاصة مدارس الذكور.
- المشرفين ليس لهم دور مع منسقي المجالات.
- عدم اطلاع المشرفين التربويين على الخطة التطويرية للمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على توعية كافة المعنيين بالمديرية ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- اطلاع المشرفين التربويين على الخطة التطويرية للمديرية.

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- سرعة اتخاذ القرارات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التراجع عن اتخاذ القرارات.
- تهميش دور المشرف التربوي وعدم إعطائه الصلاحية في العمل.
- عدم تقديم الدعم المعنوي والاجتماعي للمشرف التربوي.
- اتخاذ قرارات غير مبنية على وثائق وإثباتات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعطيل المشرفين التربويين في العطلة الصيفية.
- عمل دورات في العطلة الصيفية للاستفادة من الوقت المهدور.
- تولي المشرفين عملية التدريب في برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- إعادة النظر في التشريعات فيما يخص المشرف التربوي.
- أن تكون القرارات الصادرة من الوزارة بوثائق رسمية.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير	لم يتم بناء خطة	تم بناء خطة تطويرية	تم بناء خطة تطويرية	تم بناء خطة تطويرية	تم بناء الخطة التطويرية

المديرية	تطويرية للمديرية	للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	بمشاركة بعض كوادر المديرية	بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية و فرق تنسيق المجالات	بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة
- الرغبة من الجميع في انجاح العمل وتعاون المشرفين التربويين
- ظهور ملاحظات قيمة من قبل استبانات اولياء الامور والمجتمع المحلي اثناء عمل المراجعة الذاتية تم اخذها بعين الاعتبار عند اختيار الاولويات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مشاركة الجميع في بناء الخطة التطويرية فريق التطوير واعضاء التنسيق
- مقاومة التغيير في بداية البرنامج من قبل مدير التربية او بعض المدراء المختصين
- عدم رغبة بعض اعضاء التنسيق بالعمل او عدم الاقتناع بالبرنامج من قبل البعض

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التدريب يجب ان يكون لمدير التربية والمدراء المختصين اولا
- اعادة النظر في بعض عناصر الخطة الاجرائية مثل مسؤولية التنفيذ المحددة والتكلفة المادية لانها تقيد عملية التنفيذ

المؤشر 1,2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1,2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطوة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تنفيذ ما نسبته 90% من الأنشطة ولجميع المجالات وتوثيق الأنشطة التي تم تنفيذها
- العمل بروح الفريق ومشاركة الجميع في تنفيذ الأنشطة
- الدور الفاعل لرئيس المجلس التطويري والاعضاء من خلال حضور الأنشطة والمشاركة بها
- المتابعة المستمرة من قبل قسم الاشراف لتنفيذ الأنشطة
- الجدية في العمل من قبل منسقي المجالات
- الرغبة في التدريب من قبل موظفي المديرية واصرارهم على ذلك
- المنحة المالية المقدمة من (SDI)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر مكان لتنفيذ بعض الأنشطة داخل المديرية مثل قاعة خاصة للمديرية
- وجود العديد من الأنشطة في داخل المديرية للاقسام المختلفة غير الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- المساءلة لكل القائمين على الخطة في حالة حدوث اي قصور

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي: هذا المؤشر لا ينطبق

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم وتعاون قسم تطوير المدرسة والمديرية
- دعم ادارة الاشراف والتدريب المستمر
- تزويد المديرية بالتغذية الراجعة حول التقارير المرفوعة من المديرية
- تعاون مدير التربية وتواصله المستمر مع الوزارة لنقل اي ملاحظة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- نقص الكادر الاشرافي اوجد خلل في تطبيق الخطة
- ضعف تواصل ادارة الاشراف والتدريب احيانا

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- استحداث قسم خاص لتطوير المدرسة والمديرية في المديريات لمتابعة الخطط

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تتنطبق عليه بعض معايير العضوية	تتنطبق عليه معظم معايير العضوية	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ بعض	تم تنفيذ بعض	تم تنفيذ نصف	معظم القرارات	كافة القرارات تم تنفيذها

تم تنفيذ أية قرارات	القرارات المتخذة	القرارات المتخذة	تم تنفيذها
---------------------	------------------	------------------	------------

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل المجلس وتنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- وضوح الادوار والمسؤوليات لجميع اعضاء المجلس وهناك دليل على قيامهم بما هو اكثر من ذلك
- تم عقد ثلاث اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات اضافية حسب الحاجة
- تم اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- تم تنفيذ كافة القرارات المتخذة.
- دور رئيس المجلس الفاعل وعلى تواصل مع الوزارة ومؤسسات المجتمع المحلي .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود توازن في النوع الاجتماعي في تشكيل المجلس
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود توازن في النوع الاجتماعي في تشكيل المجلس

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تتنطبق عليه بعض معايير العضوية	تتنطبق عليه معظم معايير العضوية	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ بعض	تم تنفيذ بعض	تم تنفيذ نصف	معظم القرارات	كافة القرارات تم تنفيذها

	تم تنفيذها	القرارات المتخذة	القرارات المتخذة	تم تنفيذ أية قرارات
--	------------	------------------	------------------	---------------------

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المجلس تنطبق عليه كافة معايير العضوية.
- الأدوار واضحة لجميع اعضاء المجلس (حضورهم لبرنامج التدريب على الشراكة المجتمعية).
- عقد ثلاثة اجتماعات.
- اتخاذ القرار بشأن معظم القضايا.
- الدافعية في العمل لدى رؤساء المجالس.
- الخلفية التربوية لدى رؤساء المجالس.
- المشاركة في العملية التعليمية والجرأة في طرح المقترحات.
- تقبل رؤساء المجالس من قبل المسؤولين في مديرية التربية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- لا يوجد دليل على تنفيذ أية قرارات.
- ضعف مخرجات التعليم.
- تدريب المعلمين الجدد غير كافي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تشكيل المجلس بحيث يكون متوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- تنفيذ القرارات وتوثيقها بآثبات.
- تدريب عملي للمعلمين قبل تعيينهم.
- تغيير آلية التدريب ويكون التدريب عملياً سواء للمعلمين أو مدراء المدارس.
- العمل على استقرار الخبرات التعليمية.

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
----	----	----	----	----	المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
----	----	----	----	----	المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- _____
- _____
- _____
- _____

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

•

-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات)

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
√					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
√					النتائج مرتبطة بالأولويات
√					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
√					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
----	----	----	----	----	المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
----	----	----	----	----	المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
√					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	√				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
نعم	----	----	----	لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم	----	----	----	لا	تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
نعم	----	----	----	لا	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- كافة الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس .
- جميع الأولويات مرتبطة بنتائجها وبشكل تام .
- النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها جميع المعايير .
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية .
- كافة النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها .

- جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية .
- تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب .
- تم تحديد الزمن ولكن الأنشطة محددة لعامين دراسيين.
- تمت المصادقة عليها.

- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
- المسؤوليات لبعض الأنشطة محددة بشكل عام.
 - زمن الأنشطة محدد في عامين دراسيين.
 - مراعاة النوع الاجتماعي في بعض قيم الأساس والمستهدف.
- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تحديد المسؤوليات بدقة لكافة الأنشطة .
 - إعداد الخطة الإجرائية لعام دراسي واحد.
 - بناء الخطة بحيث تستهدف الفجوة بين مدارس الذكور ومدارس الإناث.