

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
 رقم التقرير: مدرسة مركبة 1/أ

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /**أساسي**
 مديرية التربية والتعليم: **الشوبك**

الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) **نعم**

اسم المدرسة المركزية **سميع دروزه الاساسية المختلطة**
 الرقم الوطني للمدرسة . **112972**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة ولم يقم بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التربوية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة البرامج التربوية ذات العلاقة	الجهازية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)
---	---	--	---	---	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة واستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئات فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
--	--	---	---	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتين	تم ترتيب الاحتياجات حسب المراجعة الذاتية للمدرسة و بدون التقيد بناتج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بناتج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
---	--	---	---	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	---	--	-------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
--	--	--	---	---	--

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة واربع معلمات.
- حضرت مديرية المدرسة جميع البرامج التدريبية وقامت بتوسيع مجتمع المدرسة ولكن دون نقل الآثر للمعنيين في المدرسة
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة من عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الاولويات بناء على معايير البرنامج
- تم بناء الخطة التطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع اعضاء الفريق وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على خطة المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها ولكن دون تزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- رغم حضور مديرية المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة الا انها لم تقم بنقل المعرفة او الآثر الى جميع المعنيين.
- عدم تزويد مديرية المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة او توثيق الملاحظات على الخطة من قبل المجلس التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة نقل المعرفة من قبل المديرة لجميع المعنيين
- ضرورة تقديم تغذية راجعة مكتوبة حول الخطة لمديرية المدرسة من قبل المجلس التربوي وتوثيق الملاحظات على الخطة.

(الفريق ا)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية 1/2

اسم المدرسة المركزية **سميع دروزه الاساسية المختلطة**
المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
 مديرية التربية والتعليم.الشوبك ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) **112972**
الرقم الوطني للمدرسة .

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المبنية عن الخطة التطويرية	%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم انجاز ما نسبته 85% من انشطة الخطة التطويرية حسب ما هو مخطط له حتى تاريخه في جميع المجالات.
- العمل بروح الفريق وتعاون ادارة المدرسة
- تعاون اولئك الامور والمجتمع المحلي.
- مبادرة الطلبة والمعلمات والحماس للمشاركة في انشطة ابداعية
- المنحة المالية المقدمة من الوكالة الكندية (SDI)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضيق الوقت وكثرة المهام المطلوبة من المعلمات (خاصة منسقات المجالات)
- عدم وجود مكان مناسب داخل المدرسة لاقامة بعض الانشطة مثل قاعة او مسرح رغم ان بناء المدرسة حديث الا انه يفتقد لبعض المرافق .
- عدم توفر اي حواجز معنوية للمعلمات
- الظروف الجوية الصعبة وخاصة في فصل الشتاء تؤدي الى تأجيل او إلغاء بعض الأنشطة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحفييف البناء على المنسقات
- ضرورة توفير قاعة للاجتماعات او متعددة الاغراض خاصة في المدارس حديثة البناء.
- ضرورة وجود خطة بديلة في حالة اي طارى .
- ضرورة التعزيز المستمر من قبل الادارة والمديرية لفريق التطوير في المدرسة.

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
			(4)		عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون الادارة وتشجيعها
- تعاون قسم الاشراف التربوي والمشرف المساند
- دعم المجتمع المحلي
- المنحة الكندية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر مكان مناسب لتنفيذ بعض الانشطة مثل الورشات التدريبية
- اعتذار بعض الاشخاص المسؤولين عن تنفيذ بعض الانشطة وصعوبة التنسيق معهم

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التعاون بين مدارس الشبكة او المديرية لتوفير المكان المناسب
- ضرورة وضع حلول بديلة في حالة اعتذار احد المسؤولين عن التنفيذ والتنسيق المسبق معهم.

اسم المدرسة المركزية سميح دروزه الاساسية المختلطة
المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
الرقم الوطني للمدرسة . 112972 ضمن مشروع مدروسي (نعم/ لا)
مديرية التربية والتعليم.الشوبك

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم				
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريات

(الفريق ا)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية ١/٥

اسم المدرسة المركزية سميح دروزه الاساسية المختلطة
الرقم الوطني للمدرسة . 112972
المرحلة: ثانوي /أساسي
الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
 مديرية التربية والتعليم.الشوبك
 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
قوى	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المفمن من المشاركون

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- وجود دعم فني وخاصة من قسم الاشراف والمشرف المساند
- تعاون معظم الاقسام في المديرية مع المدرسة
- دعم وتوacial المديرية مع المدرسة في الكثير من المجالات

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- نقص الكادر الاشرافي في المديرية
- عدم تعامل بعض الاقسام وخاصة عند طلب مساعدة او استفسار حول امور قانونية او امور تتعلق بشؤون الموظفين
- قلة الحوافز المعنوية من المديرية للمعلمات مثل توجيه كتب الشكر
- ضعف مستوى الخدمة المقدمة في بعض البرامج التدريبية
- عدم العدالة بين في التعامل والتعاون بين المدارس من قبل كادر المديرية

3- توصيات للتحسين

- ضرورة تعيئة شواغر الاشراف
- عقد محاضرات توعوية من قبل بعض الاقسام للمدارس حول الامور القانونية وما يتعلق بشؤون الموظفين
- ضرورة عقد دورات تتنمية مهنية للمعلمين من قبل المديرية بشكل دوري لينعكس ذلك على الطلبة
- ضرورة تعزيز الجهد المبذولة في المدارس من قبل المديرية كتوجيه كتب الشكر

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
 رقم التقرير: مدرسة زائره 1/1/1

(الفريق ا)

المرحلة: ثانوي /أساسي
 مديرية التربية والتعليم الشوبك

لجنـس: ذكور/إناث/مختلط
 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

اسم المدرسة الزائرة **السراب الأساسية المحتلطة**
 الرقم الوطني للمدرسة **113009**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	تشكيل فريق تطوير المدرسة

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الخبر إلى جميع المعينين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)
--	--	---	--	---------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقيها على فئات فقط من المعينين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقيها على فئة واحدة من المعينين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
--	---	---	---	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتين	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتين	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
--	--	--	---	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	---	--	-------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
--	--	--	---	---	--

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة والكفاءة ويتكون من المديرة واربع معلمات.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التربوية وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج وقادت بنقل الأثر إلى المعينين في المدرسة
- قامت المدرسة بعمل المراجعة الذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق التنسيق
- تم الاطلاع على الخطة من قبل المجلس واعتمادها دون مناقشتها .
- تعاون جميع الفئات المعنية أثناء عمل المراجعة الذاتية. (من وجهة نظر فريق التطوير)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم اعتماد الخطة وتوقيعها دون مناقشتها أو لم يتم تقديم تغذية راجعة مكتوبة إلى مدير المدرسة وتوثيق ملاحظات المجلس على الخطة.
- وقدت التدريب على البرنامج للمديرة كان في نهاية فصل دراسي مع وجود بعض الأمور كتقاعد أحد المعلمات واجازة معلمة أخرى علما ان عدد المعلمات في المدرسة (7) فقط (رأي فريق التطوير)

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مناقشة الخطة من قبل المجلس التربوي وتقديم تغذية راجعة مكتوبة وتوثيق ملاحظات المجلس التربوي على الخطة

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المديرية التربوية والتعليم الشوبك ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)
الرقم الوطني للمدرسة 113009
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها العقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطوة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود تقارير انجاز شهرية وتوثيق للأنشطة المنفذة والتي نسبتها 90%
- وجود انشطة نوعية ومميزة في الخطة مثل مبادرة السكري للمجتمع المحلي ومبادرة صديقك (معرض كتاب)
- الادارة الناجحة والداعمة
- تعزيز ودعم المجتمع المحلي وأولياء الامور
- المنحة المالية المقدمة من (SDI)
- الاستفادة من مبادرة مدرستي والتي قدمت الكثير من الدعم للمدرسة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بيئة المدرسة وقلة امكاناتها (بناء مستأجر)
- عدم توفر مكان مناسب لتنفيذ انشطة المدرسة داخل المدرسة.
- ضيق الوقت وخاصة مع الاعباء الدراسية للمعلمات وكثرة المهام (المنسقات هن معلمات تخصص كون المدرسة من الصف التمهيدي الى الرابع)
- اعتذار بعض الاشخاص المسؤولين عن تنفيذ بعض الاعمال

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توفير مكان مناسب لتنفيذ انشطة المدرسة وذلك من خلال التعاون مع مدارس الشبكة الواحدة
- تخفيف انصبة المعلمات (المنسقات)
- وجود خطة بديلة في حالة اعتذار المسؤول عن تنفيذ النشاط

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
				(5)	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملحوظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المديرية وخاصة قسم الارشاد
- وجود الدعم المادي (المنحة الكندية)
- الحماس من قبل جميع المعينين وتقبل فكرة البرنامج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- صعوبة التنسيق مع بعض الجهات المختصة لتنفيذ بعض الانشطة
- عدم توفر المكان المناسب داخل المدرسة وصعوبة الانتقال لمكان اخر بسبب الموصلات وطبيعة المدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التعاون بين مدارس الشبكة الواحدة او مدارس المديرية في تنفيذ الانشطة

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

مديرية التربية والتعليم الشوبك

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

113009

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: لا ينطبق هذا المؤشر على المديريه

المؤشر a : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم				
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقامة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

مديرية التربية والتعليم الشوبك

ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

113009

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تعاون كافة اقسام المديرية مع المدرسة عند الحاجة اليهم
- وجود دعم فني وخاصية من قسم الاشراف والاسناد التربوي
- دعم المديرية للمدرسة وتعزيز جهود المعلمات من خلال كتب الشكر
- حرص كادر المديرية على حضور انشطة المدرسة والمشاركة بها

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

3- توصيات للتحسين

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
 رقم التقرير: مدرسة زائره 1/أ

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي / أساسى
 مديرية التربية والتعليم الشويف

الجنس: ذكور / إناث / مختلط
 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

اسم المدرسة الزائرة الجهير الأساسية للبنين
 الرقم الوطني للمدرسة 112987

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
 مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
 سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلاً على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم شكل الفريق بناء على تعيين المدير دون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجموع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة الآثر إلى جميع المعينين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجموع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التربوية ذات العلاقة ولم يقم بتوسيعه مجموع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التربوية ذات العلاقة ولم يقم بتوسيعه مجموع المدرسة حول البرنامج	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تربوي	الجهازية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)
--	---	--	--	--------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتوريدها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي)	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها فقط من المعينين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها على فئة واحدة من المعينين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
---	--	---	---	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمترن	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الأولويات واختيار الأولويات
---	--	---	--	--------------------------------------	-----------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	---	--	-------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتقييم من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
---	--	--	---	---	--

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة والكفاءة ويتكون من المدير واربع معلمين حسب المجالات
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التربوية وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ولكن دون نقل الاثر الى المعينين في المدرسة
- قامت المدرسة بعمل المراجعة الذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات وتم اختيار الاولويات بناء فقط من المستويات (1+2) الضعيف والمتذبذبي
- تم بناء الخطة للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع اعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق التنسيق
- تم الاطلاع على الخطة من قبل المجلس واعتمادها والتوجيه عليها من قبل الرئيس دون مناقشتها
- دافعية المعلمين للعمل (من وجهة نظر الفريق)

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- رغم حضور مدير المدرسة لجميع البرامج وتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج الا انه لم يتم بنقل الاثر للمعینين
- لم يتم اختيار الاولويات وفق معايير البرنامج وانما تم اختيار الاولويات فقط من المستويات (1+2).
- لم يتم المجلس بمناقشة الخطة قبل اعتمادها ولا يوجد توثيق للملاحظات على الخطة ولم يتم تزويد مدير المدرسة بتغذية مكتوبة .

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان يقوم مدير المدرسة بنقل اثر التدريب للمعینين في المدرسة
- ضرورة ان يتم اختيار الاولويات بناء على معايير البرنامج وعدم الاكتفاء بالمستويات الضعيف والمتذبذب فقط
- ضرورة مناقشة المجلس للخطة التطويرية تزويذ مدير المدرسة بتغذية مكتوبة وتوثيق الملاحظات على الخطة.
- عقد ورشة عمل للمسئلين حول البرنامج والخطة (وجهة نظر فريق التطوير)

(الفريق A)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 2/أ

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم الشوبك

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

اسم المدرسة الزائرة الجغير الأساسية للبنين
الرقم الوطني للمدرسة 112987

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المتغير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
	%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ الخطط الاجرائية المبنية عن الخطة التطويرية لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تطبيق ما نسبته 80% من الأنشطة
- تعاون ادارة المدرسة والمعلمين والعمل بروح الفريق
- متابعة المشرف المساند وتعاونه
- المنحة المالية المقدمة من الوكالة الكويتية
- تعاون المجتمع المحلي ومؤسساته
- تعاون مدارس الشبكة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- كثرة مهام المعلمين والعبء الدراسي خاصية للمنسقين
- عدم وجود توثيق مع اعضاء الفريق لبعض الانشطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحفيظ انصبة المعلمين وخاصة منسقي المجالات
- زيادة الدعم المالي للمدارس
- ضرورة توثيق جميع الانشطة التي يتم تنفيذها

ملحوظة

حضر من فريق التطوير فقط ثلاثة منسقين وغياب مدير المدرسة واحد المنسقين الاربع

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/3/أ

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومتبنقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومتبنقة من خططها التطويرية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					(3)

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المعلمين والعمل بروح الفريق
- دعم ومساندة المشرف التربوي
- تعاون ودعم مدير المدرسة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الانشطة والبرامج الخاصة بالتنمية المهنية والتي تم تنفيذها
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التركيز على برامج التنمية المهنية في الخطة

(الفريق A) الرقم	وزارة التربية والتعليم ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية	نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات اسم المدرسة الزائرة الجهير الاساسية للبنين
المرحلة: ثانوي / أساسى	الجنس: ذكور/إناث/مختلط	الوطني للمدرسة 112987
مديرية التربية والتعليم الشوبك	ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)	

رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/4/أ

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: لا ينطبق هذا المؤشر على المديرية لأن الوزارة لم تقدم دعم مالي لها

المؤشر 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطط التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقمرة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

٤- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

٥- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 2/5/أ

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم الشوبك

الجنس: ذكور /إناث/مختلط
ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

اسم المدرسة الزائرة الجهير الاساسية للبنين
الرقم الوطني للمدرسة 112987

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النظري:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تقديم الدعم الفني بشكل مستمر من قسم الاشراف والاسناد التربوي وخاصة المشرف المساعد
- تعاون كافة الاقسام في المديرية مع المدرسة
- ال التواصل المستمر بين المدرسة والمديرية
- تعزيز كادر المديرية لجهود المعلمين من خلال حضور الانشطة والمشاركة او توجيهه كتب شكر للمعلمين

٦- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم اطلاع ومعرفة بعض الاقسام في المديرية ببرنامج المدرسة والمديرية او الخطة التطويرية للمدرسة
- نقص الكادر الاشرافي في المديرية

٣- توصيات للتحسين

- ضرورة تعيينة شواغر الاشراف التربوي.
- ضرورة تعليم البرنامج على كافة الاقسام ومتابعة الخطة من المعنيين

المرحلة: ثانوي / **أساسي**
 مديرية تربية الشوبك

الجنس: ذكور / إناث / **مختلط**

سميع دروزة الاساسية المختلطة

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة

112972

الرقم الوطني للمدرسة

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير الفظي:

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الأعضاء	تتطابق عليه بعض معايير العضوية	تتطابق عليه معظم معايير العضوية	تتطابق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تتطابق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	تم عقد أي اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن جميع القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن جميع القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ جميع القرارات المتخذة	تم تنفيذ جميع القرارات المتخذة

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل المجلس التربوي وتنطبق عليه كافة معايير العضوية كما يتميز بالتوزن في عضوية من حيث النوع الاجتماعي
- الادوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء .
- تم عقد ثلاث اجتماعات في العام الدراسي وحسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام
- تم اتخاذ قرارات بشأن معظم القضايا التي تم مناقشتها
- تم تنفيذ معظم القرارات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- رغم معرفة اعضاء المجلس بادوارهم الا انه لا يوجد دليل على انهم يقومون بها
- رغم ان المجلس عقد ثلاث اجتماعات حسب المخطط لها الا انه لا يوجد اجتماعات اضافية حسب حاجة الشبكة
- لم يتم اتخاذ قرارات في بعض القضايا التي تم مناقشتها
- عدم تنفيذ بعض القرارات
- عدم حضور بعض الاعضاء المتكرر لاجتماعات المجلس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود دليل على ان الاعضاء يقومون بادوارهم
- ضرورة اتخاذ قرارات في كافة القضايا التي يتم مناقشتها
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي يتم اتخاذها
- ضرورة حضور كافة الاعضاء وخاصة مدراء المدارس لاجتماعات المجلس التربوي ووجود مساءلة ومتابعة من قبل مديرية التربية لذلك
- وجود بعض المعلمين من المدارس كأعضاء في المجلس
- حضور المشرفين لاجتماعات مجلس تطوير المديرية للاطلاع على ما يتم ناقشه بالنسبة لجميع مدارس المديرية (وجهة نظر المساند التربوي)

ملاحظة

تم حضور فقط ثلاثة اعضاء من المجلس التربوي للقاء والحضور هم المساند التربوي للشبكة نائب الرئيس و (2) من مدراء مدارس الشبكة الستة
تغيب المجتمع المحلي كاملا ورئيس المجلس والبرلمانات الطلابية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: المديرية/1/أ

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية
سلم التقيير اللظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق تطوير المديريات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة

ملاحظات:

حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيعه يليه كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيعه باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوسيعه باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوسيعه يليه كوادر المديرية حول البرنامج	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)
---	---	---	---	--	---

ملاحظات:

قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بتقيير الاحتياجات المشتركة للمدارس.	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	تحديد الاحتياجات المشتركة للمديرية
---	--	--	---	---	------------------------------------

ملاحظات:

قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرامج تطبيقها على جميع المعينين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على معظم المعينين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على بعض المعينين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجه البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	مراجعة ذاتية لتحديد الاحتياجات المديرية
---	--	---	--	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضئيف والمتدنى	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات
--	---	--	--	----------------------------------	------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير للمديرية	بناء خطة تطوير المديرية
--	--	--	---	--------------------------------	-------------------------

قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية مراجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها وتوقع الرئيس عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوفيق عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي
ملاحظات:					

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتنوعية باقي كوادر المديرية وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعينين
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعينين وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية راجعة مكتوبة
- الرغبة من الجميع في انجاح العمل وتعاون المشرفين التربويين
- ظهور ملاحظات قيمة من قبل استبيانات أولياء الامور والمجتمع المحلي اثناء عمل المراجعة الذاتية تم اخذها بعين الاعتبار عند اختيار الأولويات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مشاركة الجميع في بناء الخطة التطويرية فريق التطوير واعضاء التنسيق
- مقاومة التغيير في بداية البرنامج من قبل مدير التربية او بعض المدراء المختصين
- عدم رغبة بعض اعضاء التنسيق بالعمل او عدم الاقتناع بالبرنامج من قبل البعض

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التدريب يجب ان يكون لمدير التربية والمدراء المختصين او لا
- اعادة النظر في بعض عناصر الخطة الاجرائية مثل مسؤولية التنفيذ المحددة والتكلفة المادية لانها تقيد عملية التنفيذ

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المنبثقه عن الخطة التطويرية

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تنفيذ ما نسبته 90% من الأنشطة ولجميع المجالات وتوثيق الأنشطة التي تم تنفيذها
- العمل بروح الفريق ومشاركة الجميع في تنفيذ الأنشطة
- الدور الفاعل لرئيس المجلس التطويري والاعضاء من خلال حضور الأنشطة والمشاركة بها
- المتابعة المستمرة من قبل قسم الاشراف لتنفيذ الأنشطة
- الجدية في العمل من قبل منسقي المجالات
- الرغبة في التدريب من قبل موظفي المديرية واصرارهم على ذلك
- المنحة المالية المقدمة من (SDI)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر مكان لتنفيذ بعض الأنشطة داخل المديرية مثل قاعة خاصة للمديرية
- وجود العديد من الأنشطة في داخل المديرية للاقسام المختلفة غير الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- المساءلة لكل القائمين على الخطة في حالة حدوث أي قصور

رقم التقرير: المديرية/3/أ

b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي: لا ينطبق هذا المؤشر على المديرية لأنها لا تتلقى الدع المالي من الوزارة

المؤشر 2.2.1 b: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم التي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش
 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم وتعاون قسم تطوير المدرسة والمديرية
- دعم ادارة الاشراف والتدريب المستمر
- تزويد المديرية بالتجزئة الراجعة حول التقارير المرفوعة من المديرية
- تعاون مدير التربية وتواصله المستمر مع الوزارة لنقل اي ملاحظة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- نقص الكادر الاشرافي او جد خلل في تطبيق الخطة
- ضعف تواصل ادارة الاشراف والتدريب احيانا

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- استحداث قسم خاص لتطوير المدرسة والمديرية في المديريات لمتابعة الخطط

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تتطبق عليه بعض معايير العضوية	تتطبق عليه معظم معايير العضوية	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والممسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك عوض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ قرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل المجلس وتنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- وضوح الادوار والمسؤوليات لجميع اعضاء المجلس وهناك دليل على قيامهم بما هو اكثـر من ذلك
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات اضافية حسب الحاجة
- تم اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- تم تنفيذ كافة القرارات المتخذة.
- دور رئيس المجلس الفاعل وعلى تواصل مع الوزارة ومؤسسات المجتمع المحلي .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود توازن في النوع الاجتماعي في تشكيل المجلس
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود توازن في النوع الاجتماعي في تشكيل المجلس

رقم التقرير: خطة مدرسة/1/ أ

المرحلة: ثانوي /أساسي
 مديرية التربية والتعليم الشوبك
 الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
 الرقم الوطني للمدرسة . 112972

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والناتجات
	✓				الأنشطة واقعية ذات طبيعة تطويرية
		✓			تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية والرسالة تستجيب للاحتياجات
- جميع الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
- معظم الناتجات مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير
- كافة المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها وهناك تنوع من المؤشرات النوعية والكمية.
- معظم الناتجات لديها أنشطة مرتبطة بها
- جميع الأنشطة واقعية ذات طبيعة تطويرية
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك نتيجة واحدة لم تكتب بشكل صحيح (لا تحتوي على كلمة تدل على التغيير ولا تتسم بالوضوح)
- رغم ان الأنشطة واقعية ذات طبيعة تطويرية الا ان توقعاتها ليست عالية المستوى
- لم يتم تحديد المسؤوليات لبعض من الأنشطة بشكل مناسب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تكتب جميع الناتجات بشكل صحيح وان تكون تحتوي عبارة تدل على التغيير وتتسم بالوضوح
- ضرورة ان تكون الأنشطة تطويرية وتوقعاتها عالية المستوى
- ضرورة ان يتم تحديد المسؤوليات لجميع الأنشطة بشكل مناسب.

رقم التقرير: خطة مدرسة / ٢ / ١

المرحلة: ثانوي / أساسى
مديرية التربية والتعليم. الشوبك

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

اسم المدرسة المركزية السراب الأساسية المختلطة
الرقم الوطني للمدرسة: 113009

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطابق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

المؤشر	المعايير
المستوى 5	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓	الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
✓	الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
✓	المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓	هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والناتجات
✓	الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
✓	تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وكافة الأولويات تستجيب للاحتجاجات
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتاجات وبشكل تام
- معظم الناتجات مكتوبة بشكل صحيح وتتطابق عليها كافة المعايير
- جميع الناتجات كافة مؤشراتها متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات الكمية والنوعية
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات لاغلبية الأنشطة وبشكل مناسب
- تمت المصادقة على الخطة من قبل رئيس المجلس

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتجاجات
- نتيجة واحدة فقط كتبت بشكل غير صحيح (تحتوي على بيانات نوعية)
- رغم ان الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية الا ان توقعاتها ليست عالية المستوى
- بعض الأنشطة لم يتم تحديد المسؤوليات بشكل مناسب
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التدريب على ربط اولويات التطوير بالرؤية
- ان تكتب جميع الناتجات بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير (تخلو من البيانات النوعية)
- ضرورة ان تكون كافة الناتجات لديها انشطة مرتبطة بها
- ضرورة ان تكون الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية وتوقعاتها عالية المستوى
- ضرورة ان يتم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب
- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني بالواقعية

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم الشوبك

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
الاسم المدرسة المركزية الشماخ الأساسية للبنين
الرقم الوطني للمدرسة: 112986

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطابق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقييم الفظي: (يستخدم لتقدير جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما ظهرت في بيانات المراجعة الذاتية
		✓			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		✓			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		✓			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
			✓		الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
			✓		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية والرسالة تستجيب للاحتجاجات
- معظم النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك فقط أولويتان مرتبتان بالنتائج
- هناك نتيجة واحدة لم تكتب بشكل صحيح (لا تحتوي على كلمة تدل على التغيير ولا تتسم بالوضوح)
- بعض النتائج ليس لديها مؤشرات متوافقة معها
- نصف النتائج ليس لها انشطة مرتبطة بها
- بعض الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية وتوقعاتها ليست عالية المستوى
- لم يتم تحديد المسؤوليات لاغلبية الأنشطة بشكل مناسب.
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تكون جميع الاولويات مرتبطة بالنتائج
- ضرورة ان تكتب جميع النتائج بشكل صحيح وان تكون تحتوي عبارة تدل على التغيير وتتسم بالوضوح
- ضرورة ان تكون جميع النتائج كافة مؤشراتها متوافقة معها
- ضرورة ان تكون كافة النتائج لها انشطة مرتبطة بها وذات طبيعة تطويرية وتوقعات عالية المستوى
- ضرورة ان يتم تحديد المسؤوليات لجميع الأنشطة بشكل مناسب.
- ضرورة ان يكون الجدول الزمني واقعي ومحدد

رقم التقرير: خطة مدرسة/ 4 /أ

(الفريق A) المرحلة: ثانوي /أساسي مديرية التربية والتعليم.. الشوبك	وزارة التربية والتعليم ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية	اسم المدرسة المركزية صلاح الدين الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)	نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات الرقم الوطني للمدرسة.. 112982
--	--	--	---

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمولة تحقيقها
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والناتجات
	✓				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية والرسالة تستجيب للاحتجاجات
- جميع الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
- جميع الناتجات مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق على العبارة جمیع المعايیر
- معظم الانشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات لاغلبية الانشطة وبشكل مناسب
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل رئيس المجلس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- نصف الناتجات ليس لديها مؤشرات متوافقة معها
- نصف الناتجات ليس لديها انشطة مرتبطة بها
- رغم ان معظم الانشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية الا ان توقعاتها ليست عالية المستوى

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تكون جميع الناتجات كافة مؤشراتها متوافقة معها
- ضرورة ان تكون كافة الناتجات لديها انشطة مرتبطة بها
- ان تكون جميع الانشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية توقعاتها عالية المستوى
- ضرورة تحديد المسؤوليات لكافة الانشطة وبشكل مناسب

رقم التقرير: خطة مدرسة / 5 / أ

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				هناك ارتباط منطقى بين الأنشطة والناتجات
	✓				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتجاجات
- جميع الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
- معظم الناتجات مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير
- هناك ثلاثة نتاجات لديها مؤشرات موافقة معها
- معظم الناتجات لديها انشطة مرتبطة بها
- جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات لاغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة على الخطة من قبل رئيس المجلس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك نتيجة على الاقل لم تكتب بشكل صحيح (لم تصنف)
- على الرغم من ان معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية الا ان توقعاتها ليست عالية المستوى.

- #### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة كتابة النتيجة بحيث تحتوي على كلمة تدل على التغيير وتصف تغير في القدرة او الاداء
 - ضرورة توافق بين جميع الناتجات ومؤشراتها وان تتنوع المؤشرات بين الكمي والنوعي
 - ضرورة ان تكون كافة الناتجات لها انشطة مرتبطة بها
 - ضرورة ان تكون الانشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية وتوقعاتها ليست عالية المستوى
 - ان يتم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب