

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل فريق المديرية حسب الكفاءة والرغبة ويتكون من أربع معلمين والمدير.
- حضور المدير البرامج التدريبية ذات العلاقة وتوعية مجتمع المدرسة.
- عمل مراجعة ذاتية وتطبيقها على جميع الفئات المعنية (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي).
- اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني .
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات .
- اطلاع المجلس على الخطة وتوقيعها.
- تعاون أولياء الأمور والخبراء في إعداد الخطة مثل (الدكتور عاطف المحاميد).
- التواصل والعمل بروح الفريق.
- تبادل الخبرات بين المدارس والملاحظات المقدمة من المشرفين التربويين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم نقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة .
- عدم مراعاة معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية في اختيار الأولويات.
- عدم مناقشة الخطة من قبل المجلس قبل توقيعها.
- ارتفاع أنصبة المعلمين.
- التعيينات على حساب التعليم الإضافي.
- التأخير في صرف التبرعات المدرسية.
- عدم صلاحية أجهزة الحاسوب أثناء بناء الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- نقل الأثر والمعرفة لجميع المعنيين في المدرسة.
- اختيار الأولويات وفقاً لمعايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- مناقشة الخطة وتقديم التغذية الراجعة حولها مكتوبة قبل توقيعها.
- صرف التبرعات في وقت مبكر.
- تخفيف أنصبة المعلمين.
- توفير أجهزة الحاسوب اللازمة لإعداد الخطط التطويرية.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون أفراد ومؤسسات المجتمع المحلي.
- الزامية الخطة لتنفيذ الأنشطة الواردة فيها.
- تعاون الطلبة والمعلمين وبعض أولياء الأمور للعمل على تطبيق البرنامج
- مشاركة بعض المدارس في مبادرة مدرستي.
- تعاون الخبراء في إعداد الخطة مثل (الدكتور عاطف المحاميد).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- البطء في النظر في الكتب الرسمية من قبل المديرية وخصوصاً الكتب التي ترسلها المدارس لمخاطبة المؤسسات الحكومية ومؤسسات المجتمع المحلي.
- ارتفاع أنصبة المعلمين.
- عدم توفر الأماكن المناسبة لتنفيذ الأنشطة.
- ضعف متابعة المشرفين لمرحل إعداد الخطة وتنفيذ الأنشطة.
- العطل المتكررة بسبب أحداث معان.
- تغيب المعلمات المتكررة (إجازة أمومة)

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الاسراع في النظر في الكتب الرسمية للمدارس من قبل المديرية.
- ضرورة توفير الأماكن المناسبة لتنفيذ الأنشطة.
- دورة تدريبية لمنسقي المجالات بخصوص إعداد الخطة التطويرية.
- زيادة المنحة المالية.
- المتابعة الدورية من قبل المشرفيين التربويين.
- النظر في الأبنية المستأجرة للمدارس.

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية. --- جديد 2015

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
(5)					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون مع مؤسسات المجتمع المحلي (جامعة الحسين بن طلال ،الدفاع المدني).
- الدافعية والرغبة في العمل .
- قيام بعض المعلمات بجمع التبرعات لتنفيذ الانشطة .
- رغبة غالبية المعلمين بالتطوير .
- الدعم المعنوي من المؤسسات والمنحة ومدير التربية .
- تقبل الطلبة واستجابتهم للتطوير .
- تعاون المعلمات .
- استجابة الطلبة ورغبتهم في زيادة التحصيل .
- تعاون الادارة في توفير ما يلزم .
- الملاحظات المقدمة من المشرفين التربويين.
- المنحة المالية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر الامكانيات المادية .
- ارتفاع انصبة المعلمات .
- التعيينات على حساب التعليم الاضافي.
- عدم توفر المكان اللازم لتنفيذ الانشطة .
- عدم وجود حوافز مادية.
- عدم كفاية الوقت بسبب الانصبة الزائدة .
- عدم وجود مكان لتنفيذ الانشطة .
- عدم توفير اجهزة لتسهيل العمل مثل .Data show Projector, Scanner.
- البطء في الرد على الكتب الرسمية من قبل المديرية فيما يخص الكتب الموجهة لمؤسسات المجتمع المحلي.
- اعتذار بعض المسؤولين عن تنفيذ الأنشطة التدريبية.
- ضعف المتابعة من قبل المشرفين التربويين.
- الزمن، ضيق الوقت.
- طبيعة البناء المدرسي أماكن متباعدة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة الدعم المقدم من المنحة .
- تخفيف الانصبة .
- توفير مكان خاص لتنفيذ الانشطة .
- ضرورة توفير مكان مناسب لتنفيذ الانشطة .
- ضرورة توفير حوافز مادية للمعلمين .
- توفير الامكانيات اللازمة لتنفيذ الانشطة .
- ضرورة التعزيز المستمر لمديرة المدرسة من المديرية .
- الاسراع في النظر في الكتب الرسمية من قبل المديرية .
- دورة تدريبية لمنسقات المجالات حول إعداد الخطة التطويرية وآلية صياغة الأنشطة .
- توفير متطلبات الخطة من القاعات والمختبرات .

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: **لا ينطبق**

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون مدير التربية بشكل خاص مع المدارس.
- تعاون بعض المشرفين المساندين.
- دعم بعض المجالس التربوية.
- تجاوب بعض الأقسام في المديرية مثل قسم شؤون الموظفين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون بعض أقسام المديرية وعدم وجود الدعم المادي الكافي من المديرية لتنفيذ الأنشطة.
- ضعف التعزيز وعدم نشر قصص النجاح.
- عدم استقرار برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضعف المتابعة من قبل المشرفين وقلة الزيارات الإشرافية.
- عدم وجود مختبرات كافية (علوم+حاسوب)

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة المبالغ المالية المخصصة من المنحة.
- ضرورة استمرارية المتابعة والتقييم.
- ضرورة دعم جميع أقسام المديرية.
- تعزيز المعلمين ونشر قصص نجاحهم.
- دورة لمنسقي المجالات في كيفية إعداد الخطة التطويرية.
- فريق محوري متخصص لإيصال معلومات موحدة في كيفية إعداد الخطة التطويرية.
- تكثيف الزيارات من قبل المشرفين التربويين.
- توفير متطلبات البرنامج من قاعات ومختبرات.

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه بعض معايير العضوية	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تشكيل المجلس
الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء	يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم
تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة. اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	لم يعقد أي اجتماع	يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي
تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	يتخذون القرارات
كافة القرارات تم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	ينفذون القرارات

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيلة المجلس تنطبق عليه كافة معايير العضوية .
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الأعضاء .
- عقد اجتماعين .
- اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تغيب رئيس المجلس واقتصار الحضور على مدراء المدارس وبعض أولياء الامور وطالبي برلمان .
- تنفيذ بعض القرارات التي تمت مناقشتها .
- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي .
- القصور في فهم الشراكة المجتمعية حيث يسيطر عليها فكرة الشخبة .
- ضعف المتابعة من قبل الوزارة للمجالس التربوية .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توضيح الأدوار لجميع أعضاء المجلس التربوي .
- تنفيذ كافة القرارات التي تمت مناقشتها .
- تشكيل المجلس بحيث يكون هناك توازن من حيث النوع الاجتماعي .
- متابعة تفعيل الشراكة من وزارة التربية .
- أن يكون رئيس المجلس ملماً بالأمور التربوية ومتفرغاً .
- توعية أعضاء المجلس بدور رئيس المجلس قبل تشكيله .
- إعادة النظر في تشكيلة المجلس .

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون مديرات مدارس الإناث.
- المنحة المالية ودورها في تنفيذ الأنشطة.
- تنظيم التخطيط والعمل الجماعي.
- انفتاح المدارس على المجتمع المحلي، فأصبح هناك رؤية أوسع لدى المدارس أن التواصل مع المجتمع لا يقتصر على أولياء الأمور وإنما يتجاوز ذلك إلى مؤسسات المجتمع المحلي.
- التعاون بين مدارس الشبكة الواحدة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم حضور مدراء المدارس (الذكور) الاجتماعات.
- عدم تفاعل المدارس وخاصة مدارس الذكور.
- عدم المساءلة من قبل المديرية.
- عدم أخذ البرنامج على محمل الجد من قبل المدراء في المديرية.
- توزيعه الكليسترات غير عادلة.
- التعليم الاضافي.
- عدم صلاحية مصادر التعلم في المدارس فمعظم الأجهزة معطلة.
- عدم الإيمان باستمرارية برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد مهام المشرف التربوي.
- احتساب علامة المشرف في التقرير السنوي للمعلم.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات <u>بيون</u> اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات: المعلومات أخذت من مشرفة واحدة كان لها دور في إعداد الخطة.					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بيون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات: المعلومات أخذت من مشرفة واحدة كان لها دور في إعداد الخطة.					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم يتم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات: المعلومات أخذت من مشرفة واحدة كان لها دور في إعداد الخطة.					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بيون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات: المعلومات أخذت من مشرفة واحدة كان لها دور في إعداد الخطة.					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بيون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤتمر

- تشكيل الفريق حسب متطلبات البرنامج واعتماد الكفاءة فقط.
- حضور أعضاء الفريق البرامج التدريبية.
- تحديد الحاجات المشتركة للمدارس بالاطلاع على بعض العينات.
- عمل مراجعة ذاتية وتطبيقها على معظم المعنيين.
- اختيار الأولويات من مستويات الضعيف والمتدني.
- مشاركة بعض الكوادر في بناء الخطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤتمر

- عدم توعية كوادر المديرية.
- قسم الإشراف مغيب عن تشكيل الفريق وليس لديهم معرفة عن فريق تطوير المديرية.
- تهميش دور المشرفين واقتصار دورهم على التدريب.
- عدم اطلاع المشرفين على خطة المديرية.
- اطلاع رئيس المجلس فقط على الخطة والتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تشكيل الفريق حسب متطلبات البرنامج واختيار فرق تنسيق المجالات على الكفاءة والرغبة.
- العمل على توعية كوادر المديرية بالبرنامج.
- اشراك قسم الإشراف في تحديد الحاجات المشتركة للمدارس.
- اطلاع المشرفين التربويين على خطة المديرية ومناقشتها.
- مناقشة الخطة من قبل المجلس وتقديم التغذية الراجعة حولها مكتوبة قبل المصادقة عليها.

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
فوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التواصل مع إدارة التدريب في الوزارة.
- اختزال الدورة الانعاشية للقيادة التعليمية إلى يومين.
- عدم وصول الكتب الرسمية الصادرة عن الوزارة فيما يخص الدورات الانعاشية وامتحان القيادة.
- اقتصار التدريب على إعداد الخطة التطويرية فقط.
- عدم تعبئة الشواغر بالنسبة للمشرفين.
- عدم النظر في طلبات النقل الخارجي للمشرفين رغم توفر الشواغر.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعبئة الشواغر بالنسبة للمشرفين .
- النظر في طلبات النقل الخارجي للمشرفين .
- تحديد مهام المشرف التربوي.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعيار	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بنوع اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق التنسيق للمجالات	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق التنسيق للمجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقر الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤتمر

- التشاركية/ العمل بروح الفريق .
- تسهيلات الادارة .
- الاطلاع على التجارب السابقة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤتمر

- عدم وضوح الفكرة عند بعض الاقسام .
- عدم التزام بعض اعضاء الشبكة الواحدة بحضور الاجتماع .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة شمول التدريب جميع الاعضاء في المديرية .

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطوة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الحاجة الملحة .
- المنحة الكندية / التسهيلات المالية .
- التسهيلات الادارية .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الحوافز المادية .
- نقص التجهيزات في بعض المدارس والمديرية .
- زمن التدريب غير مناسب .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود حوافز مادية للاداريين والمعلمين .
- ضرورة توفير التجهيزات اللازمة لتنفيذ الانشطة .

لا تنطبق

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم				
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0
المعايير النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها				

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التواصل مع قسم تطوير المدرسة والمديرية بشكل مستمر .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم متابعة موظفي الوزارة للميدان بشكل مستمر .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة متابعة موظفي الوزارة للمديريات بخصوص الخطط التطويرية وما نفذ منها .

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه معظم معايير العضوية	تطبق عليه بعض معايير العضوية	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تشكيل المجلس
الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس	يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم
تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	لم يعقد أي اجتماع	يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي
تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	يتخذون القرارات
كافة القرارات تم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	ينفذون القرارات

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكله في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل المجلس حسب التعليمات .
- تعاون رئيس المجلس .
- أعضاء المجلس داعمين للمديرية معنويا وماديا .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ارتباط بعض أعضاء المجلس بأعمال تمنعهم من حضور الاجتماعات .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اختيار أعضاء المجلس من الأشخاص المتفرغين .

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تتطبق عليه بعض معايير العضوية	تتطبق عليه معظم معايير العضوية	تتطبق عليه كافة معايير العضوية	تتطبق عليه كافة معايير العضوية
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بها أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ معظم القرارات	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- (المعلومات فقط من فريق تطوير المديرية)
- المجلس تنطبق عليه معظم معايير العضوية.
- عقد اجتماعين فقط.
- تعاون رؤساء المجالس وتقديم الدعم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اعتذار جميع أعضاء المجلس من المجتمع المحلي وغياب البرلمان الطلابي وحضور فريق تطوير المديرية فقط.
- لا يوجد توازن في تشكيلة المجلس من حيث النوع الاجتماعي.
- غموض في الأدوار والمسؤوليات لبعض أعضاء المجلس.
- واحد من الاجتماعين غياب أعضاء المجلس التربوي من المجتمع المحلي عنه وحضور فريق تطوير المديرية فقط.
- اتخاذ القرارات بخصوص بعض القضايا.
- لا يوجد دليل على تنفيذ أية من القرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إعادة تشكيل المجلس بحيث تنطبق عليه كافة المعايير ويوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- توضيح الأدوار لكافة أعضاء المجلس.
- عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي الواحد.
- اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا والعمل على تنفيذها.
- لقاء دوري مع مجالس التطوير التربوي من قبل الوزارة.
- اختيار رؤساء المجالس من الأشخاص المتفرغين.
- اختيار رئيس مجلس التطوير التربوي ممن لديه خبرات تربوية أو على اطلاع بالأمر التربوية.

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
√					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	√				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	√				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
√					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
-----	-----	-----	-----	-----	المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
-----	-----	-----	-----	-----	المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
√					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	√				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتياجات.
- ثلاثة أولويات أو أكثر مرتبطة بالنتائج.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- ثلاثة نتائج لديها مؤشرات متوافقة معها.
- كافة النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها.
- جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
- تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب .
- الزمن محدد لكنه غير واقعي لبعض الأنشطة.
- تمت المصادقة عليها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الزمن غير محدد بصورة واقعية لبعض الأنشطة حيث أن زمن بعض الأنشطة منذ العام الدراسي الماضي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- كتابة النتائج بصورة صحيحة بحيث تنطبق عليها كافة المعايير.
- بناء الخطة الإجرائية لعام دراسي واحد يكون الزمن محدد بدقة.

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات)

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	√				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		√			النتائج مرتبطة بالأولويات
	√				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
√					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
-----	-----	-----	-----	-----	المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
-----	-----	-----	-----	-----	المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	√				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	√				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
√					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
نعم				لا	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية أو الاحتياجات المشتركة للمدارس.
- أولويتان مرتبطتان بنتائجهما.
- النتائج مكتوبة بصورة صحيحة وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
- تم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
- تم تحديد الزمن للأنشطة ولكن الزمن محدد لعامين 2014-2015م، أي أن الخطة معدة لعامين دراسيين.
- تستخدم لغة لتوضيح التحسين الذي يستهدف مصلحة الذكور والإناث في بعض الأولويات.
- تمت المصادقة عليها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اثنتان من الأولويات غير مرتبطة بالنتيجة.
- واحدة من النتائج لا تحتوي على كلمة دالة على التغيير.
- إعداد الخطة الإجرائية لعامين دراسيين 2014-2015م.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة النتائج بحيث تكون مرتبطة بالأولويات .
- صياغة جميع النتائج بصورة صحيحة بحيث تنطبق عليها كافة التغيير.
- إعداد الخطة الإجرائية بحيث تكون لعام دراسي واحد.
- كتابة نتائج الخطة بصورة تستهدف الفجوة بين مدارس الذكور ومدارس الإناث.