

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركبة/ 1 / ب

اسم المدرسة المركزية بنات معان الثانوية الشاملة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
 الرقم الوطني للمدرسة 112414 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم منطقة معان
المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
 سلم التقيير النظري:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على تشكيل الفريق على تعيين المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنويعه مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الآخر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنويعه مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض ذات العلاقة ولم يقم بتنويعه مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض ذات العلاقة ولم يقم بتنويعه مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة ذات العلاقة أي برنامج تدريبي	الجاهرية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)
---	---	---	---	---	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمتحصلين)	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئات فقط من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديريّة	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
---	---	---	--	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمترنّى	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات شواطئاً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
--	--	--	--	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة تطويرية للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	---	--	---	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتّوقيع من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
--	--	--	--	---	--

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل فريق تطوير المدرسة بناءً على الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمات.
- حضور المديرة للبرامج التربوية ذات العلاقة وتوعية مجتمع المدرسة.
- قامت المدرسة بمراجعة ذاتية وتطبيقها على جميع الفئات المعنية (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي).
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- بناء الخطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات .
- (رأي فريق التطوير للمدرسة) الخطة أصبحت تناسب واقع المدرسة وساهمت في عملية التوثيق.
- تعاون الخبراء في إعداد الخطة (الدكتور عاطف المحاميد).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم نقل الأثر لجميع المعنيين في المدرسة.
- الاطلاع على الخطة من قبل رئيس المجلس التربوي فقط والتوفيق عليها من قبله.
- (رأي فريق التطوير للمدرسة) عدم استقرار برنامج تطوير المدرسة والمديرية والتغيير المستمر على الخطة التطويرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة نقل أثر التدريب لجميع المعنيين في المدرسة.
- ضرورة مناقشة الخطة من قبل المجلس التربوي وإعطاء تغذية راجعة مكتوبة حولها قبل توقيعها.

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية/2/ ب

اسم المدرسة المركزية بنات معان الثانوية الشاملة المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة 112414 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم منطقة معان

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المبنية عن الخطة التطويرية	%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتقدّم لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون أفراد المجتمع المحلي.
- الخطة أصبحت ملزمة بتنفيذ الأنشطة.
- تعاون المعلمات.
- تعاون الخبراء في إعداد الخطة (الدكتور عاطف المحاميد).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- البطء في النظر بالكتب الرسمية من قبل المديرية خصوصاً الكتب التي ترسلها المدرسة لمخاطبة المؤسسات الحكومية ومؤسسات المجتمع المحلي.
- عبء الأنصبة حيث أن المنسقات الأربع للمجالات من يدرسون المرحلة الثانوية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الاسراع في النظر بالكتب الرسمية للمدرسة من قبل المديرية.
- تحفيض الأنصبة.
- دورة تدريبية لمنسقات المجالات لتوحيد المعلومات بخصوص إعداد الخطة.

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
			(32/7)		عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون أفراد المجتمع المحلي وخصوصاً الهيئة التدريسية في جامعة الحسين بن طلال.
- تعاون المعلمات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- البطء في الرد على الكتب الرسمية من قبل المديرية فيما يخص الكتب الموجهة لمؤسسات المجتمع المحلي.
- عباء الأنضبة فالمنسقفات من يدرسن المرحلة الثانوية.
- اعتذار بعض المسؤولين عن تنفيذ الأنشطة التدريبية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الالسراع في النظر في الكتب الرسمية من قبل المديرية.
- تخفيض الأنضبة .
- دورة تدريبية لمنسقفات المجالات حول إعداد الخطة التطويرية وآلية صياغة الأنشطة.

رقم التقرير: مدرسة مركبة 4/ ب

اسم المدرسة المركزية بنات معان الثانوية الشاملة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112414 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم منطقة معان

a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

لا ينطبق

سلم التقدير الفطي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة الاجرائية المنشقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركبة 5/ ب

اسم المدرسة المركزية بناط معان الثانوية الشاملة المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة 112414 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم منطقة معان

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النظري:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تجاوب قسم شؤون الموظفين.
- تعامل قسم الإشراف التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم استقرار برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- عدم متابعة تنفيذ الأنشطة من قبل المديرية.

3- توصيات للتحسين

- دورة لمنسقين المجالات عن إعداد الخطة التطويرية.
- فريق محوري متخصص لإيصال معلومات موحدة في كيفية إعداد الخطة التطويرية لجميع الفئات المعنية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 1/1/ب

(الفريق ب)

اسم المدرسة الزائرة معاذ بن جبل الأساسية للبنين الجنس: ذكور /إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي رقم الوطني للمدرسة 113169 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) مديرية التربية والتعليم منطقة معان

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشکيل فريق تطوير المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على الورق فقط	تم تشکيل الفريق بناء على تنصيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكافأة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشکيل الفريق بناء على تنصيب المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشکيل الفريق بناء على تنصيب المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

الجاهرية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)	أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض ذات العلاقة ولم يقم بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض ذات العلاقة ولم يقم بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة ذات العلاقة ذات التدريبة	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
--	------------------	--	--	---	---

ملاحظات:

مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة والمديريه	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة برنامج تطوير المدرسة	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامجه وتطبيقاتها على فئات من المعنيين.
---	-----------------------------------	--	---	---	---

ملاحظات:

ترتيب الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات وأختيار الأولويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من مظور مدير المدرسة و بدون التقد بنثائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات
-----------------	---	--	--	--	--

ملاحظات:

بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج
------------------------	-------------------------------	--	---	---	---

ملاحظات:

مشاركة المجلس التطويري للمدرسة مع المجلس التربيوي	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليه.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.
---	--	---	--	--	--

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق بناء على الرغبة والكفاءة ومكون من المدير وأربع معلمين.
- حضور مدير المدرسة البرنامج التدريبي ذات العلاقة.
- ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات من المستويات (الضعيف والمتدنى) على ما يظهر من نموذج الأولويات.
- بناء الخطة من قبل أعضاء فريق تطوير المدرسة .
- (رأي فريق تطوير المدرسة) الملاحظات المقدمة من قبل المشرفين التربويين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم المدير بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- عمل مراجعة ذاتية دون استخدام منهجهة برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- عدم مشاركة فرق التنسيق في إعداد الخطة التطويرية.
- اطلاع رئيس المجلس فقط على الخطة وتوقيعها قبل مناقشتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توعية مجتمع المدرسة بالبرنامج ونقل المعرفة لجميع المعنيين في المدرسة.
- عمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية(المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي).
- بناء الخطة من قبل أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.
- الاطلاع على الخطة وتقديم التغذية الراجعة عليها مكتوبة من قبل المجلس قبل اعتمادها.

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 1/2/ب

اسم المدرسة الزائرة معاذ بن جبل الأساسية للبنين الجنس: ذكور /إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 113169 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم منطقة معان

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنشقة عن الخطة التطويرية	%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الملاحظات المقدمة من المشرفين التربويين.
- المنحة المالية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- نشاط واحد فقط منذ بدليل.
- ضعف متابعة المشرفين لإعداد مراحل الخطة التطويرية.
- عدم تواصل رئيس المجلس التربوي.
- أنصبة المعلمين المرتفعة.
- ثقافة المجتمع والمستوى التعليمي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير متطلبات الخطة من القاعات والمخبرات .
- دورة انعashية مستمرة لكيافية إعداد الخطة التطويرية والإجرائية.
- اجتماع دوري مستمر لمنسقي المجالات مع المشرفين التربويين.

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
			(8 1)		عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الملاحظات المقدمة من المشرفين التربويين.
- المنحة المالية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف المتابعة من قبل المشرفين التربويين.
- أنصبة المعلمين المرتفعة.
- عدم وجود مختبرات كافية (علوم+حاسوب)
- الزمن، ضيق الوقت.
- طبيعة البناء المدرسي أماكن متباينة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير متطلبات الخطة من القاعات والمختبرات.

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 1/4/ب

اسم المدرسة الزائرة معاذ بن جبل الأساسية للبنين المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور /إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة 113169 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) مديرية التربية والتعليم منطقة معان

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

لا ينطبق

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم				
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2
النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة الاجرائية المبنية عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها	%100-81	%80-61	%60-41	%40-21

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة زائره 1/5/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الاسم المدرسة الزائرة معاذ بن جبل الأساسية للبنين
الرقم الوطني للمدرسة 113169 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
المديرية التربية والتعليم منطقه معان

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغزى:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متذمٍ	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمون من المشاركين

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تعاون مدير التربية بشكل خاص.
- الدعم المقدم من قسم اللوازم والصيانة.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم تعاون قسم الإشراف وقلة الزيارات الإشرافية.

3- توصيات للتحسين

- تكثيف الزيارات من قبل قسم الإشراف.
- متابعة إعداد الخطة في مراحل إعدادها من قبل قسم الإشراف.

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي / **أساسي**

الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**

مديرية التربية والتعليم منطقة معان

ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

الرقم الوطني للمدرسة 112450

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير بدون الرجوع إلى معايير الكفاءة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/التأثير إلى جميع المعينين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي
--	--	--	--	---------------------------------------

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجه البرنامج وتطبقها على جميع الفئات المعنية وهو (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي)	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجه البرنامج وتطبقها على فئات فقط من المعينين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجه البرنامج وتطبقها على فئة واحدة من المعينين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجه برنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.
---	---	---	--	-----------------------------------

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية وهي الضعف والمتنفس	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وذلك دون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة ودون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
--	--	---	--	--

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجه البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجه البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجه البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجه البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة تطويرية للمدرسة
---	---	---	---	---

ملاحظات: تم بناء الخطة وكتابتها من قبل مديرة المدرسة فقط.

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بنسخة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.
---	--	--	---	---

ملاحظات:

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق بناء على الرغبة والكفاءة ويتكون من المديرة وأربع معلمات.
- حضرت المديرة البرامج التدريبية ذات العلاقة وقامت بتوسيع مجتمع المدرسة وجميع المعنيين.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية وتطبيقها على جميع الفئات المعنية (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي).
- اطلاع المجلس على الخطة التطويرية وتوقيع الرئيس عليها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اختيار الأولويات عشوائياً دون الالتزام بالمستويات.
- كتابة الخطة من قبل مدير المدرسة وحدها دون مشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة.
- عدم مناقشة الخطة من قبل المجلس التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة و اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- كتابة الخطة وبنائها بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.
- اطلاع المجلس على الخطة التطويرية ومناقشتها وتوثيق الملاحظات حولها ومن ثم توقيعها من قبل رئيس المجلس.
- (مقترنات فريق تطوير المدرسة) مشاركة المشرفين المساندين في إعداد الخطة عبر مراحلها.
- التعاون بين مدارس الشبكة في إعداد الخطة.

اسم المدرسة الزائره سعد بن أبي وقاص الأساسية المختلفة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112450 مديرية التربية والتعليم منطقه معان ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المنشقة عن الخطة التطويرية	%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المعلمات.
- قوة العلاقة مع المجتمع المحلي.
- مساهمة أولياء الأمور.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- البنية التحتية والبناء المستأجر.
- العطل المتكررة بسبب أحداث معان.
- عدم تعاون المجلس التربوي في تنفيذ الأنشطة.
- تغيب المعلمات (اجازة أمومة).
- قلة الدعم المادي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تغيير مبني المدرسة.
- التعاون بين المساندين التربويين والمدارس.
- متابعة المشرفين التربويين.
- حاجة أعضاء فريق التطوير إلى التدريب على بناء الخطة التطويرية.

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
			(8 3)		عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المعلمات.
- قوّة العلاقة مع المجتمع المحلي.
- مساهمة أولياء الأمور.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- البنية التحتية والبناء المستأجر.
- العطل بسبب أحداث معان.
- عدم تعاون المجلس التربوي في تنفذ الأنشطة.
- تغيب المعلمات المستمرة.
- قلة الدعم المادي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- متابعة المشرفين التربويين .
- النظر في البناء المدرسي.

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /**أساسي**

الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**

مديرية التربية والتعليم منطقه معان

(نعم/ لا)

الرقم الوطني للمدرسة 112450 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/4/ ب

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

لا ينطبق

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم				
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2
النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة الاجرائية المبنية عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها	%100-81	%80-61	%60-41	%40-21

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

اسم المدرسة الزائره سعد بن أبي وقاص الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112450 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم منطقة معان

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النظري:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- مشاركة المديرية في النشاطات والاحتفالات.
- تنفيذ الأنشطة من قبل بعض المشرفين التربويين المشرف(حسان الرواشدة)

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- أعداد الطلبة السوريين المتزايد.

3- توصيات للتحسين

- التركيز في برنامج تطوير المدرسة والمديرية فقط على بناء الخطة التطويرية للمدرسة.

اسم المدرسة المركزية بنات معان الثانوية الشاملة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112414 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
مديرية التربية والتعليم منطقة معان

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس	المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الأعضاء	تطبّق عليه بعض معايير العضوية	تطبّق عليه بعض معايير العضوية	تطبّق عليه كافية معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تطبّق عليه كافية معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي	تطبّق عليه كافة معايير العضوية
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	تم عقد أي اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي) (حسب عدد المخطط لها في العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي) (حسب عدد المخطط لها في العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي) (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي) (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي) (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها في العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات	تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات	تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات	تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ القرارات المتخذة	كافحة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المجلس تطبق عليه معايير العضوية.
- تم اتخاذ القرار بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها.
- (رأي أعضاء المجلس) تبادل الأفكار والأراء وتبادل الخبرات بين المدارس والمشرفين من جهة وأولياء الأمور من جهة أخرى.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- الأدوار واضحة لبعض الأعضاء فقط.
- عقد اجتماعين فقط.
- غياب رئيس المجلس لانشغاله بعمله.
- (رأي أعضاء المجلس) القصور في فهم الشراكة المجتمعية حيث يسيطر عليها فكرة الشيخة.
- ضعف المتابعة من الوزارة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تشكيل المجلس بحيث تتطبق عليه معايير العضوية كافة ويكون متوازناً من حيث النوع الاجتماعي.
- توضيح الأدوار لجميع أعضاء المجلس.
- عقد اجتماعات ثلاثة مخطط لها.
- متابعة تنفيذ كافة القرارات.
- متابعة تعديل الشراكة من قبل وزارة التربية.
- أن يكون رئيس المجلس ملم بالأمور التربوية ومتفرغاً.
- توسيعية أعضاء المجلس بدور رئيس المجلس قبل تشكيله.
- إعادة النظر في تشكيلة المجلس.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقيير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المبنقة عن الخطة التطويرية	%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون مديريات مدارس الإناث.
- المنحة المالية ودورها في تنفيذ الأنشطة.
- تنظيم التخطيط والعمل الجماعي.
- انفتاح المدارس على المجتمع المحلي، فأصبح هناك رؤية أوسع لدى المدارس أن التواصل مع المجتمع لا تقتصر على أولياء الأمور وإنما يتجاوز ذلك إلى مؤسسات المجتمع المحلي.
- التعاون بين مدارس الشبكة الواحدة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم حضور مدراء المدارس (الذكور) الاجتماعات.
- عدم تفاعل المدارس وخاصة مدارس الذكور.
- عدم المساءلة من قبل المديرية.
- عدم أحد البرنامج على محمل الجد من قبل المدراء في المديرية.
- توزيعية الكلسبرات غير عادلة.
- التعلم الإضافي.
- عدم صلاحية أجهزة الحاسوب.
- عدم الإيمان باستمرارية برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد مهام المشرف التربوي.
- احتساب علامة المشرف في التقرير السنوي للمعلم.

(الفريق ب)

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.

ملاحظات: المعلومات أخذت من مشرفة واحدة كان لها دور في إعداد الخطة.

حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة، وقاموا بتوسيعه باقى كوادر المديريّة حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديريّة.	حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة، وقاموا بتوسيعه باقى كوادر المديريّة حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة، ولم يقموا باقى كوادر المديريّة حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة بعض البرامج التدريبيّة ذات العلاقة ولم يقموا باقى كوادر المديريّة حول البرنامج	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديريّة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريّة، الادارة بالنتائج)
--	--	---	---	---	--

ملاحظات:

تم تحديد الاحتياجات المنشورة للمدارس.				
تم تحديد الاحتياجات المنشورة للمدارس.				

ملاحظات: المعلومات أخذت من مشرفة واحدة كان لها دور في إعداد الخطة.

الراجحة الذاتية لتحديد احتياجات المديريّة	لم تقم المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة	قام المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة دون استخدام منهجهة البرنامج	قام المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة بحسب منهجهة البرنامج	قام المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة بحسب منهجهة البرنامج	قام المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة حسب منهجهة البرنامج
قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعينين (كوادر المديريّة ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة حسب منهجهة البرنامج بتطبيقها على معظم المعينين (كوادر المديريّة ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة حسب منهجهة البرنامج بتطبيقها على بعض المعينين (كوادر المديريّة ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة بحسب منهجهة البرنامج	قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة بحسب منهجهة البرنامج	قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة حسب منهجهة البرنامج

ملاحظات المعلمات أخذت من مشرفة واحدة كان لها دور في إعداد الخطة

ترتب الاحتياجات واحتياجات الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات	تم ترتيب الاحتياجات	تم ترتيب الاحتياجات
تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب الأولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتغير	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية

ملاحظات المعلومات أخذت من مشرفة واحدة كان لها دور في إعداد الخطة.

بناء خطة تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة <u>كافة</u> أعضاء فريق تطوير المديرية <u>وفرق تنسيق المجالات</u>	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة <u>كافة</u> أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية <u> بدون الالتزام</u> <u>بنهجية البرنامج</u>	لم يتم بناء خطة تطوير للمديرية
				ملاحظات:

ملاحظات:

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات				
قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية راجعة مكتوبة	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها وتوقيع عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.
ملاحظات:				

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق حسب متطلبات البرنامج واعتماد الكفاءة فقط.
- حضور أعضاء الفريق البرامج التربوية.
- تحديد الحاجات المشتركة للمدارس بالاطلاع على بعض العينات.
- عمل مراجعة ذاتية وتطبيقها على معظم المعينين.
- اختيار الأولويات من مستويات الضعف والمتدني.
- مشاركة بعض الكوادر في بناء الخطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توعية كوادر المديرية.
- قسم الإشراف مغيب عن تشكيل الفريق وليس لديهم معرفة عن فريق تطوير المديرية.
- تهميش دور المشرفين واقتصر دورهم على التدريب.
- عدم اطلاع المشرفين على خطة المديرية.
- اطلاع رئيس المجلس فقط على الخطة وتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تشكيل الفريق حسب متطلبات البرنامج واختيار فرق تنسيق المجالات على الكفاءة والرغبة.
- العمل على توعية كوادر المديرية بالبرنامج.
- اشراك قسم الإشراف في تحديد الحاجات المشتركة للمدارس.
- اطلاع المشرفين التربويين على خطة المديرية ومناقشتها.
- مناقشة الخطة من قبل المجلس وتقييم التغذية الراجعة حولها مكتوبة قبل المصادقة عليها.

رقم التقرير: المديرية/3/ب

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متذلل	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمون من المشاركون

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التواصل مع إدارة التدريب في الوزارة.
- اختزال الدورة الانعashية للقيادة التعليمية إلى يومين.
- عدم وصول الكتب الرسمية الصادرة عن الوزارة فيما يخص الدورات الانعashية وامتحان القيادة.
- اقتصر التدريب على إعداد الخطة التطويرية فقط.
- عدم تعبئة الشواغر بالنسبة للمشرفين.
- عدم النظر في طلبات النقل الخارجي للمشرفين رغم توفر الشواغر.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعبئة الشواغر بالنسبة للمشرفين .
- النظر في طلبات النقل الخارجي للمشرفين .
- تحديد مهام المشرف التربوي.

رقم التقرير: المديرية/4/ب

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الأعضاء.	تطبق عليه بعض معايير العضوية	تطبق عليه معظم معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديريه) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لأعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء هناك دليل على قيمتهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة على أنهم يفرون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ آية قرارات	تم اتخاذ القرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ آية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

(الفريق ب)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

ال نقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المعلومات فقط من فريق تطوير المديرية
- المجلس تطبق عليه معظم معايير العضوية.
- عقد اجتماعين فقط.
- تعاون رؤساء المجالس وتقديم الدعم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اعتذار جميع أعضاء المجلس من المجتمع المحلي وغياب البرلمان الطلابي وحضور فريق تطوير المديرية فقط.
- لا يوجد توازن في تشكيلية المجلس من حيث النوع الاجتماعي.
- غموض في الأدوار والمسؤوليات لبعض أعضاء المجلس.
- واحد من الاجتماعين غياب أعضاء المجلس التربوي من المجتمع المحلي عنه وحضور فريق تطوير المديرية فقط.
- اتخاذ القرارات بخصوص بعض القضايا .
- لا يوجد دليل على تنفيذ أية من القرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إعادة تشكيل المجلس بحيث تطبق عليه كافة المعايير ويوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- توضيح الأدوار لكافة أعضاء المجلس.
- عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي الواحد.
- اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا والعمل على تنفيذها.
- لقاء دوري مع مجالس التطوير التربوي من قبل الوزارة.
- اختيار رؤساء المجال من الأشخاص المتفرغين.
- اختيار رئيس مجلس التطوير التربوي ممن لديه خبرات تربوية أو على اطلاع بالأمور التربوية.

رقم التقرير: خطة مدرسة/ 1/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة 112414 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطابق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقييم الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما ظهرت في بيانات المراجعة الذاتية
	✓				الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
✓		✓			الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والناتجات
		✓			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات .
- ثلاثة أولويات أو أكثر مرتبطة بالاحتياجات .

معظم الناتجات مكتوبة بصورة صحيحة وتنطبق عليها اثنين من المعايير.

جميع الناتجات كافة مؤشراتها متوافقة معها وهناك مزدوج من المؤشرات النوعية والكمية.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
اسم المدرسة ذكور معاذ بن جبل الأساسية الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي الرقم الوطني للمدرسة 113169 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
مديرية التربية والتعليم منطقة معان المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	✓				الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				هناك ارتباط منتقى بين الأنشطة والنتائج
		✓			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

- 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات.
 - ثلاثة أولويات أو أكثر مرتبطة بالاحتياجات.
 - الناتجات مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
 - ثلاثة ناتجات لديها مؤشرات متراقبة معها.
 - معظم الناتجات لديها أنشطة مرتبطة بها.
 - معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
 - تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
 - الزمن محدد ولكن أغلب الأنشطة تنتهي في نهاية عام 2014م.
 - صادق عليها.

- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات.
 - واحدة من الناتجات كتابتها غير واضحة.
 - أغلب الأنشطة تنتهي في نهاية عام 2014م.

- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- صياغة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات.
 - صياغة الناتجات بصورة واضحة دالة على التغيير.
 - توزيع الأنشطة على مدار العام الدراسي.

رقم التقرير: خطة مدرسة / 3 / ب

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي /**أساسي**

ذكور/إناث/مختلط

الجنس:

مديرية التربية والتعليم منطقه معان

ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

الرقم الوطني للمدرسة 112450

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

المؤشر 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓	✓				الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
✓	✓				الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
✓	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
✓	✓				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
نعم				لا	تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات .

- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام.

- الناتجات مكتوبة بشكل صحيح وتتطابق عليها ثلاثة من المعايير .

- جميع الناتجات كافة مؤشراتها متواقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.

- معظم الناتجات لها أنشطة مرتبطة بها.

- جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.

- تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.

- الزمن محدد للأنشطة ولكنه غير واقعي فأغلب زمن الأنشطة في العام الماضي 2014 م

- تمت المصادقة عليها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات .

- أغلب أنشطة الخطة محددة بزمن العام الدراسي الماضي(أي أن الخطة من العام الماضي).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات .

- بناء الخطة وأنشطتها بحيث تتناسب حاجات العام الدراسي الحالي.

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللغطي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية			✓		
الناتجات مرتبطة بالأولويات		✓			
المؤشرات مكتوبة بشكل صحيح			✓		
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج				✓	
الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية					✓
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوی تنفيذها					✓
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)	لا			----	نعم
تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي (نعم ، لا)	لا			----	نعم
مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) (نعم ، لا)	لا			----	نعم

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية أو الاحتياجات المشتركة للمدارس.
- أولويتان مرتبتان بنتائجهما.

النتائج مكتوبة بصورة صحيحة وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.

جميع الناتجات كافة مؤشراتها متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.

معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.

تم تحديد المسؤوليات لكافية الأنشطة وبشكل مناسب.

تم تحديد الزمن للأنشطة ولكن الزمن محدد لعامين 2014-2015م، أي أن الخطة معدة لعامين دراسيين.

تستخدم لغة لتوضيح التحسين الذي يستهدف مصلحة الذكور والإناث في بعض الأولويات.

تمت المصادقة عليها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

اثنان من الأولويات غير مرتبطة بالأولويات.

واحدة من الناتجات لا تحتوي على كلمة دالة على التغيير.

إعداد الخطة الإجرائية لعامين دراسيين 2014-2015م.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

صياغة الناتجات بحيث تكون مرتبطة بالأولويات .

صياغة جميع الناتجات بصورة صحيحة بحيث تتطابق عليها كافة التعديلات.

إعداد الخطة الإجرائية بحيث تكون لعام دراسي واحد.

كتابة ناتجات الخطة بصورة تستهدف الفجوة بين مدارس الذكور ومدارس الإناث.