

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوى / أساسى الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
 مديرية التربية والتعليم: **الزرقاء الثانية** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) **110625**
الاسم المدرسة المركزية: **الظليل الثانوية المختلطة**
الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكافأة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكافأة و يتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكافأة ذات الكفاءة و يتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة بمجتمع م المجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة بمجتمع م المجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة ذات الكفاءة و يتوجه نحو تطوير المدرسة و يتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام ينقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئات مختلفة من المعنيين.	قامت المدرسة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئات واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باتخدام منهجية البرنامج وتطبقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي)
ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناجحة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشائرياً بدون الالتزام بالمسنويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناجحة عن عملية المراجعة الذاتية وهي الضعف والمتانى	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناجحة عن عملية المراجعة الذاتية وهي الضعف والمتانى
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطوير للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج ومشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج ومشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج ومشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة و لم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.
ملحوظات:					

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق حسب الكفاءة.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج وقام بالترويعية ونقل الأثر.
- قامت المدرسة بعمل المراجعة الذاتية حسب منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتشكل الفريق حسب الرغبة.
- لم يقدم المجلس التربوي تغذية راجعة حول خطة تطوير المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- أن يتم تشكيل الفريق حسب الرغبة والكفاءة.
- أخذ التغذية الراجعة من المجلس التربوي بعد المراجعة والتوثيق.

رقم التقرير: مدرسة مركزية/2/ب

المرحلة: ثانوى / أساسى الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
 مديرية التربية والتعليم: **الزرقاء الثانية** ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) **110625**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرامية المبنية عن الخطة التطويرية

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المقدم من SDI
- العمل بروح الفريق.
- نسبة الإنجاز جيدة حسب الزمن المحدد.
- الالتزام بالجدول الزمني للخطة عند التنفيذ.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- مقاومة بعض المعلمات للتغيير.
- الحاجة إلى دورات للمعلمات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على توعية وتحفيز المعلمات وخاصة المقاومات للتغيير.
- توعية كامل فريق المدرسة من خلال الدورات.

رقم التقرير: مدرسة مركزية/3/ب

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
 مديرية التربية والتعليم: **الزرقاء الثانية** ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) **110625**
 الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
(9)					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون العاملين في المدرسة من خلال الفريق.
- تقديم الدعم الفني من قسم الإشراف.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التأخير في بعض البرامج بسبب كثرة امتحانات الوزارة وتطبيقها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تفعيل برامج تدريبية تعود بالنفع على الطلبة.

رقم التقرير: مدرسة مركزية/4/ب

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
الطليل الثانوية المختلطة
 مديرية التربية والتعليم: **الزرقاء الثانية** ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) **110625**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

لا ينطبق

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة الاجرائية المنبقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تدبر المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة مركزية/5/ب

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
الوظيفة: مديرية التربية والتعليم: **الفرقاء الثانية** ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) **الرقم الوطني للمدرسة:** **110625**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متذمّن	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المفهمنان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

• الدعم الفني المقدم من قسم الإشراف.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

• ضعف الدعم المقدم من الأقسام الأخرى.

3- توصيات للتحسين

• العمل على توجيهه الأقسام الأخرى لتقديم الدعم المناسب لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية.

رقم التقرير: مدرسة زائر 1/1/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** اسم المدرسة المركزية: **الظليل الثانوية المختلطة**
 مديرية التربية والتعليم: **الزرقاء الثانية** ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) الرقم الوطني للمدرسة: **110625**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المؤشر	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلاً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	تشكيل فريق تطوير المدرسة	ملحوظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنويع مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنويع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتنويع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتنويع مجتمع المدرسة حول البرنامج	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئتين فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئة واحدة من المعنيين.	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------------------------------------------

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية وهي الضعف والمتانة	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و <u>بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية</u>	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أصحاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة تطويرية للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	------------------------

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم توقيع الرئيس علىها بعد مناقشتها	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتقييم من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليه.	مشاركة المجلس التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
-------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

ال نقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تمت المراجعة الذاتية حسب منهجية البرنامج وطبقت على جميع الفئات المعنية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تشكيل الفريق حسب الرغبة.
- لم يتم نقل أثر البرامج التدريبية إلى المعلمين في المدرسة.
- عدم التقييد بنتائج المراجعة الذاتية.
- لم يناقش رئيس المجلس الخطة ولم يقدم تغذية راجعة مكتوبة عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على تشكيل الفريق حسب الرغبة.
- نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- التقييد بنتائج المراجعة الذاتية.
- يقدم رئيس المجلس التغذية الراجعة ويناقش الخطة.

رقم التقرير: مدرسة زائره 1/2/ب

المرحلة: ثانوي أساسى الجنس: ذكور/إناث/مختلط
 مديرية التربية والتعليم: الزرقاء الثانية ضمن مشروع مدرستي (نعم لا)
 الرقم الوطني للمدرسة 110736

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
 مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5 %100-81	المستوى 4 %80-61	المستوى 3 %60-41	المستوى 2 %40-21	المستوى 1 %20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تفيذهها حسب الخطط الإجرائية المنشقة عن الخطة التطويرية

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تدبر المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- زيادة العبء الدراسي على المعلمين أكثر على درجة تطبيق المدرسة لخططها.
- ضعف البنية التحتية في المدرسة.

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- المدرسة بحاجة للمتابعة من أقسام المديرية لمتابعة تطبيق الخطة.
- تقديم حوافز للمعلمين.
- تهيئة بعض الدعم الفني والمادي للمدرسة.

رقم التقرير: مدرسة زائره 1/3/ب

المرحلة: ثانوي **أساسي** الجنس: **ذكور/إناث/مختلط**
 مديرية التربية والتعليم: **الزرقاء الثانية** ضمن مشروع مدرستي (نعم/**لا**)
 الرقم الوطني للمدرسة **110736**

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					(3) عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرس ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تنفيذ بعض البرامج التدريبية للمعلمين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تنفيذ كافة البرامج حسب الزمن المحدد.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة الالتزام بالزمن المحدد لتنفيذ كافة البرامج المخطط لها.

رقم التقرير: مدرسة زائره 1/4/ب

المرحلة: ثانوي / <u>أساسى</u>	الجنس: <u>ذكور</u> /إناث/مختلط	اسم المدرسة الزائرة: الباس الأساسية للبنين
مديرية التربية والتعليم: الزرقاء الثانية	ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)	الرقم الوطني للمدرسة 110736

a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

لا ينطبق

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطط التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقمرة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة زائره 1/5/ ب

المرحلة: ثانوي أساسي	الجنس: ذكور/إناث/مختلط	اسم المدرسة الزائره: العباس الأساسية للبنين
مديرية التربية والتعليم: الزرقاء الثانية	ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)	الرقم الوطني للمدرسة 110736

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية				
المطلوب:				
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين
حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

• تعون قسم الإشراف على وجه الخصوص في الجوانب الفنية.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم تقديم الدعم المناسب من الأقسام الأخرى مثل الشبكات.
- قلة الأعداد في الصفوف.
- الصفوف المجمعة (6 + مدير).

3- توصيات للتحسين

• الحاجة الماسة لمتابعة المدرسة وتتبع خطوات تنفيذ المدرسة لخطتها التطويرية وتفعيل دور المنسقين للعمل.

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/1/ب

المرحلة: ثانوي أساسي
مديريّة التربية والتعليم: الزرقاء الثانية

الجنس: ذكور/إناث مختلط
 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) 110746
الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقيير اللظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

الجهازية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ويتبعها متحفظة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ويتبعها متحفظة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

ملاحظات:

مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تتم المراجعة الذاتية.	تمت المراجعة الذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئتين فقط من المعنيين.	تمت المراجعة الذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئة واحدة من المعنيين.	تمت المراجعة الذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئتين فقط من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على فئتين فقط من المعنيين.
---------------------------------------------------------------------	--------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

ملاحظات:

ترتيب الأولويات (ترتيب الاحتياجات وأختيار الأولويات)	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب الأولويتها.	تم ترتيب الاحتياجات حسب الأولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب الأولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات فقط من المسنويات (2+1) وهي الضعيف والمترن	تم ترتيب الاحتياجات حسب الأولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات فقط من المسنويات (2+1) وهي الضعيف والمترن	تم ترتيب الاحتياجات حسب الأولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات فقط من المسنويات (2+1) وهي الضعيف والمترن
------------------------------------------------------	-----------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ملاحظات:

بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة الجميع	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة الجميع
------------------------	-------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------

ملاحظات:

مشاركة المجلس على خطة تطوير المدرسة	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتقييم من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.
-------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

وزارة التربية والتعليم ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات (الفريق ب)	وتنزيل مذكرة المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.				
ملحوظات:					

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تمت المراجعة الذاتية حسب منهجية البرنامج وطبقت على جميع الفئات المعنية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يشكل الفريق حسب الكفاءة والرغبة.
- لم يتم توعية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- تم ترتيب الأولويات دون التقيد بنتائج المراجعة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تشكيل الفريق حسب الكفاءة والرغبة.
- توعية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- الالتزام بنتائج المراجعة الذاتية.

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/2/ ب

المرحلة: ثانوي **أساسي**
الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
 مديرية التربية والتعليم: **الزرقاء الثانية**
الرقم الوطني للمدرسة: **110746**
 ضمن مشروع مدرستي (نعم/**لا**)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية				
ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية				

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف الإمكانيات المادية.
- ضعف دور المجلس التربوي في دعم تنفيذ خطة المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير الإمكانيات المادية الازمة.
- تفعيل دور المجلس التربوي في دعم تنفيذ خطة المدرسة.
- المساعدة في تنفيذ الأنشطة.

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/3/ب

المرحلة: ثانوي /أساسي	الجنس: ذكور/إناث/ مختلط	اسم المدرسة الرازية: ناصري المشaque
مديرية التربية والتعليم: الزرقاء الثانية	ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) (110746)	الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
				(4)	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دافعية الفريق في تنفيذ البرامج (العمل).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- المدرسة صفوتها مجمعة وأعداد الطلبة قليلة (47 طالبا).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة طلب نسبة الإنجاز الشهيرية من المدارس وإرسالها للمديرية.
- تفعيل قانون المساعلة.

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/4/ ب

المرحلة: ثانوي أساسي	الجنس: ذكور/إناث مختلط
مديرية التربية والتعليم: الزرقاء الثانية	الرقم الوطني للمدرسة: 110746
ضمن مشروع مدرستي (نعم) ()	

a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

لا ينطبق

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغایة تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: مدرسة زائره 2/5/ب

المرحلة: ثانوي **أساسي**
 مديرية التربية والتعليم: **الزرقاء الثانية**
 الجنس: ذكور/إناث **مختلط**
 ضمن مشروع مدرستي (نعم/**لا**)
 الرقم الوطني للمدرسة: **110746**

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المفهمنان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- الدعم المقدم من قسم الإشراف.
- الدعم المقدم من SDI

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم تعاون الأقسام الأخرى في المديرية مع المدرسة عدا قسم الإشراف.

3- توصيات للتحسين

- ضرورة تعاون الأقسام الأخرى في المديرية مع المدرسة

رقم التقرير: مدرسة مركزية/ مجلس تربوي/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
المدرسة المركزية: **الظليل الثانوية المختلطة**
 مديرية التربية والتعليم: **الزرقاء الثانية** ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) **110625**
 الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 3.1: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الأعضاء	معايير العضوية بعض	معايير العضوية معظم	كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعصوبية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	تم عقد أي اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.	-اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. -اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القراءات التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القراءات التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القراءات التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القراءات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ القرارات	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقط الرئيسيّة المستخلصّة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطابق على المجلس كافة معايير العضوية، ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حداثة تطبيق البرنامج في المدارس،
- تم تنفيذ بعض القرارات.
- البرنامج بحاجة إلى توعية مجتمعية.
- عدم رغبة بعض مديري المدارس في العمل بسبب ضعف البنية المادية لبعض المدارس لبعدها عن مركز المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تنفيذ كافة القرارات.
- ضرورة التوعية من قبل الوزارة للأهالي حول عملها وفعاليتها.
- مساعدة بعض مديري المدارس حول عدم الجدية في تطبيق البرنامج.

رقم التقرير: المديرية/1/ب

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنشقة عن الخطة التطويرية

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وضوح الأدوار والمسؤوليات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم الالتزام بالجدول الزمني للخطة عند التنفيذ.
- عدم نقل أثر التدريب إلى المعينين في المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الالتزام بالجدول الزمني للخطة عند التنفيذ.
- العمل على نقل أثر التدريب المعينين في المدرسة.

النوع	البيان	البيان	البيان	البيان	البيان
البيان	البيان				
البيان	البيان				

ملاحظات:

ملاحظات:

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- شكل الفريق حسب متطلبات البرنامج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة.
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية.
- تمت المراجعة الذاتية حسب منهجية البرنامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توعية بقية كادر المديرية.
- الاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على توعية كافة كوادر المديرية.
- الاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المطالعة الذاتية للمدارس.

رقم التقرير: المديرية/3/ب

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• عدم تنفي الدعم الكافي من إدارة التدريب في الوزارة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• العمل على تقديم الدعم الكافي للمشرفين من قبل إدارة التدريب في مركز الوزارة.

رقم التقرير: المديرية/4/ب

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي
سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه بعض معايير العضوية	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تشكيل المجلس
الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لأعضاء المجلس	يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم
تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماع واحد في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد أي اجتماع	يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي
تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	يتخذون القرارات
كافة القرارات تم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	ينفذون القرارات

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقطة الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- عقد الاجتماعات المطلوبة (3).
- اتخاذ قرارات بشأن معظم القضايا.
- معظم القضايا تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- غموض الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس.
- لا يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توضيح الأدوار والمسؤوليات من قبل المعينين.
- العمل على إحداث التوازن من حيث النوع الاجتماعي.

المرحلة: ثانوي / أساسى

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

مديرية التربية والتعليم: الزرقاء 2

الرقم الوطني للمدرسة: 110625 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقييم الفظي: (يستخدم لتقدير جودة خطة المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

المؤشر 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
✓	✓				الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والناتجات
✓	✓				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

- 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
- حدّدت الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما أظهرتها بيانات المراجعة.
 - هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والناتجات.

- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.

- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- العمل على اتسام الجدول الزمني بالواقعية والابتعاد عن الألفاظ غير المحددة (خلال).

المرحلة: ثانوي /**أساسي**
مديرية التربية والتعليم: الزرقاء / 2

الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
الاسم المدرسة : ناصرية المشاقبة/ س / م
الرقم الوطني للمدرسة: 110746 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقييم الفطي: (يستخدم لتقدير جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
✓	✓				الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
✓	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓	✓				هناك ارتباط منطقى بين الأنشطة والناتجات
		✓			الأنشطة وذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الناتجات مرتبطة بأولويات.
- الناتجات مكتوبة بشكل صحيح.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الأنشطة ليست ذات طبيعة تطويرية.
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- أن تكون الأنشطة ذات طبيعة تطويرية.
- اتسام الجدول الزمني بالواقعية.

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة: العباس بن عبد المطلب/ س/بنين

مديرية التربية والتعليم: الزرقاء / 2

ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

الرقم الوطني للمدرسة: 110736

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة**مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية**

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	✓				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

- 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
• الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة.

- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
• لا يوجد ارتباط بين بعض الأنشطة والنتائج.
• الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.
• بعض المسؤوليات غير واضحة.

- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
• العمل على ربط الأنشطة بالنتائج.
• اتسام الجدول الزمني بالواقعية.
• وضوح المسؤوليات وبدقة.

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية
سلم التقيير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	✓				الناتجات مرتبطة بال الأولويات
✓					الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
✓					الأنشطة واقعية و ذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
نعم	----	----	----	لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم	----	----	----	لا	تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي (نعم ، لا)
نعم	----	----	----	لا	مراعية لاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- الناتجات مرتبطة بال الأولويات
- الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
- الأنشطة واقعية و ذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
- تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
- مراعية لاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الجدول الزمني للتنفيذ يجب ان يتسم بالواقعية