

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية/1 أ

اسم المدرسة المركزية **البتراء الاساسية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: **112891** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم. **البتراء**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مديرة المدرسة واربع معلمات.
- حضرت مديرة المدرسة جميع البرامج التدريبية وقامت بتوعية مجتمع المدرسة ولن دون نقل الاثر للمعنيين في المدرسة
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية
- تم بناء الخطة التطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع اعضاء الفريق وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على خطة المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اختيار الاولويات عشوائيا وبدون الالتزام بالمستويات.
- رغم حضور مديرة المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة الا انها لم تقم بنقل المعرفة او الاثر الى جميع المعنيين.
- تغير المعلمات بشكل مستمر بسبب التعليم الاضافي وهذا يؤثر على العمل في الخطة . (من وجهة نظر فريق التطوير)
- رفض المجتمع المحلي لأي وجه جديد من المعلمات . (من وجهة نظر فريق التطوير)

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اختيار الاولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة نقل المعرفة من قبل المديرة لجميع المعنيين
- استقرار الكادر التعليمي

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: مدرسة مركزية /2/ أ

اسم المدرسة المركزية البتراء الاساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112891 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم البتراء

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم انجاز ما نسبته 75% من أنشطة الخطة التطويرية حسب ما هو مخطط له حتى تاريخه في جميع المجالات.
- الرغبة في العمل لدى معلمات المدرسة
- الشراكة بين المعلمات والادارة والمجتمع المحلي والطالبات.
- التعاون بين فريق تنسيق وخاصة في مجال القيادة والادارة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الاعتذار من قبل بعض الاشخاص الذين تناط بهم مسؤولية التنفيذ عن تنفيذ بعض الانشطة مثل الدفاع المدني او محاضر .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- وجود خطة بديلة في حالة اعتذار مسؤول التنفيذ والتنسيق المسبق
- التعزيز المستمر من قبل الادارة لفريق التطوير في المدرسة

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق أ)

رقم التقرير: مدرسة مركزية /3/ أ

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. (8)					

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- حرص المنسقات على تنفيذ الأنشطة لتعم الفائدة من هذه البرامج
- التعاون داخل المدرسة بين المعلمات والطالبات
- مشاركة الطالبات بشكل فاعل
- التعاون بين اعضاء فريق التنسيق

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضيق الوقت
- ارتفاع نصاب المعلمات وخاصة المنسقات
- عدم القدرة على تنفيذ بعض الأنشطة لحاجتها لتنظيم مع بعض الجهات والمواصلات

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- وجود حوافز وتعزيز للمعلمات المتميزات
- تخفيف الانصبه لاعضاء فريق التطوير

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية

رقم التقرير: مدرسة مركزية /4/ أ

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية البتراء الأساسية المختلطة

مديرية التربية والتعليم البتراء

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

الرقم الوطني للمدرسة: 112891

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم				
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخططة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• تأخر وصول المنحة المالية المقدمة من الوزارة حتى شهر أيار من العام 2015.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: مدرسة مركزية /5/ أ

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية البتراء الأساسية المختلطة

مديرية التربية والتعليم البتراء

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

الرقم الوطني للمدرسة: 112891

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تطبيق القوانين بشكل جدي
- وجود ادارة ناجحة في مديرية التربية والتعليم
- وجود دعم فني وخاصة من قسم الاشراف والاسناد التربوي

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- امور الصيانة وعدم وجود موارد مادية لدى قسم الصيانة

3- توصيات للتحسين

- ضرورة الاهتمام بامور الصيانة داخل المدارس وتعاون قسم الصيانة
- العمل على وجود بناء مغلق للمدرسة من اجل ضبط العملية التعليمية داخل المدرسة

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/1/أ

اسم المدرسة الزائرة **بيضا الأساسية للبنين** الجنس: **ذكور** /إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة **112887** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
مديرية التربية والتعليم **البتراء**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج دون نقل الاثر الى المعنيين في المدرسة
- قامت المدرسة بعمل المراجعة الذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات وتم اختيار الاولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع اعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق التنسيق
- تم الاطلاع على الخطة من قبل المجلس واعتمادها بعد مناقشتها دون تقديم تغذية راجعة مكتوبة
- تعاون المعلمين ومدير المدرسة، دعم قسم الاشراف والمدرّب على البرنامج (من وجهة نظر فريق التطوير)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع الى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من المدير واربعة معلمين
- لم يتم مدير المدرسة بنقل الاثر او المعرفة الى جميع المعنيين في المدرسة
- لم يتم المجلس التربوي بتقديم تغذية راجعة مكتوبة الى مدير المدرسة وتوثيق ملاحظات المجلس على الخطة.
- صعوبة بعض فقرات الاستبانة وخاصة استبانة اولياء الامور (من وجهة نظر الفريق)
- عدم وضوح كيفية بناء الخطة في بداية المرحلة (من وجهة نظر الفريق)

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة
- ضرورة قيام المدير بنقل المعرفة والاثار لجميع المعنيين في المدرسة
- ضرورة تقديم تغذية راجعة مكتوبة وتوثيق ملاحظات المجلس التربوي على الخطة

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/1/أ

اسم المدرسة الزائرة **بيضا الأساسية للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /**أساسي**
الرقم الوطني للمدرسة **112887** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم **البتراء**
المؤشر **1.1**: درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الادارة (الجديدة) الناجحة ومشاركة الجميع في اعداد الخطة
- الدافعية عند بعض المعلمين للعمل في الخطة وتنفيذ النشطة كونها فكرة جديدة
- قلة عدد الطلبة ساهمت في تنفيذ بعض النشطة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تغير ادارة المدرسة
- عدم وجود الوقت الكافي لتنفيذ النشطة
- عدم وضوح رؤية الخطة بالنسبة لبعض المعلمين

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحفيز المعلمين وتعزيزهم لتنفيذ الانشطة
- عمل دورة انعاشية للمنسقين لفهم العمل بشكل اوضح

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/3/أ

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.					
(4)					

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود استعداد لدى المعلمين لتطوير انفسهم في مجال مهنة التعليم
- مشاركة مدير المدرسة في تنفيذ بعض الانشطة الخاصة بالتنمية المهنية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة برامج التنمية المهنية الواردة في الخطة
- بعد المدرسة عن المديرية والمنطقة المحيطة بها
- وجود التعليم الاضافي في المدرسة والتغير المستمر في الكادر التعليمي
- العبء الدراسي وارتفاع انصبة المعلمين

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعزيز وتحفيز المعلمين للاستمرار في العمل وتنفيذ الانشطة
- وجود دورات تدريبية لمنسقي المجالات في مجال الخطة التطويرية
- ضرورة التركيز على برامج التنمية المهنية في الخطة
- العمل على استقرار الكادر التعليمي في المدارس
- تخفيف انصبة المعلمين (منسقي المجالات)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/1/أ

اسم المدرسة الزائرة **بيضا الاساسية للبنين** الجنس: **ذكور** /إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة **112887** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
مديرية التربية والتعليم **البتراء**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تأخر وصول المنحة المالية المقدمة من الوزارة حتى شهر أيار من العام 2015.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق أ)

رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/5/5 أ

اسم المدرسة الزائرة **بيضا الاساسية للبنين** الجنس: **ذكور/إناث/مختلط** المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة **112887** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم **البتراء**
المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تعاون اقسام المديرية مع مدير المدرسة عند الحاجة اليهم
- وجود دعم فني وخاصة من قسم الاشراف والاسناد التربوي

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- بعض الاقسام في المديرية كقسم التكنولوجيا وقسم الرياضة لا يوجد تعاون وتجاوب بشكل واضح
- وسائل التدفئة في المدرسة غير مناسبة

3- توصيات للتحسين

- ضرورة تعاون كافة الاقسام في المديرية مع المدرسة كونها بعيدة عن مبنى المديرية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/2 أ

اسم المدرسة الزائرة أم صيحون الاساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 113923 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم البتراء

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلها، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
--	---------------------------------------	--	---	--	--

ملاحظات:

المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم يتم مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية و المديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
---	----------------------	---	---	--	---

ملاحظات:

ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
------------------------------------	--------------------------------------	---	---	---	---

ملاحظات:

بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
------------------------	---------------------------------	--	--	--	--

ملاحظات:

مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
--	--	---	--	--	--

ملاحظات:

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من المدير واربع معلمين حسب المجالات
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل الاثر الى المعنيين في المدرسة
- قامت المدرسة بعمل المراجعة الذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات وتم اختيار الاولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع اعضاء فريق تطوير المدرسة فقط
- تم الاطلاع على الخطة من قبل المجلس واعتمادها والتوقيع عليها من قبل الرئيس بعد مناقشتها
- تعاون كل من قسم الاشراف التربوي والمعلمات والمجتمع المحلي وادارة المدرسة (من وجهة نظر الفريق)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة دون النظر الى الرغبة
- عدم مشاركة فرق التنسيق في المدرسة في بناء الخطة
- عدم توثيق ملاحظات المجلس على الخطة ولم يتم تزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة .
- عدم توفر بعض الامكانيات التقنية مثل الة طباعة وتصوير داخل المدرسة (من وجهة نظر الفريق)
- عدم استقرار الكادر الاداري والتعليمي في المدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الرغبة والكفاءة
- ضرورة مشاركة جميع اعضاء الفريق وفرق التنسيق في بناء الخطة التطويرية
- ضرورة تزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة وتوثيق ملاحظات المجلس على الخطة.
- ضرورة توفر الامور التقنية والتي تساهم في اعداد الخطة مثل الة التصوير والطباعة

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/2/أ

اسم المدرسة الزائرة أم صيحون الاساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 113923 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم البتراء

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الالتزام والقناعة بأن الخطة وانشطتها في صالح الطالب والمعلم والمجتمع المحلي
- التعاون بين الاعضاء والمنسقين وادارة المدرسة
- التخطيط الجيد واهميته وخاصة ارتباطه بعامل الزمن
- المنحة المالية المقدمة من

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- انصبة المعلمات المرتفعة
- الانشطة من خارج الخطة مثل أنشطة المديرية وتكليف المعلمات بامور اضافية
- الوقت وعدم كفايته في تنفيذ بعض الانشطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تخفيف انصبة المعلمات وخاصة منسقات المجالات
- تحفيز وتعزيز منسقات المجال والاعضاء
- تحديد زمن واقعي ومحدد لبعض الانشطة

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/2/أ

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
(5)					

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون مديرة المدرسة والمساعدة والمجتمع المحلي
- دعم بعض مؤسسات المجتمع المحلي في تنفيذ الأنشطة
- تفاعل الطلبة وتعاون اولياء امورهم
- التعاون مع المدارس المجاورة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم حضور جميع المعنيين عند عقد دورات او اجتماعات لهم
- عدم توفر المكان المناسب لتنفيذ بعض الأنشطة داخل المدرسة
- امكانيات المدرسة المتواضعة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة التواصل مع سلطة اقليم النتراء وكافة مؤسسات المجتمع المحلي
- ضرورة تواصل مدير التربية وكوادر المديرية مع المدرسة
- ضرورة تعزيز وتحفيز المعلمات من قبل ادارة المدرسة

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

اسم المدرسة الزائرة أم صبحون الأساسية المختلطة

مديرية التربية والتعليم البتراء

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

113923

الرقم الوطني للمدرسة

رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/4/ أ

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تأخر وصول المنحة المالية المقدمة من الوزارة حتى شهر أيار من العام 2015.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/2/أ

اسم المدرسة الزائرة أم صيحون الاساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 113923 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم البتراء

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تعاون قسم الاشراف والاسناد التربوي بشكل فاعل مع المدرسة

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم تعاون بعض اقسام المديرية وخاصة قسم تكنولوجيا المعلومات مع المدرسة
- تركيز اهتمام المديرية على المدارس الكبيرة والقريبة من المركز

3- توصيات للتحسين

- ضرورة تعاون كافة الاقسام في المديرية مع المدرسة وتقديم الدعم اللازم
- ضرورة الاهتمام بالمدارس الصغيرة والبعيدة عن مركز المديرية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ مجلس تربوي/ أ

اسم المدرسة المركزية للشبكة: **البتراء الاساسية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة **112891** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة **مديرية تربية البتراء**

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تنطبق عليه بعض معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ معظم القرارات	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل المجلس التربوي وتنطبق عليه كافة معايير العضوية كما يتميز بالتوازن في عضوية من حيث النوع الاجتماعي
- الادوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء .
- تم عقد ثلاث اجتماعات في العام الدراسي وحسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام
- تم اتخاذ قرارات بشأن معظم القضايا التي تم مناقشتها
- تم تنفيذ معظم القرارات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- رغم معرفة اعضاء المجلس بادوارهم الا انه لا يوجد دليل على انهم يقومون بها.
- لم يتم اتخاذ قرارات في بعض القضايا التي تم مناقشتها
- عدم تنفيذ بعض القرارات
- ضيق الوقت وانشغال اعضاء المجلس من المجتمع المحلي يشكل عائق في اجتماع المجلس او تنفيذ بعض الانشطة
- ضعف الاقبال على التعليم من قبل ابناء المنطقة (ارتفاع نسبة الامية) يعيق بعض مهام المجلس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود دليل على ان الاعضاء يقومون بادوارهم
- ضرورة اتخاذ قرارات في كافة القضايا التي يتم مناقشتها
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي يتم اتخاذها
- ضرورة حضور كافة الاعضاء وخاصة مدراء المدارس لاجتماعات المجلس التربوي ووجود مساءلة ومتابعة من قبل مديرية التربية لذلك
- ضرورة توعية المجتمع المحلي حول البرنامج ودور المجلس التربوي

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: المديرية/1/ أ

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية
سلم التقدير اللفظي:

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتندي	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق أ)

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- صعوبة بعض فقرات الاستبانة او ادوات المراجعة الذاتية وخاصة فيم يتعلق بالمجتمع المحلي
- تاخر تدريب مدير التربية او المدراء المختصين على البرنامج

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التدريب يجب ان يكون لمدير التربية والمدراء المختصين او لا
- ضرورة تقليص عدد ساعات التدريب بالتخفيف من اجراءات تطبيق واعداد الخطة

رقم التقرير: المديرية/2/ أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تنفيذ ما نسبته 80% من الأنشطة ولجميع المجالات
- العمل بروح الفريق ومشاركة الجميع في تنفيذ الأنشطة
- دور مدير التربية الفاعل وعلاقته مع المجلس التطويري المتميزة
- المتابعة المستمرة من قبل قسم الاشراف لتنفيذ الأنشطة
- حصر الأنشطة على نموذج وتوزيعها على الاقسام بحيث يلتزم القسم ويتابع نشاطاته
- حرص مدير التربية على حضور معظم الأنشطة
- تنفيذ أنشطة نوعية مثل ورشة عمل للمرشدين التربويين داخل جامعة مؤته وقيام طلبة البرلمانات الطلابية بزيارة مجلس الامة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- درجة اهمية النشاط سبب اساسي في تنفيذه
- الفترة الزمنية للخطة بحيث تم ترحيل بعض الأنشطة للخطة الجديدة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود الجدية والالزامية والمساءلة في العمل
- ضرورة تعزيز جميع العاملين على الخطة
- ضرورة وجود قسم خاص بمتابعة الخطط في المديريات

رقم التقرير: المديرية/3/ أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
المؤشر b.2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من
وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b.2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تأخر الدعم المقدم من الوزارة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وصول الدعم المالي في بداية العام الدراسي

رقم التقرير: المديرية/4/ أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- متابعة الخطط من قبل منسقي المتابعة والتقييم بشكل دوري
- عمل الوزارة على حصر حاجات المديرية والمدارس
- دعم الوزارة لبرامج التدريب الخاصة بالمعلمين
- جدية الوزارة في تنفيذ البرنامج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

•

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة صرف المنح المالية في الوقت المناسب
- اختصار الدورات والبرامج التدريبية على المعنيين في برنامج المدرسة والمديرية
- ضرورة مشاركة جميع المديريات في بعض القرارات والتغيرات التربوية كتعديل المناهج وعد اقتصار ذلك على المناطق القريبة من مركز الوزارة

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: المديرية/5/أ

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعيار	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تنطبق عليه بعض معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل المجلس وتمنطق عليه كافة معايير العضوية ويتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- وضوح الادوار والمسؤوليات لجميع اعضاء المجلس وهناك دليل على قيامهم بما هو اكثر من ذلك
- تم عقد ثلاث اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات اضافية حسب الحاجة
- تم اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- تم تنفيذ كافة القرارات المتخذة.
- دور رئيس المجلس الفاعل.
- دور مدير التربية الداعم للمجلس والعلاقة الودية بين مدير التربية واطباء المجلس
- التعزيز المستمر من مدير التربية اعمل رؤساء مجالس الشبكات
- توعية مؤسسات المجتمع المحلي بمهام المجلس واداره من قبل مديرية التربية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الاعتماد على رئيس المجلس في معظم الاحيان
- العمل دون توثيق للجهود الفردية المبذولة من قبل اعضاء المجلس
- توقع اعضاء المجلس الشيء الكثير من المديرية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تعزيز وتكريم المجالس التربوية
- الاجتماعات المستمرة مع اعضاء المجلس والتذكير بقصص النجاح
- اعطاء ادوار واضحة لاطباء المجلس

رقم التقرير: خطة مدرسة/1 / أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي / أساسي
مديرية التربية والتعليم البتراء

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

اسم المدرسة المركزية البتراء الأساسية المختلطة

الرقم الوطني للمدرسة 112891

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	✓				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- جميع النتائج ملائمة بأولويات المدرسة
- ثلاث من النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- كافة المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها وهناك تنوع من المؤشرات النوعية والكمية.
- هناك ارتباط منطقي بين كافة الأنشطة والنتائج
- جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات لاغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك نتيجة واحدة لم تكتب بشكل صحيح (لا تحتوي على كلمة تدل على التغيير)
- رغم ان الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية الا ان توقعاتها ليست عالية المستوى
- لم يتم تحديد المسؤوليات للقليل من الأنشطة بشكل مناسب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تكتب جميع النتائج بشكل صحيح وان تكون تحتوي عبارة تدل على التغيير
- ضرورة ان تكون الأنشطة توقعاتها عالية المستوى
- ضرورة ان يتم تحديد المسؤوليات لجميع الأنشطة بشكل مناسب.

رقم التقرير: خطة مدرسة / 2 / أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي / أساسي
مديرية التربية والتعليم. البتراء

الجنس: ذكور / إناث / مختلط

ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

اسم المدرسة المركزية **بيضا الأساسية للبنين**

112887

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	✓				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
			✓		النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		✓			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		✓			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
		✓			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
			✓		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
	نعم				الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
	نعم				تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- ثلاث أولويات مرتبطة بالنتائج
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة على الخطة من قبل رئيس المجلس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- أولويتان فقط مرتبطتان بالنتائج
- نتيجة واحدة فقط كتبت بشكل صحيح (عبارة تصف تغير في القدرة او الاداء)
- نتاجان فقط لديهما مؤشرات متوافقة معهما
- بعض الأنشطة تم تحديد المسؤوليات وبشكل مناسب

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ارتباط جميع الأولويات بالنتائج وبشكل تام
- ان تكتب جميع النتائج بشكل صحيح وتطبق عليها كافة المعايير
- ضرورة توافق جميع النتائج مع مؤشرات وان يكون هناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية
- ضرورة ان تكون كافة النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها
- ضرورة ان تكون الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية وتوقعاتها عالية المستوى
- ضرورة ان يتم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب

رقم التقرير: خطة مدرسة / 3 / أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

اسم المدرسة المركزية .ام صيغون الاساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 113927 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم.. البتراء

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	✓				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
		✓			تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تحديد الاولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- جميع النتائج ملائمة بأولويات المدرسة
- ثلاث من النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- كافة المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها وهناك تنوع من المؤشرات النوعية والكمية.
- هناك ارتباط منطقي بين كافة الأنشطة والنتائج
- جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك نتيجة واحدة لم تكتب بشكل صحيح (لا تحتوي على كلمة تدل على التغيير)
- رغم ان الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية الا ان توقعاتها ليست عالية المستوى
- لم يتم تحديد المسؤوليات للقليل من الأنشطة بشكل مناسب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تكتب جميع النتائج بشكل صحيح وان تكون تحتوي عبارة تدل على التغيير
- ضرورة ان تكون الأنشطة توقعاتها عالية المستوى
- ضرورة ان يتم تحديد المسؤوليات لجميع الأنشطة بشكل مناسب.

رقم التقرير: خطة مدرسة/ 4/ أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

مديرية التربية والتعليم...البتراء

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

الرقم الوطني للمدرسة.. 112900

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				✓	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	✓				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		✓			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
		✓			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك ثلاث اولويات مرتبطة بالنتائج
- هناك ثلاث نتائج لديها مؤشرات متوافقة معها
- معظم النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل رئيس المجلس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود نموذج اولويات التطوير مع الخطة
- النتائج لم تكتب بشكل صحيح
- رغم ان معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية الا ان توقعاتها ليست عالية المستوى

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود نموذج اولويات التطوير مع الخطة
- ضرورة ان تكتب النتائج بشكل صحيح بحيث تحتوي على كلمة تدل على التغيير وتصف تغير في القدرة او الاداء
- ان تكون جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية الا ان توقعاتها عالية المستوى
-

رقم التقرير: خطة مدرسة/ 5 / أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

اسم المدرسة المركزية: **الرويس الأساسية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /**أساسي**
الرقم الوطني للمدرسة: **112890** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم **البتراء**

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	✓				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		✓			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		✓			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		✓			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
		✓			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- ثلاث أولويات مرتبطة بالنتائج
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات لاغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل رئيس المجلس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك نتائج لم تكتب بشكل صحيح
- نتائج فقط لديهما مؤشرات متوافقة معهما
- نصف الأنشطة فقط لديها أنشطة مرتبطة بها
- على الرغم من ان معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية الا ان توقعاتها ليست عالية المستوى.
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ارتباط جميع الأولويات بالنتائج وبشكل تام
- ضرورة كتابة النتيجة بحيث تحتوي على كلمة تدل على التغيير وتصف تغير في القدرة او الاداء
- ضرورة توافق بين جميع النتائج ومؤشراتها وان تتنوع المؤشرات بين الكمي والنوعي
- ضرورة ان تكون كافة النتائج لها أنشطة مرتبطة بها
- ضرورة ان تكون الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية الا ان توقعاتها ليست عالية المستوى
- ان يتم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب
- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني بالواقعية

رقم التقرير: خطة مدرسة / 6 أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي / أساسي
مديرية التربية والتعليم.....

اسم المدرسة المركزية الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة..... ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-

رقم التقرير: خطة مدرسة / 7 أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم.....

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

اسم المدرسة المركزية
الرقم الوطني للمدرسة.....

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: خطة مدرسة / 8 أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي / أساسي
مديرية التربية والتعليم.....

اسم المدرسة المركزية الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة..... ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- _____
- _____
- _____
- _____

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- _____
- _____
- _____
- _____

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- _____
- _____
- _____

رقم التقرير: خطة مدرسة / 9 أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي / أساسي
مديرية التربية والتعليم.....

اسم المدرسة المركزية الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة..... ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-

رقم التقرير: خطة مدرسة / 10 / أ

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم.....

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

اسم المدرسة المركزية
الرقم الوطني للمدرسة.....

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- _____
- _____
- _____