

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديريات

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركبة 1/أ

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي **أساس**
مديريات التربية والتعليم **ماركا**

الجنس: ذكور **إناث/مختلط**
ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

اسم المدرسة المركزية: **القادسية الأساسية للبنات**
الرقم الوطني للمدرسة: **112626**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكافأة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفأة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على رغبة مدير المدرسة و يتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة الأخرى إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)
---	--	---	--	---------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي)	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئات فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
---	---	---	---	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريات	تم ترتيب الاحتياجات حسب الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمترن	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
--	--	---	---	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة تطويرية للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	--	--	---	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيقها	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتقييم من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة المجلس التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
--	--	--	---	---	---

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي).
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.
- لم يقم مدير المدرسة بنقل اثر التدريب الى المعينين في المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اطلاع المجلس التربوي لشبكات المدارس على خطة تطوير المدرسة ومناقشتها وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل اثر التدريب الى جميع المعينين في المدرسة.

المرحلة: ثانوي **أساسي**
مديريّة التربية والتعليم **ماركا**

الجنس: ذكور **إناث/مختلط**
ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

اسم المدرسة المركزية: **القادسية الأساسية للبنات**
الرقم الوطني للمدرسة: **112626**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبقة عن الخطة التطويرية

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى)

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم من المجتمع المحلي بمبلغ ثلاثة عشر ألف دينار تم فيها (بناء قاعة، تركيب برادي، أجهزة حاسوب، كراسى، مراوح، ...).
- القيادة المدرسية والتعاون، العمل بروح الفريق من قبل الكادر المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم فاعلية الاسناد التربوي في المديرية.
- عدم تعزيز المدرسة على الرغم من الاتجاهات التي تتحققها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الحاجة إلى تفعيل برنامج التطوير من قبل جميع المعينين في المديرية.

(الفريق ا)

المرحلة: ثانوي أساسي
مديريّة التربية والتعليم ماركا

الجنس: ذكور إناث/مختلط
ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

اسم المدرسة المركزية: القادسية الأساسية للبنات
الرقم الوطني للمدرسة: 112626

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
<u>%100-81</u>	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
				(1)	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملحوظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرس...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تنفيذ دورة ICDL للمعلمات والمجتمع المحلي في الفصل الدراسي الاول، وقامت بالتدريب احدى معلمات المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 - الاهتمام بزيادة اعداد ونوعية برامج التنمية المهنية في الخطط الاجرائية للمدرسة الموجهة نحو التطوير المهني للكادر المدرسي.

(الفريق ا)

المرحلة: ثانوي أساسي
مديريات التربية والتعليم ماركا

الجنس: ذكور إناث/مختلط
ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

اسم المدرسة المركزية: القادسية الأساسية للبنات
الرقم الوطني للمدرسة: 112626

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم				
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

النسبة المئوية للأنشطة الواردة في الخطة الاجرائية
المنبقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم
تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة
بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملحوظة: النسبة يحددها العقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية
لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• تأخر وصول المنحة المالية المقدمة من الوزارة حتى شهر أيار من العام 2015.

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريات

-

(الفريق ا)

المرحلة: ثانوي أساسي الجنس: ذكور إناث/مختلط
مديريّة التربية والتعليم ماركا ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا) نعم

اسم المدرسة المركزية: القادسية الأساسية للبنات
الرقم الوطني للمدرسة: 112626

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

•

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- هناك اهتمام ببعض المدارس على حساب مدارس أخرى.
- المتابعة الضعيفة من قبل الفرق الفنية في المديرية ذات العلاقة بتطوير المدرسة.

3- توصيات للتحسين

- ضرورة قيام المعينين في مديرية التربية والتعليم بزيادة الاهتمام بتقديم الدعم الفني اللازم لمساعدة المدرسة على تنفيذ خطتها التطويرية.

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي

ذكور/إناث/مختلط

الجنس:

ذكور

مديرية التربية والتعليم ماركا

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

الرقم الوطني للمدرسة: 113479

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على ورقة فقط	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكافأة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ذات العلاقة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج ذات الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
--	---------------------------------------	---	--	--	---

ملاحظات:

مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئات مختلفة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئات واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج والمديريية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باعتماد معايير المدرسة ذاتية على جميع الفئات (المعلمين والمديري والطلبة والمجتمع المحلي)
---	-----------------------------------	---	--	--	---

ملاحظات:

ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للناتجة عن عملية المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للناتجة عن عملية المراجعة الذاتية
-------------------------------------	--------------------------------------	--	--	---	--

ملاحظات:

بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطوير المدرسة بدون اللزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطوير المدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس باضطرورة المدرسة	تم بناء خطة تطوير المدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة الجميع وليس باضطرورة المدرسة	تم بناء خطة تطوير المدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة الجميع وليس باضطرورة المدرسة
------------------------	-------------------------------	--	---	---	---

ملاحظات:

مشاركة المجلس التطويري للمدرسة مع المدارس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.
---	--	--	--	--	--

ملاحظات:

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة وقام بتنوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي).
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2) وهي الضعيف والمتدني
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم مدير المدرسة بنقل أثر التدريب للكادر المدرسي.
- لم يطبع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل أثر التدريب للكادر المدرسي.
- ضرورة اطلاع المجلس التربوي لشبكات المدارس على خطة تطوير المدرسة ومناقشتها وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي أساسي ذكور/إناث/مختلط الجنس: ذكور
مديرية التربية والتعليم ماركا ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
الاسم المدرسة الزائرة: ذو النورين الأساسية الثانية الرقم الوطني للمدرسة: 113479

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النفطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• الدعم من إدارة المدرسة، والتعاون والعمل بروح الفريق.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• مقاومة التغيير من قبل بعض المعلمين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ضرورة اعطاء مدير المدرسة الصلاحية بنقل المعلمين إلى مدارس أخرى.

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 3/أ

المرحلة: ثانوي /أساسي

ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائره: ذو التورين الاساسية الثانية الجنس:

مديرية التربية والتعليم ماركا

ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

الرقم الوطني للمدرسة: **113479**

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقه من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقه من خططها التطويرية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتواافق مع الخطط.
(لا يوجد)					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتواافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• لا يوجد برامج تدريبية في الخطط الإجرائية للمدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

•

(الفريق A)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 1/4/أ

المرحلة: ثانوي /أساسي

ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائره: ذو التورين الاساسية الثانية الجنس:

مديرية التربية والتعليم ماركا

ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

الرقم الوطني للمدرسة: **113479**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للأنشطة الواردة في الخطة الاجرائية المبنية عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• تأخر وصول المنحة المالية المقدمة من الوزارة حتى شهر أيار من العام 2015.

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 1/5/أ

المرحلة: ثانوي /أساسي

ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائره: ذو التورين الأساسية الثانية الجنس:

مديرية التربية والتعليم ماركا

ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)

الرقم الوطني للمدرسة: **113479**

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغزى:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	<u>قوي</u>	<u>مقبول</u>	<u>ضعيف</u>	<u>متدني</u>	<u>عدم رضا</u>

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

•

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

•

ضعف التواصل بين المديرية والمدرسة لتحقيق اهداف الخطة التطويرية للمدرسة.

3- نصائح للتحسين

•

ضرورة زيادة التواصل بين المديرية والمدرسة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 1/أ

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي أساسي مديريّة التربية والتعليم ماركا	الجنس: ذكور/إناث/ مختلط ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)	نهاوند الأساسية الثانية 112598 الرقم الوطني للمدرسة:
---	---	---

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير و حسب الكفاءة و يتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير و حسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير و حسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة الأخرى إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج
---	--	---	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجه البرنامج على فئات فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجه البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجه البرنامج والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.
---	---	--	--	-----------------------------------

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية وهي الضعف والمتنى (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعف والمتنى	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
---	---	---	---	--

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	---	--	-------------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيقها	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتقييم من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.
--	--	--	---	---

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنمية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمون والطلبة والمجتمع المحلي).
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج ومشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تقم مديرية المدرسة بنقل أثر التدريب للمعلمات.
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مديرية المدرسة بنقل أثر التدريب للمعلمات.
- ضرورة اطلاع المجلس التربوي لشبكات المدارس على خطة تطوير المدرسة ومناقشتها وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

المرحلة: ثانوي **أساسي** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** الاسم المدرسة الزائره: **نهاد الاساسية الثانية**
مديرية التربية والتعليم **ماركا** ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) **112598** الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الإجرائية الممنوعة عن الخطة التطويرية

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنتهي لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون بين الكادر المدرسي والقيادة المدرسية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- مبني المدرسة قديم ومستأجر.
- ضيق الوقت حيث ان المدرسة تداوم على نظام الفترتين.
- ضعف مرافق المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- بناء مدرسة جديدة وتزويدها بالموارد المختلفة.

المرحلة: ثانوي أساسي
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المديرية التربوية والتعليم ماركا
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
الاسم المدرسة الزائره: نهاد الاساسية الثانية
الرقم الوطني للمدرسة: 112598

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
				(لا يوجد)	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرس...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• الخطط الاجرائية للمدرسة لا تتضمن اية برامج للتنمية المهنية للكادر المدرسي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ضرورة قيام المدرسة بتتضمن برامج للتنمية المهنية للكادر المدرسي في خططها.

(الفريق ا)

المرحلة: ثانوي أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
مديرية التربية والتعليم ماركا ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
اسم المدرسة الزائره: **نهاد الاساسية الثانية** الرقم الوطني للمدرسة: **112598**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفطي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للأنشطة الواردة في الخطة الاجرائية المنبقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• تأخر وصول المنحة المالية المقدمة من الوزارة حتى شهر أيار من العام 2015.

-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائره 2/5/أ

المرحلة: ثانوي **أساسي** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** الاسم المدرسة الزائره: **نهاد الاساسية الثانية**
مديرية التربية والتعليم **ماركا** ضمن مشروع مدرستي (نعم/**لا**) رقم الوطني للمدرسة: **112598**

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- الدعم في تزويد المدرسة باللوازم (المقاعد المدرسية).

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم تعامل بعض الأقسام في المديرية.

3- توصيات للتحسين

- ضرورة قيام المديرية بزيادة دعمها للمدرسة.

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي **أساسى**
مديريّة التربية والتعليم **ماركا**

الجنس: ذكور **إناث/مختلط**
ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

اسم المدرسة المركزية: **القادسية الأساسية للبنات**
الرقم الوطني للمدرسة: **112626**

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه معظم معايير العضوية	تطبق عليه بعض معايير العضوية	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تشكيل المجلس
الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء و هناك دليل على أنهم يقومون بها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء	يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم
تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي
تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أي قرارات	يتخذون القرارات
كلفة القرارات تم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أي قرارات	ينفذون القرارات

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطابق على المجلس كافة معايير العضوية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة للأعضاء
- تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي
- لم يقم المجلس باتخاذ اي قرار.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل الاعلام التربوي.
- ضرورة توضيح الأدوار والمسؤوليات لجميع أعضاء المجلس.
- تفعيل التخطيط والتنفيذ على المستويات كافة.
- ضرورة اتخاذ قرارات وتنفيذها.
- يفضل أن يتضمن المجلس أعضاء ذو خلفيات تربوية.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات قام التقرير : المديرية / أ

(الفريق أ)

المؤشر 1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بدون اعتبار المعايير الكفاءة والرغبة	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بدون اعتبار المعايير الكفاءة والرغبة	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة

ملاحظات:

حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التدربيّة ذات العلاقة، وقاموا بتنويعه باقى كوادر المديريّة حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنّين في المديريّة.	حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التدربيّة ذات العلاقة، وقاموا بتنويعه باقى كوادر المديريّة حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التدربيّة ذات العلاقة، وقاموا بتنويعه باقى كوادر المديريّة حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة بعض البرامج التدربيّة ذات العلاقة ولم يقوموا بتنويعه باقى كوادر المديريّة حول البرنامج	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديريّة أي برنامج تدريبي برنامج تطوير المديريّة، النوع الاجتماعي، الادارة بالنتائج
---	--	---	---	---

ملاحظات.

<p>قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها</p>	<p>قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها</p>	<p>قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عيوب من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها</p>	<p>لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.</p>
---	--	---	---

ملاحظات:

<p>قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج</p>	<p>قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج</p>	<p>قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج</p>	<p>قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية</p>	<p>لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية</p>
--	--	---	--	---

ملاحظات.

ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المسنويات (2+1) وهي الضعف والمتذم	تم ترتيب الاحتياجات حسب المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المسنويات (2+1) وهي الضعف والمتذم
تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المسنويات (2+1) وهي الضعف والمتذم	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المسنويات (2+1) وهي الضعف والمتذم	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المسنويات (2+1) وهي الضعف والمتذم

ملاحظات

المديرية	بناء خطة تطوير	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية
فريق تطوير المديرية <u>وفرق تنمية المجالات</u>	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة <u>كافة</u> أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة <u>بعض</u> كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج
			ملاحظات:

Page 1 of 1

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ا)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

<p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد ملحوظات المجلس عليها وترزيد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.</p>	<p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد ملحوظات المجلس عليها دون مناقشتها.</p>	<p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.</p>	<p>قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها وتوقيع عليها.</p>	<p>لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.</p>
ملحوظات:				

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعينين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (1+2) وهي الضعيف والمتين
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وترزيد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم أعضاء فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- عدم فعالية اعضاء فريق التطوير التربوي لعدم فهمهم لأدوارهم.
- لم يقم المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام أعضاء فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- ضرورة قيام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس
- عقد اجتماعات دورية لتقييم المنجز وضمان الاستمرارية.
- ضرورة قيام مجلس التطوير بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية واعتمادها بعد مناقشتها وتوثيق الملاحظات عليها وترزيد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية الممنوعة عن الخطة التطويرية

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- إدارة المديرية داعمة للبرنامج.
- المنحة المالية المقدمة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- مقاومة التغيير لدى بعض العاملين في المديرية.
- تقييد أوجه الصرف من المنحة.
- كثرة الأعباء على موظفي المديرية.
- تداخل البرامج التطويرية في الوزارة.
- كثرة عدد الطلاب وانتظار المدارس، ووجود نظام الفترتين ومدارس مستأجرة.
- التغيرات المستمرة في القيادات التربوية من قبل الوزارة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- بناء مدارس جديدة لاستيعاب الطلبة والغاء نظام الفترتين.
- ضرورة قيام الوزارة ببقاء مديرى التربية فى مديرياتهم لتنفيذ الخطط التطويرية للمديرية.

(الفريق أ)

المؤشر 2.2.1b: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 2.2.1 b: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للدبيرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقرير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش
1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

•

- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• تم تسليم المنحة في شهر ايار من هذا العام ولم يتمصرف على الانشطة حتى تاريخ جمع البيانات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ضرورة قيام الوزارة بصرف المنح للمدارس مع بداية الفصل الدراسي الأول.

(الفريق أ)

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• تعامل الوزارة في بعض الجوانب.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• كثرة البرامج والمشاريع التي تعمل على اعاقة عمل البرنامج.
• عدم متابعة المعينين في الوزارة للبرنامج في المديرية بشكل فاعل.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ضرورة قيام الوزارة بزيادة دعمها للمديريات لتحقيق أهداف الخطط التطويرية.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير النظري:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تطبق عليه بعض معايير العضوية	تطبق عليه معظم معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والممسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والممسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والم المسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على فهمهم بهذه الأدوار	الأدوار والممسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	كافة القرارات تم تنفيذها
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	تم تنفيذها

(الفريق أ)

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقدير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي
- هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس
- لم يتم عقد أي اجتماع.
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المعينين في الوزارة بمتابعة اعمال المجالس بناء على توصيات تقارير المتابعة والتقييم.
- ضرورة توضيح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم للواء ماركا

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة: ذو النورين الاساسية الثانية
الرقم الوطني للمدرسة: 113479

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطابق عليها معايير الجودة

المتغير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
*	*				الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
*	*				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*	*				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
*	*	*			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
*	*				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة.
- معظم الناتجات مكتوبة بشكل صحيح.
- معظم المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
- بعض الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الأنشطة ذات طبيعة غير تطويرية.
- لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة بناء الخطط الإجرائية للمدرسة وتضمين أنشطة ذات طبيعة تطويرية.
- ضرورة قيام المجلس التربوي بالمصادقة على الخطة والتوقيع عليها.

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /**أساسي**
 مديرية التربية والتعليم للواء ماركا

اسم المدرسة: سفينة بنت حاتم الاساسية الثانية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: **113185** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

المتغير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*	*				الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
*	*				الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
*	*				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*	*				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
*	*				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
*	*				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية

• معظم الناتجات مكتوبة بشكل صحيح.

• معظم الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة

• معظم المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها

• هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج.

• تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها.

• بعض الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.

• الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية

• تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• تم صياغة الناتجات بنفس صيغة الأولويات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ضرورة صياغة ناتجات بشكل مختلف عن صياغة الأولويات مع وجود ارتباط بينهما.

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /**أساسي**
مديرية التربية والتعليم للواء ماركا

اسم المدرسة: سد بن الفرات الأساسية المختلفة/2 الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: **113651** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية	*				
الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة	*				
الناتجات مكتوبة بشكل صحيح	*				
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها	*				
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج	*				
الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية	*				
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها	*				
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)	نعم				
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)	نعم				

- 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
- معظم الناتجات مكتوبة بشكل صحيح.
 - معظم المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
 - هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
 - بعض الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
 - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
 - الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية

- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
- ملحق الأولويات غير موجود مع الخطة.
 - تم صياغة الناتجات بنفس صيغة الأولويات.
 - بعض المؤشرات بحاجة إلى إعادة صياغة.
 - لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي.

- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة صياغة نتاجات بشكل مختلف عن صياغة الأولويات مع وجود ارتباط بينهما.
 - ضرورة قيام المجلس التربوي بالمصادقة على الخطة والتوجيه إليها.

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم للواء ماركا

اسم المدرسة: عبد الله بن رواحة الأساسية الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة 113480 ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطابق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقدير جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تطبق عليها معايير الجودة					
ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	*				الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة
			*		الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
	*				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		*			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	*				الأنشطة واقية وذات طبيعة تطويرية
	*				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

- 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

 - تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بياناً
 - بعض النتائج مربطة بأولويات المدرسة.
 - يوجد بعض الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
 - تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

 - النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح.
 - بعض المؤشرات بحاجة إلى صياغة.
 - لا يوجد ارتباط منطقي بين معظم الأنشطة والنتائج.
 - يوجد بعض الأنشطة غير واقعية وذات طبيعة غير تطويرية.
 - الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية
 - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لبعض الأنشطة المنوي تنفيذها

- ضرورة قيام المدرسة بإعادة بناء خططها الإجرائية حسب المعايير الواردة أعلاه.

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم للواء ماركا
اسم المدرسة: المرقب الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة 112636 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية	*				
الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة	*				
الناتجات مكتوبة بشكل صحيح	*				
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها	*				
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج	*				
الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية	*				
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها	*				
الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية (نعم ، لا)	نعم				لا
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)	نعم				لا

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- معظم الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- يوجد ناتجات مكتوبة بشكل غير صحيح.
- لا يوجد ارتباط منطقي بين بعض الأنشطة والنتائج.
- الجدول الزمني لا يتم بالواقعية.
- بعض الأنشطة غير واقعية وليس ذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لبعض الأنشطة المنوی تنفيذها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- بعض المؤشرات بحاجة إلى إعادة صياغة.
- ضرورة مراجعة المدرسة لخططها الاجرائية بما يتوافق مع التقرير أعلاه.

المرحلة: ثانوي /أساسي
 مديرية التربية والتعليم للواء ماركا
 ذكور/إناث/مختلط الجنس:
 الرقم الوطني للمدرسة 112622
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النecessities مرتبطة بأولويات المدرسة
*					النecessities مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنecessities
*					الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	لم تتم المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النcessities مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النcessities مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنecessities.
- الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها!
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المجلس بالمصادقة على الخطة.

(الفريق أ)

المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم للواء ماركا

اسم المدرسة: ذات النطاقين الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة 112600 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط التطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية	*				*
الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة	*				*
الناتجات مكتوبة بشكل صحيح	*				*
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها	*				*
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج	*				*
الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية	*				*
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها	*				*
الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية (نعم ، لا)	نعم				نعم
لشبكة المدارس (نعم ، لا)	نعم				نعم

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- معظم الناتجات مرتبطة بأولويات المدرسة.
- معظم الناتجات مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المجلس بالمصادقة على الخطة.