

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعه الخامسه اسم المديريه: معان
 برنامج تطوير المدرسة والمديريه
 المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)
المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة ولم يقدم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة ذاتية وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة برنامج تطوير المدرسة والمديريه	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجهة البرنامج وتلبيتها على المعلمين والطلبة والمتحصلين والمعلمين والطلبة فقط
ترتيب الاحتياجات الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمسنويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمسنويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمسنويات	تم ترتيب الاحتياجات عن عملية المراجعة الذاتية الشاملة واستخدام منهجهة البرنامج تطوير المدرسة والمديريه
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة	بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة للدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج بمشاركة فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة فريق تطوير المدرسة فقط
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربيوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها	قام رئيس المجلس فقط على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها	قام رئيس المجلس على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد و التوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.
ملحوظات:					

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- لم يقم المجلس بتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة حول الخطة.
- لم تشارك فرق تنسيق المجالات في بناء خطة تطوير المدرسة.
- توقف التدريب على البرنامج لم يكن مناسباً وازدواجية التدريب لمدير المدرسة والمساعد شكلأً عيناً كبيراً على إدارة المدرسة.
- وبخاصة في أوقات الاختبارات النهائية.
- كثرة التعديلات على على الخطة التطويرية للمدرسة نتيجة اختلاف وجهات النظر بين المدربين والمتابعين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل أثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- ضرورة قيام المجلس بتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة حول الخطة.
- العمل على إشراك جميع العاملين في المدرسة في بناء خطة المدرسة التطويرية.
- ضرورة اختيار الوقت المناسب للتدريب على البرنامج بما يتاسب وظروف المدارس ، وفصل تدريب مدير المدرسة والمساعد على البرامج الخاصة بالبرنامج.
- ضرورة توحيد وجهات نظر المدربين والمتابعين في عملية إعداد الخطط المدرسية و متابعتها.

القرير المجمع لمديرية التربية والتعليم

المجموعه الخامسه اسم المديريه: معان

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

وزارة التربية والتعليم

المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)

برنامج تطوير المدرسة والمديريه

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطه					
المستوى 5 %100-81	المستوى 4 %80-61	المستوى 3 %60-41	المستوى 2 %40-21	المستوى 1 %20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنفيذ مجموعة من الأنشطة النوعية على مستوى مدارس المديريه
- المتابعة الفاعله من قبل بعض اعضاء قسم الإشراف التربوي لإنجاز أنشطة الخطة.
- توثيق مجموعة من الأنشطة المنفذة كل حسب مجاله في سجلات خاصة، بالإضافة إلى تنفيذ أنشطة عديدة غير مضمونة في الخطة.
- تقديم الدعم للمدرسة من قبل بعض المؤسسات الحكومية والمجتمعية
- ساهمت المنحة المالية في تنفيذ العديد من أنشطة الخطة التطويرية للمدرسة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من وجود سجلات للأنشطة إلا أنها غير موثقة بشكل كامل و لا يوجد تقارير إنجاز مرفوعة للمديريه بذلك.
- ارتفاع بعض أنصبة المعلمين / ات وبخاصة منسقو/ات المجالات تشكل عبئاً في بعض الحالات على تنفيذ أنشطة نوعية.
- ضعف جوانب التعزيز من قبل مديرية التربية لإنجازات المدرسة والمعلمين والمعلمات.
- ضعف البنية التحتية في المدرسة نتيجة تعرض مجموعة من المدارس للحرق.
- قلة تعاون أولياء الأمور في التواصل مع المدرسة.
- مقاومة التغيير من قبل بعض المعلمين/ات في المدرسة.
- تحديد أوجه الصرف المالي للمنحة التشريعات المالية تشكل عائقاً في كثير من الأحيان أمام الدعم المقدم من قبل الجهات الخاصة.
- عدم توفر المواد والأجهزة اللازمه في المدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة توثيق كافة الأنشطة المدرسية المنفذة في السجلات الخاصة. ورفع تقارير إنجاز شهرية للمديريه بالأنشطة المنجزة، بالإضافة إلى تضمين أبرز احتياجات المدرسة الفنية والإدارية.
- تخفيف العبء الدراسي لدى منسقي ومنسقات المجالات.
- ضرورة تقديم جوانب تحفيزية معنوية لفرق التطوير والمعلمات من قبل مديرية التربية.
- ضرورة توعية كادر المدرسة بالبرنامج المجتمع المحلي بضرورة تفعيل البرنامج بكافة محاوره.
- عدم تقييد أوجه صرف المنحة، وتسهيل أوجه الصرف حسب حاجات المدرسة.
- التعاون مع الوزارة لحل مشكلة البنية التحتية في أسرع وقت ممكن.
- ضرورة إعادة النظر في بعض التشريعات الخاصة بالنواحي المالية المقيدة من جهات حكومية أو خاصة.
- تفعيل دور المديريه في تنفيذ البرنامج من خلال توفير المواد والأجهزة اللازمه

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم **لا يوجد دعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم**

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

1 - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

المديرية المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)	اسم المديرة: معان	المجموعة الخامسة	ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم	وزارة التربية والتعليم
المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية	برنامج تطوير المدرسة والمديرية	المطلوب:	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	مدى رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية				
المطلوب:	مستوى 5	مستوى 4	مستوى 3	مستوى 2
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركون

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تلبية حاجات المدرسة وتقديم المساعدات الالزمة
- الرد على الكتب الرسمية مباشرة والاهتمام بمتابعة مضمونها
- المشاركة في أنشطة المدرسة وحضور الفعاليات التي تقوم بها
- الدعم والتوجيه المستمر من قبل المشرف المساعد حول عملية الإعداد والتنسيق لخطة التطويرية.
- الموافقة على مقترنات فريق التطوير في المدرسة ومجلس تطوير الشبكة ودعم اقتراحاتهم
- متابعة قطع المنهاج وتقديم التغذية الراجعة.
- عقدت المديرية ورشات تدريبية حول آلية المتابعة والتقييم الذاتي للمدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تزويد المدارس بنسخ زيادة من الكتب المدرسية للحاجات الطارئة مما يشكل عبنا على ادارة المدرسة
- عدم قيام المديرية بتوفير الحاجات الأساسية للمدرسة وبخاصة المتعلقة منها بالبنية التحتية، ومماطلة متعدد الصيانة في تنفيذ أعمال الصيانة في الوقت المناسب .
- قلة الزيارات الميدانية للمدارس وخاصة من أقسام الصيانة والشبكات .
- تغيير وغياب القيادات التربوية عن عمليات التطوير
- عدم المعرفة الكافية بآلية تحليل المنحة المالية
- ضعف متابعة المديرية لجوانب تطبيق أنشطة الخطة التطويرية للمدرسة.
- عدم تعاون المديرية لبعض الطلبات المتعلقة بالطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.
- قلة الزيارات الإشرافية التخصصية للمعلمين والمعلمات .
- حصر الانشطة في مدارس محددة.
- غياب المبادرات المقدمة من المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تفعيل دور العاملين على متابعة متعدد الصيانة لتنفيذ أعمالهم.
- ضرورة تفعيل الزيارات الميدانية للمدارس.
- ضرورة استقرار القيادات وتوعيتهم المناسبة بالبرامج المنفذة في المدارس.
- ضرورة قيام المديرية بتوضيح أوجه الصرف للمنحة المالية وآلية تحليلها الصحيح.
- ضرورة توفير المواد الالزمة ومتابعة حاجات المدارس.

- ضرورة زيادة تعاون المديرية في الجوانب المتعلقة بالطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.
- ضرورة تفعيل الزيارات الإشرافية التخصصية للمدارس.
- ضرورة شمول جميع المدارس بالأنشطة خاصة المخطط لها على مستوى المديرية.
- العمل على عقد ورشات تدريبية لمعلمي المدرسة حول جوانب التنمية المهنية المختلفة.
- ايجاد مبادرات تربوية فاعلة وتعتمدها على الميدان.
- ضرورة قيام المديرية بمتابعة تطبيق أنشطة الخطة التطويرية للمدارس.

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	المعايير
تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	كل مدارس الشبكة مماثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	لم يتم تسمية الأعضاء	تشكيل المجلس
الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس وممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم
تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة. - الاجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - الاجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد) الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد) الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد أي اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد) الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي
تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	يتخذون القرارات
كافة القرارات تم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتداة	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	ينفذون القرارات

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم عقد بعض الاجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء ولا يوجد دليل على أنهم يقومون بأدوارهم ومسؤولياتهم.
- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها.
- التشريعات الإدارية تشكل عائقاً في جوانب تقديم الدعم المالي من قبل مؤسسات وأعضاء المجتمع المحلي.
- عدم التزام مدراء مدارس الذكور بحضور الاجتماعات.
- عدم تبليغ غالبية أعضاء المجتمع المحلي بمواعيد الاجتماعات.
- عدم التهيئة المناسبة حول البرنامج لغالبية المدارس.
- ضعف متابعة المديرية لعمل المجالس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عقد الاجتماعات المقررة في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.
- ضرورة التوعية المناسبة للأدوار والمسؤوليات المتعلقة بمهام المجلس بالنسبة للأعضاء.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تتم مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة العمل على تنفيذ كافة القرارات التي يتم اتخاذها في المجلس.
- ضرورة عمل تسهيلات إدارية لجوانب تقديم الدعم المالي من قبل مؤسسات وأعضاء المجتمع المحلي.
- ضرورة تفعيل المسائلة للمدراء والمسئلين لجوانب التقصير المقتصد والمتعمد من قبل البعض.
- ضرورة قيام المديرية بمتابعة اجتماعات المدارس من حيث حضور الأعضاء والأدوار التي تقع على عاتق المجلس.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة					
المستوى 5 %100-81	المستوى 4 %80-61	المستوى 3 %60-41	المستوى 2 %40-21	المستوى 1 %20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- أصبح جميع العاملين في المدرسة يعرفون أن هناك خطة للمدرسة.
- توزيع المهام من خلال تحديد مسؤولية التنفيذ.
- تحديد زمن تنفيذ الأنشطة.
- التعاون بين منسقي المجالات في المدارس بشكل خاص وفرق التنسيق بشكل عام.
- التواصل بين مدارس الشبكة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الظروف الخاصة التي مرت بها مديرية تربية معان
- عدم الجدية من قبل بعض مديري المدارس والمعلمين (خاصة في مدارس الذكور) لغياب المساعلة.
- مدة التدريب التي أخذت وقتاً طويلاً وعدم التزام مديرى مدارس الذكور خاصة بحضور الدورات.
- عدم وضوح الرؤية الكاملة لدى جميع العاملين في المدارس حول البرنامج لعدم اخضاعهم للتدريب ولعدم قدرة بعض مديري المدارس على نقل أثر التدريب.
- لا يزال هناك حالات ينفرد فيها مدير المدرسة أو أشخاص معينين في اعداد الخطة مما ينعكس على جودتها وأثرها.
- غياب الاشراف لقلة عدد المشرفين وانشغالهم في برامج متعددة وخاصة الاشراف التخصصي.
- عدم الانسجام بين المساندين من المعلميين ومدراء المدارس .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة تدريب جميع المديرين الذين لم يخضعوا للتدريب والزامهم بالحضور.
- ضرورة تفعيل دور المساعلة ووضع آليات مناسبة للمتابعة.
- ضرورة الحرص على نقل خبرات التدريب إلى جميع العاملين وتفعيل أدوارهم.
- ضرورة توفير العدد اللازم من المشرفين في جميع التخصصات.
- ضرورة توسيع نطاق تبادلزيارات بين مدارس الشبكة ومدارس الشبكات بشكل عام.
- ضرورة تفعيل دور الحراس للمحافظة على ممتلكات المدارس.
- ضرورة تفعيل دور جميع أقسام المديريه للقيام بما يلزم للمساعدة في تنفيذ أنشطة خطط المدارس.

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم
 اسم المديريه: معان
 المجموعه الخامسه
 برنامج تطوير المدرسة والمديريه
 المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)
المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديريه من وجهه نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهه نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديريه	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريه ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.

ملاحظات:

حضر أعضاء فريق تطوير المديريه البرامح التدريبيه ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامح التدريبيه ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامح التدريبيه ذات العلاقة، ولم يغوصوا بالدوريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه بعض البرامح التدريبيه ذات العلاقة	لم يحضر اي عضو من فريق تطوير المديريه اي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريه الادارة بالنتائج)
---	--	--	---	--	--

ملاحظات:

قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس دون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديريه
--	--	--	--	---	---

ملاحظات:

قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه، ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريه	لم تقم المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريه	مراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديريه
---	--	--	--	--	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجه عن عملية المراجعة الذاتيه وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجه عن عملية المراجعة الذاتيه وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجه عن عملية المراجعة الذاتيه ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتيه	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات
--	---	---	--	----------------------------------	------------------------------------

ملاحظات:

بناء خطة تطوير	لم يتم بناء خطة	تم بناء خطة تطويرية	تم بناء الخطة التطويرية	تم بناء خطة تطويرية	المقيم الأول: د. عاطف المحامي.
----------------	-----------------	---------------------	-------------------------	---------------------	--------------------------------

المقيم الثاني: أ. إبراهيم الشقيرات.

تاريخ جمع البيانات 27/4/2014

المقيم الرابع: رماح التميمي.

[Page 10]

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعه الخامسه اسم المديريه: معان
 برنامج تطوير المدرسة والمديريه
المديريات المعنية هي: (قصبة عمان، قصبة اربد، قصبة الزرقاء، قصبة معان، الشوبك)

المديريه	ملاحظات:	تطويرة للمديريه	منهجية البرنامج	للمديريه بدون الالتزام	بمشاركة بعض كوادر	بمشاركة كافة اعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات
	ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديريه مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	بمشاركة كافة اعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات	بمشاركة كافة اعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات

1

النقط الرئيسيه المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج
- حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة.
- تم بناء الخطة التطويرية.
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم اختيار فريق تطوير المديريه بناء على الكفاءة والرغبة.
- لم يتم تحديد احتياجات المدارس المشتركة بالتنسيق مع قسم الاشراف.
- لم تطبق منهجية البرنامج في جمع البيانات.
- لم يتم اختيار الاولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه.
- لم تشارك فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.
- لم يتم مناقشة الخطة من قبل مجلس تطوير المديريه ولم يقدم التغذية الراجعة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة مراعاة الرغبة والكفاءة في اختيار فرق تطوير المديريه.
- على اعضاء فريق تطوير المديريه توقيعه كوادر المديريه حول البرنامج.
- يجب اشراك قسم الاشراف في تحديد احتياجات المدارس.
- ضرورة لا يقتصر اعداد الخطة التطويرية على فريق تطوير المديريه.
- على المجلس مناقشة الخطة وتقديم التغذية الراجعة المكتوبة للمديريه.

المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريّة.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريّة				
المطلوب:	مستوى 1	مستوى 2	مستوى 3	مستوى 4
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	متذني	عدم رضا	ضعيف	مقبول

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركون

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- متابعة المنح الداعمة للبرنامج مع الوكالة الكندية.
- محاولة جعل المديريات منفتحة ومتعاونة.
- جمع الحاجات المشتركة للمديريات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اختيار الوقت المناسب للتدريب على البرنامج مما خلق ارباكاً في الميدان وعدم قناعة بعض المعنيين.
- قلة الدعم المعنوي والمادي الذي تقدمه الوزارة للميدان أو عدمه.
- المركزية في الموافقة على تنفيذ الدورات والورش التدريبية حيث لا يتم التدريب في أي برنامج الا بموافقة ادارة التدريب.
- تغيب بعض المديريات وخاصة البعيدة عن الدورات والبرامج والبعثات وحصرها في مديريات معينة.
- عدم وجود أي دعم من المشرفين التربويين في مركز الوزارة لقسم الاشراف التربوي.
- انعدام التغذية الراجعة من مركز الوزارة حول التقارير المرفوعة من المديريات.
- قيام بعض اقسام الوزارة بزيارات ميدانية شكلية للمديريات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- تفعيل زيارات اقسام الوزارة للمديريات وتقديم التغذية الراجعة.
- الالامركزية في اتخاذ القرارات.
- تقديم الدعم المادي والمعنوي لمديريات التربية سواء على مستوى الأقسام أو الأشخاص.
- تفعيل دور المشرفين التربويين في مركز الوزارة لتلبية حاجات المديريات ومساعدتها على تنفيذ خطط التنمية المهنية.
- العدالة في اشراك المديريات جميعاً في البرامج والدورات وعدم حصرها في مديريات معينة.
- تقديم التغذية الراجعة المناسبة للمديريات حول التقارير المرفوعة اليها.
- تزويد المديريات بقصص نجاح ونماذج يمكن ان يستفاد منها.
- تعديل السياسات التربوية بما يتلاءم مع برنامج تطوير المدرسة والمديريّة.

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم اسم المديريه: معان
 المجموعه الخامسه برنامج تطوير المدرسة والمديريه
 المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)
المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهه نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهه نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم				
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4
تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريه ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة.
ملاحظات:				
حضر أعضاء فريق تطوير المديريه البرنامج التدريبي ذات العلاقة، وقاموا بتوثيق باقي كوادر المديريه حول البرنامج وكذلك نقل اثر التدريب إلى جميع المعينين في المديريه.	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التدريبيه ذات العلاقة، وقاموا بتوثيق باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التدريبيه ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوثيق باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه بعض البرامج التدريبيه ذات العلاقة	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديريه أي برنامج تدريبي
ملاحظات:				
قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بتقديم الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	تم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.
ملاحظات:				
قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديداحتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس فقط، وتم تحديداحتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه فقط، وتم تحديداحتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجه البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريه	تم تحديد المراجعة ذاتية لتحديد الاحتياجات المديريه
ملاحظات:				
تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجه عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجه عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجه عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات أولويتها
ملاحظات:				
بناء خطة تطوير	لم يتم بناء خطة	تم بناء خطة تطويرية	تم بناء الخطة التطويرية	تم بناء خطة تطويرية

المقاييس الأولى: د. عاطف المحاميد. المقاييس الثانية: أ. إبراهيم الشقيرات.
 المقاييس الثالث: أ. حسيم الحسنات. المقاييس الرابعة: رماح التميمي.
 تاريخ جمع البيانات 27/4/2014

المديريات المعنية هي: (قصبة عمان، قصبة اربد، قصبة الزرقاء، قصبة معان، الشوبك)

المديريه	ملاحظات:	تطويرة للمديريه بمنهجه البرنامج	للمديريه بدون الالتزام المديريه	بمشاركة كفأه اعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات
مشاركة الخطة التطويرية للمديريه مع مجلس التطوير التربوي	ملاحظات:	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة للديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها. دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.
مشاركة الخطة التطويرية للمديريه مع مجلس التطوير التربوي	ملاحظات:	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة للديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها. دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديريه البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديريه حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديريه.
- قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات بناء على الحاجات الواقعية.
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المديريه واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها إلا أنه لم يتم توقيع ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديريه بتغذية راجعة مكتوبة.
- مقاومة التغيير من قبل مجموعة من أعضاء المديريه.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة قيام المجلس بتوثيق ملاحظته على الخطة التطويرية وتزويده المديريه بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة إعادة التوعية لكافة أعضاء المديريه بأهمية تطبيق البرنامج.

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الخامسة اسم المديريه: معان
 برنامج تطوير المدرسة والمديريه المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)
المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديريه.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديريه				
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- توثيق جميع الأنشطة التي تم تنفيذها، وتنفيذ أنشطة خارج نطاق الخطة في مجال التعلم والتعليم.
- كان لتطبيق البرنامج أثر فاعل في عمل كوادر المديريه من حيث العمل بروح الفريق وتوزيع الأدوار والمسؤوليات.
- الرغبة والداعية من قبل أبناء المجتمع المحلي وتحملهم مسؤولية العمل والمشاركة.
- إشراك المجتمع المحلي في تنفيذ العديد من أنشطة المديريه، وإسهامهم في حل العديد من المشكلات.
- تقديم مؤسسات المجتمع المحلي العديد من جوانب الدعم المالي للمديريه والمدارس.
- تطبيق العديد من المبادرات بالتعاون مع أبناء المجتمع المحلي نحو (حكم عقلك، لا للعنف)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- كثرة البرامج التدريبية التي تتكلف بها المديريه من قبل الوزارة تشكل عائقاً في كثير من الأحيان على المديريه
- صعوبة تنفيذ بعض الأنشطة التشاركيه في المدارس بسبب الظروف الاجتماعية التي مررت بها المديريه.
- عدم تنفيذ بعض انشطة الخطة التطويرية نتيجة عدم موافقة الوزارة لتنفيذ بعض الدورات التدريبية.
- تفاوت تعاون وفاعلية مدارس الإناث مقارنة بمدارس الذكور.
- تأخر التدريب لكافة أعضاء المديريه شكل عائقاً أمام تنفيذ بعض الأنشطة.
- ضعف الجوانب التحفيزية المعنوية لفرق التطوير أو الداعمين لتطوير الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة زيادة التوعية لمدارس الذكور بأهمية البرنامج
- تفعيل نظام للمساءلة وذلك بربط تقييم الإدارات المدرسية بتنفيذ أنشطة الخطة المدرسية وتفعيتها.
- ضرورة استمرار الدعم المالي والمعنوي للمديريات من أجل استمرارية البرنامج.
- تقديم جوانب تحفيزية معنوية لفرق التطوير أو الداعمين لتطوير الخطة من قبل مديريه التربية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الخامسة اسم المديرية: معان
برنامج تطوير المدرسة والمديرية المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)
المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لا يوجد دعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الخامسة اسم المديرية: معان
برنامج تطوير المدرسة والمديرية المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللحظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية				
المطلوب:	مستوى 1	مستوى 2	مستوى 3	مستوى 4
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجابتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متذني	ضعيف	مقبول

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركين

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام الوزارة بتسهيل عملية عقد الدورات والورش التدريبية.
- عدم تواصل الوزارة مع المديرية ، في شأن الكتب الرسمية الموجهة لها ، وتأخرها بشكل كبير.
- عدم وعي غالبية كوادر الوزارة بالجوانب المعرفية والتطبيقية لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية لتسهيل عملية المتابعة.
- ضعف الدعم الذي يقدمه المشرفون في مركز الوزارة في مساعدة المديرية في تنفيذ خططها ، وعدم تزويده قسم الإشراف بنماذج تناسب والدور الجديد للإشراف والإسناد التربوي.
- ضعف دعم الوزارة للمديرية في تطبيق تعليمات الصرف من المنحة ، بالإضافة إلى أن التشريعات الإدارية تشكل عائقاً في جوانب تقديم الدعم المالي من قبل مؤسسات وأعضاء المجتمع المحلي، نظراً للمركزية في التعامل مع تلك الإجراءات

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تبسيط الإجراءات المالية لتسهيل عملية الصرف المالي، وتعديل التشريعات والقوانين التي تتعلق بالمنح المالية المقدمة للمجتمع المحلي، وذلك بعمل تسهيلاً إدارياً للدعم المالي من قبل مؤسسات وأعضاء المجتمع المحلي.
- ضرورة إلمام كوادر الوزارة بمختلف إداراتها وأقسامها بالجوانب المعرفية والتطبيقية لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية لتسهيل عملية المتابعة.
- تعديل النماذج الإشرافية الجديدة بما يتاسب والدور الجديد للإشراف والإسناد التربوي.
- ضرورة تعاون الوزارة بشأن الكتب الرسمية الموجهة من قبل المديرية وضرورة التسريع في أمر الرد عليها وعدم تأخيرها.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقدير النظري:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريه	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يرأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريه ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبه ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديريه) كما ينمي بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واهناك دليل على أنه قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في بداية الفصل الثاني.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ اية قرارات	تم اتخاذ القرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ اية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الخامسة اسم المديرية: معان
المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق على تشكيلاة المجلس كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي).
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد دليل على أن أعضاء المجلس يقومون بدورهم ومسؤولياتهم غير واضحة بالنسبة للأعضاء هو أكثر منها.
- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التوعية المناسبة للأدوار والمسؤوليات المتعلقة بمهام المجلس بالنسبة للأعضاء.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي تم اتخاذها

وزارة التربية والتعليم
 ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
 التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم اسم المديريه: معان
 المجموعه الخامسه برنامج تطوير المدرسة والمديريه
 المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)
المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريه	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تطبيق عليه كافة معايير العضوية	(الجامعة الملكية الأردنية) (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريه ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبه ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديريه) كما يشير بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغليبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق على المجلس كافة معايير العضوية حيث يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس لشبكات المدارس ومدير التربية وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمان التربية في المديرية ويتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس.
- تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات.
- معظم القرارات تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ليس هناك دليل على أن أعضاء المجلس يقومون بأدوارهم أو بما هو أكثر منها
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي.
- لم يتم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تم مناقشتها.
- لم تتفق كافة القرارات المتuada.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على توعية المجتمع حول اجراءات وزارة التربية فيما يتعلق ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية أو اجراءات الثانوية العامة ومعالجة ذلك إعلامياً وب مختلف الوسائل لضمان مشاركة مجتمعية أفضل.
- تنظيم لقاءات بين مجلس تطوير المديرية ورئيسة جامعة الحسين لتغطية النقص من المعلمين من كوادر الجامعة من جهة ولتبني الجامعة مدرسة أو أكثر من مدارس الذكور وتدعيم المدرسة المتخصصة بنوع الاحتياجات الخاصة.
- تفعيل اجتماعات مجلس تطوير المديرية واتخاذ قرارات لتحسين أداء المدارس وتنفيذ القرارات .
- تحفيز المعلمين وخلق جو تناصي بينهم.
- ضرورة وجود دليل على أن أعضاء المجلس يقومون بأدوارهم أو بما هو أكثر منها.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الخامسة اسم المديريّة: معان
المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)
برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللغوبي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس جميع المديريات باستثناء مديرية المجموعة الأولى)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية والرسالة لا تستجيب لاحتياجات المدرسة.

ليست كل النتائج مكتوبة بشكل صحيح.

ليست كل المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها

ليست كل المخرجات مكتوبة بشكل صحيح

ليست كل المؤشرات مرتبطة بالمخرجات

هناك ارتباط غير منطقي بين بعض الأنشطة والمخرجات والنتائج

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

• ضرورة التدريب على ربط أولويات التطوير بالرؤية والرسالة.

• ضرورة تعديل صوغ كافة النتائج لتكون خالية من البيانات الكبيرة.

• تعديل صوغ المؤشرات لتكون واضحة في التعبير عن المخرج المحقق.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعه الخامسه اسم المديريه: معان
المديريات المعنية هي: (قبة عمان، قبة اربد، قبة الزرقاء، قبة معان، الشوبك)
برنامج تطوير المدرسة والمديريه
المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديريه التطويرية

سلم التقييم اللفظي: (يستخدم التقييم جودة خطط جميع المديريات باستثناء مديرية المجموعه الاولى)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديريه والاحتياجات المشتركة لمدارس المديريه كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بالأولويات
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنماذج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
			✓		الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
نعم					مراعية لاختلافات الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديريه والاحتياجات المشتركة لمدارس المديريه كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بالأولويات
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنماذج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
- تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
- مراعية لاختلافات الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ليست كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها .
- لم يتم تحديد زمن تنفيذ الأنشطة بدقة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- يجب ان تكون كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها .
- تحديد زمن الأنشطة بدقة .