

رقم التقرير: مدرسة م/1

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية : الملك عبدالله الثاني بن الحسين الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
 الرقم الوطني للمدرسة ( 111772 ) اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلون

## المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير                 | المستوى 1                          | المستوى 2   | المستوى 3  | المستوى 4   | المستوى 5   |
|--------------------------|------------------------------------|---|--|---|---|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على الورق فقط و لا يقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق على تعيين المدير إلى معايير الرغبة والكافأة و يتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة و يتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة و يتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

|   |   |   |  |                                       |  |
|---|---|---|--|---------------------------------------|--|
| حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع العينيين في المدرسة | حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة البعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة البعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) |
|---|---|---|--|---------------------------------------|--|

ملاحظات:

|   |   |   |   |                                   |   |
|---|---|---|---|-----------------------------------|---|
| قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) |
|---|---|---|---|-----------------------------------|---|

ملاحظات:

|  |   |   |   |                                      |                                     |
|--|---|---|---|--------------------------------------|-------------------------------------|
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الدائمة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرة | تم ترتيب الاحتياجات حسب حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من مظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات |
|--|---|---|---|--------------------------------------|-------------------------------------|

ملاحظات:

|  |  |  |  |                                 |                        |
|--|--|--|--|---------------------------------|------------------------|
| تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | بناء خطة تطوير المدرسة |
|--|--|--|--|---------------------------------|------------------------|

ملاحظات:

|  |  |  |   |   |  |
|--|--|--|---|---|--|
| قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتقديم المديرة راجعة مكتوبة. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس |
|--|--|--|---|---|--|

ملاحظات:

تابع ..... المؤشر 1.1.1 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوجيه الرئيس عليها بعد مناقشتها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- لم تقم المدرسة بتطبيق المراجعة الذاتية الشاملة على المجتمع المحلي
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية للمدرسة.
- لم يقم المجلس التربوي توثيق ملاحظاته على الخطة وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

**3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة**

- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- ضرورة قيام المدرسة بتطبيق المراجعة الذاتية الشاملة على المجتمع المحلي
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية للمدرسة.
- ضرورة قيام المجلس التربوي توثيق ملاحظاته على الخطة وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

رقم التقرير: مدرسة م/2

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي      الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
اسم المدرسة المركزية: الملك عبدالله الثاني بن الحسين الشاملة للبنين      الرقم الوطني للمدرسة (111772)      اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلون

**المؤشر 1.1 :** درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |   |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المعايير  |           |           |           |           | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطوة |
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |   |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |   |

**ملاحظة:** النسبة بحدتها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأشطنة المنفذة ومقارنتها بالأشطنة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاریخه.

النقط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تقديم الدعم للمدارس الأخرى من خلال صيانة مرافق بعض المدارس في نفس الشبكة وخارج الشبكة.  
تفعيل دور الطلبة في تنفيذ الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توثيق جميع الأنشطة المخطط لها.
  - عدم موافقة مديرية التربية والتعليم على تنفيذ بعض الأنشطة.

### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توثيق جميع الأنشطة المخطط لها.
  - ضرورة تقديم المساعدة الفنية من مديرية التربية و التعليم لتنفيذ الأنشطة.

رقم التقرير: مدرسة م/3

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: **المركزية الملك عبدالله الثاني بن الحسين الثانوية الشاملة للبنين** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **( 111772 )** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **عجلون**

**a2.2.1:** النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم **تم تقديم المنحة المالية من البرنامج وليس من الوزارة**  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
**سلم التقدير اللغطي:**

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير   | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1  |
| %100-81  | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | النسبة المئوية للإيرادات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

---



---



---



---



---

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

---



---



---



---



---

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

---



---



---



---



---

رقم التقرير: مدرسة م/4

### نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية عبدالله الثاني بن الحسين الثانوية الشاملة الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي      العدد: 111772      اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلون

**المؤشر 1.5:** درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |         |         |         |         |         |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| المطلوب:   | مستوى 5 | مستوى 4 | مستوى 3 | مستوى 2 | مستوى 1 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون<br>حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء  | قوي     | مقبول   | ضعيف    | متدني   | عدم رضا |

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركون

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم المديرية المستمر وتزويـد المدرسة ببعض الاحتياجات الضرورية.
- مساعدة المشرف المسانـد للمدرسة في اعداد الخطة وتنفيذ الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة تزوـيد المدرسة ببعض الأجهزة الازمة للمختبرات.
- عدم تأمين المدرسة بالمواصلات لتأمين حاجات المدرسة كون المدرسة مهنية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تزوـيد المدرسة باللوازم والأجهزة المخبرية.
- ضرورة زيادة التعاون بين المديرية و المدرسة لتأمين المواصلات لنقل لوازم المدرسة كونها مدرسة مهنية.

رقم التقرير: مدرسة ز1/1

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسى

عنجرة الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور / إناث / مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة: 111754 ) اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلون

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير                 | المستوى 1                          | المستوى 2  | المستوى 3  | المستوى 4   | المستوى 5   |
|--------------------------|------------------------------------|--|--|---|---|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على الرroc فقط و لا يقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكافأة | تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

|   |  |  |  |   |  |
|---|--|--|--|---|--|
| حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيعه متحملاً المسؤولية حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة | الجهازية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) |
|---|--|--|--|---|--|

ملاحظات:

|   |   |   |   |                                   |   |
|---|---|---|---|-----------------------------------|---|
| قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجمية البرنامج تطوير المدرسة والمديريدة | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) |
|---|---|---|---|-----------------------------------|---|

ملاحظات:

|  |  |  |   |                                      |                                     |
|--|--|--|---|--------------------------------------|-------------------------------------|
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرة | تم ترتيب الاحتياجات حسب الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات |
|--|--|--|---|--------------------------------------|-------------------------------------|

ملاحظات:

|  |  |  |  |                               |                        |
|--|--|--|--|-------------------------------|------------------------|
| تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | لم يتم بناء خطة تطوير للمدرسة | بناء خطة تطوير المدرسة |
|--|--|--|--|-------------------------------|------------------------|

ملاحظات:

|   |   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|---|--|
| قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقع الرئيس عليها بعد مناقشتها وبعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس |
|---|---|---|---|---|--|

ملاحظات:

تابع ..... المؤشر 1.1.1 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة و المديريـة
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقعـيـرـ الرئـيـسـ عـلـيـهـ بـعـدـ مـنـاقـشـتهاـ.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم المجلس التربوي بتوثيق ملاحظاته على الخطة و تزويـدـ مدـيرـ المـدرـسـةـ بـتـغـذـيـةـ رـاجـعـةـ مـكـتـوـبـةـ.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة قيام المجلس التربوي بتوثيق ملاحظاته على الخطة و تزويـدـ مدـيرـ المـدرـسـةـ بـتـغـذـيـةـ رـاجـعـةـ مـكـتـوـبـةـ.

رقم التقرير: مدرسة ز 1/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي      الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
اسم المدرسة الزائرة: عجلون الشاملة للبنات      الرقم الوطني للمدرسة: ( 111754 )  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلون

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |   |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير  |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطبة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطبة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- توثيق كافة الأنشطة المتضمنة في الخطبة.
- الدعم الفني و المتواصل من قبل الاشراف التربوي.
- التعاون المميز بين المدرسة و اعضاء المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- تنفيذ برامج تقوية للطلاب الضعاف.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تنقلات المديرات مما يؤثر على القدرة لإنجاز بعض الأنشطة في مواعيدها المخططة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة استقرار كوادر المدرسة الادارية و التدريسية.

رقم التقرير: مدرسة ز1/3

### نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **عنجرة الثانوية الشاملة للبنات** الجنس: ذكور/**إناث/مختلط**  
المرحلة:**ثانوي /أساسي** الرقم الوطني للمدرسة (111754) اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **عجلون**

**a2.2.1:** النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم **تم تقديم المنحة المالية من البرنامج وليس من الوزارة**  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
**سلم التقدير اللفظي:**

| المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير  | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1  |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

---



---



---



---



---

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

---



---



---



---



---

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

---



---



---



---



---

رقم التقرير: مدرسة ز 4/1

### نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
اسم المدرسة الزائرة: عجرة الثانوية الشاملة للبنات  
الرقم الوطني للمدرسة: (111754) اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلون

**المؤشر 1.5 :** درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |         |         |         |         |         |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| المطلوب:   | مستوى 5 | مستوى 4 | مستوى 3 | مستوى 2 | مستوى 1 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون<br>حسب إجابتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء   | قوي     | مقبول   | ضعيف    | متدني   | عدم رضا |

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركون

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- مساعدة المعلمات الجديات على اكتساب مهارات التدريس و التعرف على استراتيجيات التدريس و التقويم.
- مساهمة المجلس التربوي و المديرية في تقديم المساعدة و تنفيذ انشطة المدرسة.
- تقديم خدمات للمجتمع المحلي و المدارس المجاورة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم استجابة مديرية التربية لبعض ملاحظات المديرة.
- كثرة انصبة المعلمات المنسقفات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة الاستجابة لملاحظات المديرة مما يسهم في تنفيذ كل ما هو مخطط له
- ضرورة تخفيف انصبة المنسقفات بما يتيح لهن انجاز المطلوب.

## المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير اللفظي:

## المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المستوى 5   | المستوى 4   | المستوى 3   | المستوى 2  | المستوى 1                          | المعايير                 |
|---|---|---|--|------------------------------------|--------------------------|
| تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | تشكيل فريق تطوير المدرسة |

ملاحظات:

|   |   |   |  |                                       |  |
|---|---|---|--|---------------------------------------|--|
| حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة | حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة البعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | الجهازية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) |
|---|---|---|--|---------------------------------------|--|

ملاحظات:

|   |   |   |   |                                   |   |
|---|---|---|---|-----------------------------------|---|
| قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجمية البرنامج تطوير المدرسة والمديرة فقط | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) |
|---|---|---|---|-----------------------------------|---|

ملاحظات:

|  |   |   |  |                                      |                                     |
|--|---|---|--|--------------------------------------|-------------------------------------|
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرة * | تم ترتيب الاحتياجات حسب الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات |
|--|---|---|--|--------------------------------------|-------------------------------------|

ملاحظات:

|  |  |   |  |                               |                        |
|--|--|---|--|-------------------------------|------------------------|
| تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | لم يتم بناء خطة تطوير للمدرسة | بناء خطة تطوير المدرسة |
|--|--|---|--|-------------------------------|------------------------|

ملاحظات:

|  |   |   |   |   |  |
|--|---|---|---|---|--|
| قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقع الرئيس عليها بعد مناقشتها. وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس |
|--|---|---|---|---|--|

ملاحظات:

تابع ..... المؤشر 1.1 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية لمدرسة.
- لم يقم المجلس التربوي بمناقشة الخطة وتوثيق ملاحظاته عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة
- عدم اعتماد معايير برنامج تطوير المدرسة و المديريـة كافة في اختيار الأولويات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية لمدرسة.
- ضرورة قيام المجلس التربوي بمناقشة الخطة وتوثيق ملاحظاته عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة
- ضرورة اعتماد معايير برنامج تطوير المدرسة و المديريـة من حيث اختيار الأولويات ذات التأثير الكبير على اداء الطلبة.

رقم التقرير: مدرسة ز2/2

### نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسى      الجنس: ذكور / إناث / مختلط  
اسم المدرسة الزائرة: عجلون الأساسية للبنين      الرقم الوطني للمدرسة: ( 111795 )  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة      عجلون

**المؤشر 1.1 :** درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريـة)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |           |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير  | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة      | %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنفيذ بعض الأنشطة الموجودة في الخطة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تغيير ادارات المدرسة عدة مرات و انتقال بعض المعلمين.
- عدم توثيق الأنشطة المنفذة بشكل مناسب.
- عدم التركيز على الطلبة في الأنشطة المنفذة و التركيز فقط على المعلمين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة العمل على استقرار ادارات المدرسة و الكادر التعليمي.
- ضرورة توثيق كافة الأنشطة المنفذة بشكل دقيق و العمل على تنفيذ ما خطط له.
- ضرورة تعزيز دور الطلبة و توجيهه بعض الانشطة لمشاركتهم و تحسين مستوى التحصيل لديهم.

رقم التقرير: مدرسة ز/3

### نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسى الجنس: ذكور / إناث / مختلط  
اسم المدرسة الزائرة: عجلون الأساسية للبنين  
الرقم الوطني للمدرسة: ( 111795 ) اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلون

**a2.2.1:** النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم **تم تقديم المنحة المالية من البرنامج وليس من الوزارة**  
**مصدر البيانات:** فريق تطوير المدرسة  
**سلم التقدير اللغظي:**

| المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير  | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1  |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | النسبة المئوية للإيرادات / الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

---



---



---



---



---

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

---



---



---



---



---

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

---



---



---



---



---

رقم التقرير: مدرسة ز2/4

### نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسى      الجنس: ذكور / إناث / مختلط  
اسم المدرسة الزائرة: عجرة الأساسية للبنين      الرقم الوطني للمدرسة ( 111795 )  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة      عجلون

**المؤشر 1.5 :** درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |         |         |         |         |         |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| المطلوب:   | مستوى 5 | مستوى 4 | مستوى 3 | مستوى 2 | مستوى 1 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين<br>حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء  | قوي     | مقبول   | ضعف     | متدني   | عدم رضا |

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركين

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المقدم من قسم الاشراف التربوي والمجلس التربوي.
- تزويد المدرسة بأجهزة حاسوب حديثة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف التواصل بين المديرية و المدرسة بكافة اقسامها ما عدا قسم الاشراف .
- كثرة تقلبات المديرين و المعلمين في المدرسة.
- قلة الزيارات الدورية لمتابعة انجازات المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة التوصل بين اقسام المديرية كافة و المدرسة.
- ضرورة استقرار الهيئات الادارية و التدريسية في المدرسة.
- ضرورة ان تقوم المديرية بزيارات دورية و تقديم تغذية راجعة تتعلق بالأنشطة التي تنفذها المدرسة.

رقم التقرير: مدرسة م ت/5

### نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية للشبكة: عبدالله الثاني بن الحسين الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة عجلون  
الرقم الوطني للمدرسة ( 111772 )

**المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس**

**مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس**

**سلم التقيير اللفظي:**

**المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس**

| المعايير   | المستوى 1                                     | المستوى 2   | المستوى 3   | المستوى 4  | المستوى 5  |
|--|---|---|---|--|--|
| تشكيل المجلس                                     | لم يتم تسمية الأعضاء                          | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس  | كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة                                | تطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) | تطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)                               |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم                       | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط                                 | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط                                 | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء  | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء  |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | لم يعقد أي اجتماع واحد فقط في العام الدراسي   | تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)  | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (أحادية الفصل-اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة-اجتماع في بداية الفصل الثاني)-اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. |
| يتخذون القرارات                                  | لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات      | لم يتم اتخاذ قرارات ب شأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                 | تم اتخاذ القرارات ب شأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                       | تم اتخاذ القرارات ب شأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات  | تم اتخاذ القرارات ب شأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات  |
| ينفذون القرارات                                  | لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات      | معظم القرارات لم يتم تنفيذها  | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المنفذة   | معظم القرارات تم تنفيذها   | كافـة القرارات تم تنفيذها  |

تابع ..... المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبع على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية مع وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي).
- تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- الأدوار و المسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء و هناك دليل على انهم يقومون بها.
- معظم القرارات تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- لم يتم تنفيذ بعض القرارات.
- تغيير رئيس المجلس عدة مرات.
- عدم قدرة المجلس على تنفيذ بعض القرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اتخاذ قرارات بشأن القضايا كافة.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي يتم اتخاذها في الاجتماعات.
- ضرورة انتخاب رئيس المجلس التربوي بحيث يكون لديه الوقت لمتابعة مدارس الشبكة
- ضرورة مساعدة المديرية للمجلس على تنفيذ كافة القرارات.

رقم التقرير: المديرية ١

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريـة)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |                     |                     |                     |                    |   |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---|
| المعايير  |                     |                     |                     |                    |   |
| المستوى 5<br>%100-81                                  | المستوى 4<br>%80-61 | المستوى 3<br>%60-41 | المستوى 2<br>%40-21 | المستوى 1<br>%20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطـة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشير تقارير الانجاز الشهيرية الى تحقيق انجازات مناسبة من الانشطة المخطط لها.
- دعم المجتمع المحلي لأنشطة المدارس ساعد في تحفيزها على الانجاز.
- متابعة المشرفين المكثفة من خلال الاسناد التربوي شكل حافزا للمديرين لتنفيذ الأنشطة المخطط لها.
- الأثر الواضح للبرامج التدريبية على معظم الادارات المدرسية من حيث التوثيق والتخطيط.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم استقرار ادارات المدارس و التقلات الدائمة لأعضاء الهيئات التدريسية و الادارية.
- عدم توفر المواصلات للمشرفين للقيام بالاشراف التخصصي لتبعاد تجمعات الشبكة.
- عدم قدرة بعض المديرين و المديرات على التصرف بالمنحة رغم تزويدهم بأوجه الصرف.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة العمل على استقرار الهيئات التدريسية و الادارية في المدارس.
- ضرورة توفير المواصلات للمشرفين للقيام بالاشراف التخصصي.
- ضرورة توعية المديرين بأوجه الصرف وكيفية توزيع المنحة على المجالات كافة بما يعود بالفائدة على الطلبة.

## رقم التقرير: المديريّة 2

## نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات

**المؤشر 1.1.8:** درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريّة من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريّات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقيير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريّة من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريّات التربية والتعليم

| المعايير                   | المستوى 1  | المستوى 2  | المستوى 3  | المستوى 4  | المستوى 5  |
|----------------------------|--|--|--|--|--|
| تشكيل فريق تطوير المديريّة | لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريّة ولكن لم يتم تشكيل فرق تنسيق للمجالات | تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط | تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة. |

ملاحظات:

|  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريّة حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديريّة حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديريّة حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة بعض البرامج التربوية ذات العلاقة | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديريّة أي برنامج تدريبي | الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريّة الادارة بالنتائج) |
|--|---|---|---|---|---|

ملاحظات:

|   |   |   |  |   |  |
|---|---|---|--|---|--|
| قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريّة بتقيير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس. | تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديريّة |
|---|---|---|--|---|--|

ملاحظات:

|   |  |  |  |                                    |  |
|---|--|--|--|------------------------------------|--|
| قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريّة ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقاتها على كوادر المديريّة، ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقاتها على كوادر المديريّة فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريّة | لم تقم المديريّة بعمل مراجعة ذاتية | مراجعة ذاتية لتحديد احتياجات المديريّة |
|---|--|--|--|------------------------------------|--|

ملاحظات:

|  |   |  |  |  |   |
|--|---|--|--|--|---|
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المدرسة والمديريّة | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريّة بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريّة بدون الالتزام بالمستويات. | ترتيب الاحتياجات الأولويات و اختيار الأولويات |
|--|---|--|--|--|---|

ملاحظات:

|   |   |   |  |                                 |                          |
|---|---|---|--|---------------------------------|--------------------------|
| تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريّة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريّة | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديريّة | تم بناء خطة تطويرية للمديريّة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | لم يتم بناء خطة تطوير للمديريّة | بناء خطة تطوير المديريّة |
|---|---|---|--|---------------------------------|--------------------------|

| ملحوظات:  |  |  |  |   |  |
|---|--|--|--|---|--|
| قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديريـة بتغذـية مكتوبة.<br>راجـعة مكتوبـة. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية وقام باعتمادها وتوقيع الرئيس عليها. | لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | مشاركة الخطة التطويرية للمديريـة مع مجلس التطوير التربوي |
| ملحوظات:  |  |  |  |   |  |

## النقط الرئيـسة المستخلصـة من جلـسة النقاش

## 1- ما هي أبرز نقاط القـوة بالنسبة لهذا المؤـشر

- تم تشكـل فـريق تطـوير المـديريـة حـسب متطلـبات البرـنامج، وـتم اختيار أـعضاء فـرق التنـسيـق للمـجالـات بنـاء على الكـفاءـة.
- حضر أـعضاء فـريق تطـوير المـديريـة جـميع البرـامج التـدريـبية ذات العـلاقـة، وـقامـوا بـتـوعـية باـقـي كـوـادـر المـديـريـة حول البرـنامج
- قام فـريق تطـوير المـديـريـة بالـاطـلاـع عـلـى جـمـيع الـبيانـات الـوارـدة من نـتـائـج المـراجـعـة الذـاتـية للمـدارـس، وـبنـاء عـلـيـه تم تحـديـد الاحتـياـجـات المشـترـكة فيما بينـها

## 2- ما هي أـبرز نقاط الـضعف بالنسبة لهذا المؤـشر

- لم يتم اختيار أـعضاء فـرق تنـسيـق المـجالـات بنـاء على الرـغـبة.
- لم يـقـم أـعضاء فـريق تطـوير المـديـريـة بـنقل أـثر التـدـريـب إـلـى جـمـيع الـمعـنـين في المـديـريـة.
- قـامت المـديـريـة بـعمل مـراجـعـة ذاتـية حـسـب منهـجـية البرـنامج بـتطـبيقـها عـلـى كـوـادـر المـديـريـة فـقطـوـتم تحـديـد اـحـتـيـاجـاتـها بنـاء على النـتـائـج.
- تم تـرتـيب الاحتـياـجـات حـسـب أولـويـتها وـفقـا لـلـمستـويـات النـاتـجة عن عمـلـية المـراجـعـة الذـاتـية وـلكـن تم اختيار الأولـويـات عـشوـائـيا بدون الـلتـزـام بالـمسـتوـيات.
- تم بنـاء الخـطـة التطـويرـية بـمـشارـكة بعضـ كـوـادـر المـديـريـة
- قام رئيسـ المجلس فقطـ بالـاطـلاـع عـلـى الخـطـة التطـويرـية للمـديـريـة وـقام باـعتمـادـها وـتوقيعـها عـلـيـهـمـون منـاقـشـتها.

## 3- توصـيات لـتحـسـين برنـامـج تطـوير المـدرـسة والمـديـريـة

- ضرورـة اختيارـ أـعضـاء فـرقـ تنـسيـقـ المـجالـات بنـاء على الرـغـبة.
- ضرورـة قـيـامـ أـعضـاء فـريقـ تـطـويرـ المـديـريـة بـنقلـ أـثرـ التـدـريـب إـلـى جـمـيعـ الـمعـنـينـ فيـ المـديـريـة.
- ضرورـة قـيـامـ المـديـريـة بـعملـ مـراجـعـة ذاتـية حـسـب منهـجـيةـ البرـنامجـ بـتطـبيقـهاـ عـلـىـ كـوـادـرـ المـديـريـةـ وـمـدرـاءـ المـدارـسـ وـالمـجـتمـعـ المـحلـيـ،ـ تحـديـدـ اـحـتـيـاجـاتـهاـ بنـاءـ علىـ النـتـائـجـ.
- ضرورـة تـرتـيبـ الاحتـياـجـاتـ حـسـبـ الـمـسـتوـياتـ النـاتـجةـ عنـ عمـلـيـةـ المـراجـعـةـ الذـاتـيةـ اختـيارـ الأولـويـاتـ حـسـبـ مـعاـيـرـ برنـامـجـ تـطـويرـ المـدرـسةـ وـالمـديـريـةـ
- تم ضـرورـةـ بنـاءـ الخـطـةـ التطـويرـيةـ بـمـشارـكةـ بعضـ كـوـادـرـ المـديـريـةـ
- ضرورـةـ انـيـقـومـ المـجلسـ التـربـويـ منـاقـشـةـ الخـطـةـ التطـويرـيةـ وـتوـثـيقـ مـلاـحظـاتـهـ عـلـيـهاـ وـتـزوـيدـ المـديـريـةـ بـتـغـذـيةـ رـاجـعةـ مـكـتـوبـةـ

رقم التقرير: المديرية/3

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات

**المؤشر 1.6:** درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

## مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة ل برنامجه تطوير المدرسة والمديرية |           |           |           |           |                                 |                                      |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------|--------------------------------------|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب:                        |                                      |
| قوي   | مقبول     | ضعيف      | متدني     | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين | حسب احبابتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

**ملاحظة:** ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

## النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تقديم الدعم من مشرف الوزارة لمساعدة المديريه على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديريه و الحاجات المشتركة للمدارس.

عدم تقديم الدعم من الوزارة للمديريه على تطبيق التعليمات عند الصرف من المنحة و القيام بالتحليل المالي لأوجه انفاق المنح الممنوحة الوزارة.

### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تقديم الدعم من مشرف في الوزارة لمساعدة المديريّة على تنفيذ خطة التنمية المهنيّة لتلبية حاجات المديريّة و الحاجات المشتركة للمدارس.

● ضرورة تقديم الدعم من الوزارة للمديريّة على تطبيق التعليمات عند الصرف من المنحة و القيام بالتحليل المالي لأوجه انفاق المنح من الوزارة للمديريّة.

رقم التقرير: المديرية م ت ت/9

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات

**المؤشر 1.4:** درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

**مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي**

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديريات التربية والتعليم  |   |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|
| المستوى 5   | المستوى 4   | المستوى 3  | المستوى 2  | المستوى 1  | المعايير   |
| تطبّق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب طالبة ممثّلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميّز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي | تطبّق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي                                  | كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي                                   | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية                     | لم يتم تسمية الأعضاء                                       | تشكيل المجلس                                     |
| الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها   | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار                                | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس   | هناك موضوع في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس  | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لأعضاء المجلس | يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم                       |
| تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.               | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع واحد في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | لم يعقد أي اجتماع  | يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي |
| تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات   | تم اتخاذ القرارات بشأن أغليبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                    | تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                             | لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                     | لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ آية قرارات                   | يتخذون القرارات                                  |
| كافّة القرارات تم تنفيذها   | معظم القرارات تم تنفيذها  | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المنفذة  | معظم القرارات لم يتم تنفيذها   | لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ آية قرارات                   | ينفذون القرارات                                  |

تابع ..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديریات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطابق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية.

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يتسم المجلس بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
- هناك غموض في الأدوار و المسؤوليات لأعضاء المجلس.
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي حسب عدد الاجتماعات المخطط لعقدها لغاية هذا الوقت.
- لم يتم اتخاذ قرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة.

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة أن يتسم المجلس بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
- ضرورة وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء مع وجود دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط
- وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة، اجتماع في بداية الفصل الثاني، اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
- ضرورة اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي يتم مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي يتم اتخاذها في الاجتماعات.

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: **الهاشمية الأساسية للبنين** الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلـة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة ( 111798 ) اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلون

### المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير الدراسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير الدراسية

سلم التقيير اللفظي: ( يستخدم لتقدير جودة خطط المدارس )

**المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة**

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير  |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| X         |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية. |
| X         |           | X         |           |           | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة   |
|           | X         |           | X         |           | المؤشرات مكتوبة بشكل صحيح   |
| X         |           |           | X         |           | المخرجات مكتوبة بالمخرجات   |
|           | X         |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات                                     |
|           |           |           | X         |           | والتـائج  |
|           |           |           |           | X         | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذـها                          |
| نعم       |           |           |           |           | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية  |
| نعم       |           |           |           |           | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي                                    |
|           |           |           |           |           | شبكة المدارس  |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتـائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجـات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشـطة والمخـرجـات والنـتـائـج
- تمـتـ المصادـقةـ علىـ الخـطةـ منـ قـبـلـ المـجـلسـ التـرـبـويـ لـشـبـكـةـ المـدـارـسـ
- الجـدولـ الزـمنـيـ لـلـتـنـفـيـذـ يـتـسـمـ بـالـوـاقـعـيـةـ

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض النـتـائـجـ مـكـتـوبـةـ بـشـكـلـ غـيرـ صـحـيـحـ.
- بعض المـخـرجـاتـ مـكـتـوبـةـ بـشـكـلـ غـيرـ صـحـيـحـ.
- لمـيـتمـ تحـدـيدـ المسـؤـولـيـاتـ بـالـنـسـبـةـ لـعـظـمـ لـاـنـشـطـةـ المنـويـ تـنـفـيـذـهاـ بـشـكـلـ دـقـيقـ.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة كتابة كافة النـتـائـجـ بـشـكـلـ صـحـيـحـ.
- ضرورة كتابة كافة المـخـرجـاتـ بـشـكـلـ صـحـيـحـ.
- ضرورة تحـدـيدـ مـسـؤـولـيـةـ التـنـفـيـذـ لـجـمـيعـ الـاـنـشـطـةـ المنـويـ تـنـفـيـذـهاـ بـدـقـقـةـ.

رقم التقرير: خطة مدرسة 2/11

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الهاشمية الأساسية للبنات المرحلة: ثانوي / اساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة ( 111768 ) اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلون

### المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقيير اللفظي: ( يستخدم لتقدير جودة خطط المدارس )

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير  |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| X         |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية. |
|           | X         |           |           | X         | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة   |
| X         |           | X         |           |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح  |
| X         |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                    |
| X         |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات   |
| X         |           |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات                                     |
|           |           |           | X         |           | والتنتائج   |
|           |           |           |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لأنشطة المنوي تنفيذها                           |
| لا        |           |           |           |           | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية  |
| نعم       |           |           |           |           | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس                      |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- معظم النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح.
- بعض المخرجات مكتوبة بشكل غير صحيح.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة لعمليات الأنشطة المنوي تنفيذها بشكل دقيق.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة كتابة كافة النتائج بشكل صحيح.
- ضرورة كتابة كافة المخرجات بشكل صحيح.
- ضرورة تحديد مسؤولية التنفيذ لجميع الأنشطة المنوي تنفيذها بدقة.
- ضرورة أن يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.

رقم التقرير: خطة مدرسة 3/11

### نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

|                        |                        |  |
|------------------------|------------------------|--|
| المرحلة: ثانوي / أساسى | الجنس: ذكور/إناث/مختلط | اسم المدرسة: باعون الثانوية الشاملة للبنين |
|                        |                        | الرقم الوطني للمدرسة ( 111782 )            |

#### المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير الدراسية التي تطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير الدراسية

سلم التقدير اللفظي: ( يستخدم لتقدير جودة خطط المدارس )

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير  |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| X         |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية. |
| X         |           |           |           | X         | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة   |
| X         |           |           |           |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح  |
| X         |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                    |
| X         |           |           |           |           | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح   |
| X         |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات   |
|           | X         |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج                            |
|           |           | X         |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                          |
| لا        |           |           |           |           | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية  |
| نعم       |           |           |           |           | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي                                    |
|           |           |           |           |           | شبكة المدارس  |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح.
- لم يتم تحديد مسؤولية التنفيذ بدقة لبعض الأنشطة المنوي تنفيذها.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة كتابة النتائج بشكل صحيح.
- ضرورة تحديد مسؤولية التنفيذ لكافة الأنشطة المكوني تنفيذها بدقة.
- ضرورة أن يتسم الجدول الزمني لتنفيذ الأنشطة بالواقعية.

رقم التقرير: خطة مدرسة 4/11

### نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: باعون الثانوية الشاملة للبنين  
المرحلة: ثانوي / أساسى الجنس: ذكور / إناث / مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة ( 111767 ) اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلون

#### المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقيير اللفظي: ( يستخدم لتقدير جودة خطط المدارس )

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| X         |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| X         |           |           |           | X         | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة  |
| X         |           |           |           | X         | المؤشرات مكتوبة بشكل صحيح  |
|           |           |           | X         | X         | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                   |
|           |           |           | X         |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات                                     |
|           |           |           | X         |           | والنتائج   |
|           |           |           | X         |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                         |
| لا        |           |           |           |           | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية                                       |
| نعم       |           |           |           |           | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس                     |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح.
- المخرجات مكتوبة بشكل غير صحيح.
- لم يتم تحديد مسؤولية التنفيذ بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها بشكل دقيق.
- ضعف الارتباط بين الأنشطة والخرجات و النتائج.
- ضعف الارتباط بين المؤشرات و المخرجات.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة كتابة النتائج بشكل صحيح.
- ضرورة ارتباط المؤشرات و المخرجات.
- ضرورة ربط الأنشطة و المخرجات و النتائج.
- ضرورة تحديد المسؤوليات للأنشطة المنوي تنفيذها.
- ضرورة ربط المؤشرات و المخرجات بشكل صحيح
- ضرورة تحديد الجدول الزمني لتنفيذ الأنشطة بدقة وواقعية.

رقم التقرير: خطة مدرسة 5/11

### نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة عجلون الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلون الرقم الوطني للمدرسة ( 111737 )

#### المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقيير اللفظي: ( يستخدم لتقدير جودة خطط المدارس )

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

| ال المستوى 5 | ال المستوى 4 | ال المستوى 3 | ال المستوى 2 | ال المستوى 1 | المعايير  |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|
| X            |              |              |              |              | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية. |
| X            |              |              |              |              | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة   |
| X            |              |              |              |              | النتائج مكتوبة بشكل صحيح  |
| X            |              |              |              |              | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                    |
| X            |              |              |              |              | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح   |
| X            |              |              |              |              | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات   |
| X            |              |              |              |              | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج                            |
|              |              | X            |              |              | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                          |
| نعم          |              |              |              |              | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية  |
| نعم          |              |              |              |              | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس                      |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.

• النتائج مكتوبة بشكل صحيح.

• المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.

• المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.

• المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.

• هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.

• الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.

• تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد مسؤولية التنفيذ بالنسبة لبعض الأنشطة المنوي تنفيذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة المنوي تنفيذها.

رقم التقرير: خطة مدرسة 6/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: عين الأسـاسـية للبنـين  
المرحلـة: ثانـوي /أسـاسـي الجنس: ذكور/إنـاث/مختلط  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة عجلـون (111791) الرقم الوطني للمدرسة

### المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير الدراسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير الدراسية

سلم التقيير اللفظي: ( يستخدم لتقـيم جـودـة خطـط المـدارـس )

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير  |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| X         |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية. |
| X         |           |           |           |           | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة   |
|           | X         |           |           |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح  |
| X         |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                    |
| X         |           |           |           |           | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح   |
|           | X         |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات                                      |
|           | X         |           |           |           | والنتائج  |
|           |           |           | X         |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                          |
| نعم       |           |           |           |           | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية  |
| نعم       |           |           |           |           | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس                      |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالخرجات.

• هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات والنتائج الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.  
• الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.  
• تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد مسؤولية التنفيذ بالنسبة لبعض الأنشطة المنوي تنفيذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة المنوي تنفيذها.

رقم التقرير: 13 / خطة مديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المديرية عجلون

**المؤشر 1.1.2 :** النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللغطي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
|           | X         |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| X         | X         |           |           |           | النتائج مرتبطة بالأولويات  |
| X         |           |           |           |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح   |
| X         |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها   |
| X         |           |           |           |           | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح  |
| X         |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات  |
| X         |           |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج   |
| X         |           |           |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها   |
| X         |           |           |           |           | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية   |
| نعم       |           |           |           |           | تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي   |
| لا        |           |           |           |           | مراقبة لاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث ( النوع الاجتماعي )  |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.

• النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.

• النتائج مكتوبة بشكل صحيح.

• المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.

• المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.

• المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.

• هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية

• الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.

• تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ضرورة المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

• ضرورة مراجعة النتائج ومدى ارتباطها بالأولويات.

• ضرورة تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.