

رقم التقرير: مدرسة م/1

المرحلة: ثانوى /أساسى

ذكور/إناث/مختلط

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة**

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

الرقم الوطني للمدرسة: **112663****المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية**

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغزى:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|---|---|---|--|------------------------------------|--------------------------|
| تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | تشكيل فريق تطوير المدرسة |

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|--|--|------------------------------------|---------------------------------------|--|
| حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنين في المدرسة | حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة بعض ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة البعض ذات العلاقة | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | الجهازية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) |
|---|--|--|------------------------------------|---------------------------------------|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|--|--|-----------------------------------|---|
| قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجة البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجة البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجة البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجة برنامج تطوير المدرسة والمديرية | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) |
|--|--|--|--|-----------------------------------|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|---|---|--|--------------------------------------|-------------------------------------|
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات |
|---|---|---|--|--------------------------------------|-------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------------|------------------------|
| تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجة البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجة البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجة البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | بناء خطة تطوير المدرسة |
|--|--|--|--|---------------------------------|------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس |
|--|--|--|---|---|--|

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطة تطويرية.
- أدوات المراجعة الذاتية لتناسب مع الواقع.
- لم يقم المجلس التربوي بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة ولم يتم مناقشتها وتوثيق الملاحظات عليها ولم يتم تزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطة تطويرية.
- إعادة النظر في أدوات المراجعة الذاتية لتناسب بشكل أفضل مع الواقع.
- ضرورة قيام المجلس التربوي بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة ومناقشتها وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: مدرسة م/2

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|---------------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطأ |

لغاية تاریخه ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم مديرية المدرسة.
 - دعم اولياء الأمور والمجتمع المحلي.
 - حماس الطالبات.
 - فهم فريق التطوير للبرنامج بشكل جيد.
 - دعم الاسناد التربوي.
 - العمل بروح الفريق من قبل الكادر المدرسي
 - وجود المنحة المالية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- انشغال المعلمات في مهامهم، وزيادة النصاب التدريسي.
 - مقاومة التغيير من قبل بعض المعلمات.
 - تقييد بنود الصرف.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عدم تجزئة الدعم وعدم تقيد بنود الصرف.
 - مراجعة جميع أدوات التقييم الذاتي للمدرسة، بما فيها الفقرات والتوصيات.

رقم التقرير: مدرسة م/3

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: **أم الحيران الثانوية للبنات** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي** /أساسي
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة** الرقم الوطني للمدرسة: **112663**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي: لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المتغير | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطط التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقامة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-

رقم التقرير: مدرسة م/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: **ثانوي** /أساسي ذكور/**إناث**/مختلط الجنس:
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة**
الرقم الوطني للمدرسة: **112663**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغزى:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | قوي | مقبول | ضعيف | متذمّن | عدم رضا |

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- فاعلية الاسناد التربوي المساند للمدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التمييز بين المدارس من قبل أقسام المديرية.
- تحمل المدرسة أعباء اضافية بصفتها مدرسة مركزية للدورات بدون توفير دعم خاص مقابل ذلك.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مديرية التربية والتعليم بدعم وتخفيض الأعباء عن المدرسة بصفتها مدرسة مركزية للتدريب.
- ضرورة دعم فريق تطوير المدرسة عن طريق تخفيض الأعباء الوظيفية عنهم.

رقم التقرير: مدرسة ز1/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

ذكور/إناث/مختلط

ام الحيران الثانوية للبنين الجنس:

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء القويسنة

112663

الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|--|--|--|---|------------------------------------|--------------------------|
| تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لا يقوم بالعمل المطلوب | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | تشكيل فريق تطوير المدرسة |

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|---|---|---------------------------------------|--|
| حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة ولم يقم بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التربوية ذات العلاقة | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) |
|--|--|---|---|---------------------------------------|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|---|---|---|-----------------------------------|---|
| قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) |
|---|---|---|---|-----------------------------------|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|--|---|---|--------------------------------------|-------------------------------------|
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية | تم ترتيب الاحتياجات حسب حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختياراً لأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات |
|---|--|---|---|--------------------------------------|-------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|--|---|--|---------------------------------|------------------------|
| تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج ومشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة بعض أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | بناء خطة تطوير المدرسة |
|---|--|---|--|---------------------------------|------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتدفقة راجعة مكتوبة. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | مشاركة المجلس بالمدرسة مع الرئيس التربوي لشبكة المدارس |
|--|--|--|---|---|--|

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختياراً لأولويات فقط من المستويات (2+1).
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم ينقل المدير المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة.
- لم يتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- لم يتم مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطة تطويرية.
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة نقل المدير المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة.
- ضرورة اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطة تطويرية.
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها
- وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: مدرسة ز 2/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **أم الحيران الثانوية للبنين** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوى** /أساسي
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة** الرقم الوطني للمدرسة: **112638**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|---------------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تدبير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفذ لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم مدير المدرسة والعمل بروح الفريق من قبل الكادر المدرسي.
- قيام مدير المدرسة بتفويض بعض الصالحيات إلى الإداريين والمعلمين.
- دعم أولياء الأمور والمجتمع المحلي معنوياً.
- حماس الطلاب.
- توفر الموارد المالية بالإضافة إلى المنحة المالية من SDI.
- دعم المشرف المساند.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ثقافة مقاومة التغيير.
- عدم وجود وقت كافي للمعلم بسبب ارتفاع النصاب.
- التعليمات تقييد الصرف المالي.
- نظام الفترتين وقصر اليوم الدراسي.
- تعليمات الانضباط المدرسي غير كافية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تقليل نصاب المعلمين العاملين في البرنامج.
- شمول أعضاء فريق التطوير في الورش التدريبية.

رقم التقرير: مدرسة ز1/3

نموذج التقرير الأولي M2&4 لجمع البيانات

المرحلة: ثانوى / أساسى ذكور/إناث/مختلط الجنس:**ام الحيران الثانوية للبنين**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة** الرقم الوطني للمدرسة: **112638**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي: لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة

| المؤشر a : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها | %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة ز 4/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **أم الحيران الثانوية للبنين** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة** الرقم الوطني للمدرسة: **112638**

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المطلوب: | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| قوي | قبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- فاعلية الاسناد التربوي المساند للمدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد تنسيق بين أقسام المديرية لتوفير الدعم للمدارس.
- الشلالية الموجودة في المديرية تؤثر على فاعلية المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المديرية بتوفير الدعم الكافي للمدرسة.
- ضرورة الابتعاد عن الشلالية الموجودة في المديرية والتي تؤثر على فاعلية للمدارس

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير اللظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|------------------------------------|--|---|---|---|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|---|---|--|---------------------------------------|--|
| حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | الجهازية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) |
|---|---|---|--|---------------------------------------|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|---|---|---|-----------------------------------|---|
| قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) |
|---|---|---|---|-----------------------------------|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|---|--|--|--------------------------------------|-------------------------------------|
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية * | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة ولكن تم اختيار الأولويات شواهين بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات |
|---|---|--|--|--------------------------------------|-------------------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|------------------------|
| تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة تطويرية للمدرسة | بناء خطة تطوير المدرسة |
|--|--|--|--|---|------------------------|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتبليغ مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس. | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس |
|--|--|--|---|---|--|

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم نقل أثر التدريب للمجلس بشكل مناسب.
- لم يتم مناقشة الخطة وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة نقل أثر التدريب للمجلس بشكل مناسب.
- ضرورة مناقشة الخطة وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: مدرسة ز2/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **اسكان الجمارك الأساسية للبنات** الجنس: ذكور/**إناث**/مختلط المرحلة: ثانوي/**أساسي**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة** الرقم الوطني للمدرسة: **112653**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|---------------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطوة |

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطوة والمفروضات تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون والعمل بروح الفريق.
- الدعم الفني من قبل الاسناد التربوي.
- وجود المنحة المالية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- مقاومة التغيير من قبل البعض.
- كثرة النصاب للمعلمات.
- المبني المدرسي قديم وغير مناسب لتنفيذ الأنشطة.
- الغياب المتكرر للمعلمات بسبب الأمراض وأمور أخرى.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المعينين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف الواردة أعلاه.

رقم التقرير: مدرسة ز/2/3

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **اسكان الجمارك الأساسية للبنات** الجنس: ذكور/**إناث**/مختلط المرحلة: ثانوي/**أساسي**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة** الرقم الوطني للمدرسة: **112653**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي: لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة

| المؤشر a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة ز/2/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزيارة: **اسكان الجمارك الأساسية للبنات** الجنس: ذكور/**إناث**/مختلط المرحلة: ثانوي/**أساسي**
سم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة** الرقم الوطني للمدرسة: **112653**

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا |

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمون من المشاركون

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المقدم من المساندين التربويين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر مواد تعليمية.
- الدعم مقدم للمدارس الثانوية بشكل أفضل.
- عدم وجود حواجز معنوية (مثل: شهادات التقدير).
- الاجراءات غير مرنة وتحتاج إلى وقت.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اهتمام المديرية بالمدارس ذات المراحل الدراسية الدنيا، بتوفير ما يلزم من مصادر ومستلزمات.
- ضرورة تقديم الدعم لجميع مدارس المديرية.
- ضرورة وجود حواجز معنوية (مثل: شهادات التقدير).
- ضرورة تسهيل الاجراءات وتقليل الوقت في تنفيذها.

رقم التقرير: مدرسة م م ت/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: **ثانوي** /أساسي ذكور/**إناث**/مختلط الجنس: **أم الحيران الثانوية للبنات**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة** الرقم الوطني للمدرسة: **112663**

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير الفظي:

| المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|
| المعيير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| تشكيل المجلس | لم يتم تسمية الأعضاء | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس | كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة طالب من كل مدرسة | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (لابد من توافر معايير العضوية من حيث التوازن من حيث النوع الاجتماعي) |
| يعرفون أدوارهم وممسؤولياتهم | الأدوار والممسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء | الأدوار والم المسؤوليات لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء و هناك دليل على أنهم يقومون بها |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | لم يعقد أي اجتماع | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة. | - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ قرارات | لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ القرارات | معظم القرارات لم يتم تنفيذها | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة | معظم القرارات تم تنفيذها | كافحة القرارات تم تنفيذها |

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطابق عليه كافة معايير العضوية.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الأعضاء.
- تم عقد اجتماعات في العام الدراسي حسب الخطة.
- تم اتخاذ بعض القرارات ومتابعتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لبعض الأعضاء.
- عدد القرارات المتتخذة غير كافية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- ضرورة استجابة المديرية لطلبات المجلس.
- ضرورة عمل توعية لأعضاء المجلس لتعريفه بأدواره ومسؤولياته بشكل جيد.

رقم التقرير: المديريـة/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريـة من وجـهـة نظر الـقيـادـات التـربـويـة في مدـيرـيات التـربـة وـالـعـلـمـ

مـصـدرـ الـبـيـانـاتـ: فـقـيقـ تـطـوـيرـ المـديـريـةـ

سلـمـ التـقـيـرـ الـلـفـظـيـ:

المـؤـشـرـ 1.1.8ـ: درـجـةـ فـاعـلـيـةـ عـلـمـيـةـ إـعـادـ خـطـةـ تـطـوـيرـ المـديـريـةـ منـ وجـهـةـ نـظـرـ الـقـيـادـاتـ التـربـويـةـ فيـ مـدـيرـياتـ التـربـةـ وـالـعـلـمـ

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|----------------------------|---|---|--|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المديريـة | لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريـة حسب متطلبات البرنامج، ولكن تم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديريـة حسب متطلبات البرنامج، ولكن تم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط. | تم تشكيل فريق تطوير المديريـة حسب متطلبات البرنامج، ولكن تم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديريـة حسب متطلبات البرنامج، ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات. | تم تشكيل فريق تطوير المديريـة حسب متطلبات البرنامج، ولكن لم يتم اختيار أعضاء فرق تطوير المديريـة ذات العلاقة، وقاموا بتوثيقها باقى كوادر المديريـة حول البرنامج. |

مـلـاحـظـاتـ:

| الجهازية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريـة، الادارة بالنتائج) | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديريـة أي برنامج تدريبي | حضرأعضاء فريق تطوير المديريـة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوثيقها باقى كوادر المديريـة حول البرنامج | حضرأعضاء فريق تطوير المديريـة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوثيقها باقى كوادر المديريـة حول البرنامج | حضرأعضاء فريق تطوير المديريـة جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمنطقة، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | حضرأعضاء فريق تطوير المديريـة على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمنطقة، وبناء عليه وبالتنسيق مع فس الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
|--|---|---|---|---|---|
| تحدد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديريـة | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس. | قام فريق تطوير المديريـة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمنطقة، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريـة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمنطقة، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريـة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمنطقة، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريـة على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمنطقة، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |

مـلـاحـظـاتـ:

| المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديريـة | لم تقم المديريـة بعمل مراجعة ذاتية | قام المديريـة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهـجـةـ البرـنـامـجـ بـتـطـيـقـهـاـ عـلـىـ كـوـادـرـ المـديـريـةـ وـمـدـرـسـ وـالـمـجـتمـعـ الـمـحـلـيـ،ـ وـتـحـدـيدـ اـحـتـيـاجـاتـهاـ بـنـاءـ عـلـىـ النـتـائـجـ | قام المديريـة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهـجـةـ البرـنـامـجـ بـتـطـيـقـهـاـ عـلـىـ كـوـادـرـ المـديـريـةـ وـمـدـرـسـ وـالـمـجـتمـعـ الـمـحـلـيـ،ـ وـتـحـدـيدـ اـحـتـيـاجـاتـهاـ بـنـاءـ عـلـىـ النـتـائـجـ | قام فريق تطوير المديريـة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمنطقة، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريـة على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمنطقة، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
|--|------------------------------------|---|---|---|--|
| مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: |

| ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب الأولويات من المستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب الأولويات من المستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب الأولوياتها من منظور فريق تطوير المديريـة بدون القيد | تم ترتيب الاحتياجات حسب الأولويات من منظور فريق تطوير المديريـة بدون القيد |
|-------------------------------------|----------------------------------|--|--|--|--|
| مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: |

| بناء خطة تطوير المديريـة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديريـة | تم بناء خطة تطويرية للمديريـة بدون الالتزام بمنهجـةـ البرـنـامـجـ | تم بناء خطة تطويرية للمديريـة بدون الالتزام بمنهجـةـ البرـنـامـجـ | تم بناء خطة تطويرية للمديريـة بدون الالتزام بمنهجـةـ البرـنـامـجـ | تم بناء خطة تطويرية للمديريـة بدون الالتزام بمنهجـةـ البرـنـامـجـ |
|--------------------------|-----------------------------------|---|---|---|---|
| مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: |

| مشاركة الخطة التطويرية للمديريـة مع مجلس التطوير التربوي | لم يطلع المجلس على خطة التطوير التربوي | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها | قام رئيس المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها |
|--|--|---|---|---|---|
| مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: | مـلـاحـظـاتـ: |

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.
 - حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوثيقها باقي كوادر المديرية حول البرنامج
 - قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
 - قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
 - تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (٢+١).
 - تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية.

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم نقل أثر التدريب للأعضاء.
 - لم يتم اشراك فرق تنسيق المجالات بشكل فاعل في إعداد الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مجلس التطوير التربوي بمناقشة وتوثيق الخطة وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
 - ضرورة نقل أثر التدريب بشكل فاعل لجميع الكادر في المديرية مع اشراك فرق تنسيق المجالات في إعداد الخطة.

رقم التقرير: المديرية/5

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظى:

| المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية | | | | | |
|--|---------------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | <u>%80-61</u> | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والإطلاع على عدد الأنشطة المقيدة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود المنحة المالية.
 - تعاون المجتمع المحلي، وقيامه بتزويد المديرية بمساعدات مالية مختلفة.
 - دعم مجلس تطوير المديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- كثرة التغييرات على مدراء التربية وعدم وعيهم بالبرنامج.
 - معوقات الصرف المالي وتقييد جوانب الصرف.
 - نظام الفترتين حيث أن 50% من مدارس المديرية على نظام الفترتين، بالإضافة إلى المدارس المستأجرة.
 - وجود مشاكل في مدارس الذكور، منها ضعف الإدارة المدرسية.
 - وجود اكتظاظ في المدارس، وخاصة من الطلبة السوريين.
 - عدم وضوح تعليمات قبول المنح والهبات من المجتمع المحلي.
 - كثرة المشاكل الأسرية في المنطقة.
 - كثرة التقلبات الخارجية أثناء العام الدراسي، وعدم استقرار الكادر المدرسي.
 - كثرة الإجازات المرضية.
 - ضعف الدافعية ومقاومة التغيير.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعديل التشريعات الإدارية والمالية بما يتاسب مع واقع البرنامج.
 - ضرورة قيام الوزارة باعتماد نماذج أيزو موحدة لوثائق البرنامج.
 - ضرورة معالجة نقاط الضعف الواردة أعلاه.

رقم التقرير: المديرية/6

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي: لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة

| المؤشر 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المعايير | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقرير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

•

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

•

رقم التقرير: المديرية/7

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

| المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المتابعة والتقييم من إدارة التخطيط والبحث التربوي.

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود تنسيق بين إدارات الوزارة لتقديم الدعم للمديريات.
- عدم فاعلية التدريب المقدم من قبل الوزارة.
- عدم قيام مركز التدريب التربوي بمتابعة البرامج التدريبية المختلفة.
- عدم توسيع الصالحيات المناسبة للمديريات.
- الانفراد في القرارات.
- كثرة التغييرات الإدارية في مديريات التربية والتعليم (مدير التربية).
- عدم وجود ردود من إدارة التدريب حول الاقتراحات المقدمة لتطوير نظام الاسناد التربوي.

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام الوزارة بدعم المديريات بشكل كاف لمساعدتها في تنفيذ التطوير.
- عمل بناء القرارات في شكل مستمر للكوادر الجديدة والمنقلة من مديريات أخرى.
- مراعاة محاور التطوير في البرنامج عند تطوير المناهج.

رقم التقرير: المديرية/8

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الظاهري:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|---|--|---|---|---|
| تشكيل المجلس | لم يتم تسمية الأعضاء | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية | كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي | تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدبر التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي | تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدبر التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والممسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس | هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء و هناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل دليل على دليل الأدوار |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | لم يعقد أي اجتماع فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع واحد في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات | لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن أقلية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات | معظم القرارات لم يتم تنفيذها | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة | معظم القرارات تم تنفيذها | كافحة القرارات تم تنفيذها |

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطابق على المجلس كافة معايير العضوية .
- تم عقد بعض الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود معايير لمؤهلات علمية وتربيوية لرئيس المجلس.
- هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس
- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وضع معايير لمؤهلات علمية وتربيوية لرئيس المجلس.
- ضرورة قيام المعينين في البرنامج بتوعية أعضاء المجلس بأدوارهم ومسؤولياتهم بشكل كامل.
- ضرورة اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ معظم القرارات.

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

الجنس: ذكور/إناث/مختلط المراحل: ثانوي/أساسي
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة**
اسم المدرسة: **نسبة المازنية الأساسية المختلفة**
الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقيير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

| المؤشر 1.1.1 | المعايير | | | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | |
| ✓ | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| ✓ | | | | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| ✓ | | | | ✓ | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| ✓ | | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | | ✓ | | | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح |
| | | | | | المؤشرات مرتبطة بالخرجات |
| ✓ | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات والنتائج |
| | | ✓ | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها |
| | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية |
| | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- معظم النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- معظم المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- بعض المؤشرات مرتبطة بالخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح.
- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- معظم المخرجات مكتوبة بشكل غير صحيح.
- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالخرجات.
- المسؤوليات غير محددة بشكل دقيق.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة النظر بالخطة مع مراعاة ما ورد في نقاط الضعف المذكورة أعلاه.

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
المرحلة: **ثانوي** /أساسي
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة**
اسم المدرسة: **اسكان الطيبة الثانوية المختلطة**
الرقم الوطني للمدرسة: **112629**

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير الظفي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| ✓ | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| ✓ | | | | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | ✓ | | | | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| ✓ | | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| ✓ | | | | | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح |
| | ✓ | | | | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات |
| ✓ | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج |
| ✓ | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها |
| نعم | | | | | الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية |
| نعم | | | | | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- معظم النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح.
- معظم مؤشرات المخرجات مصاغة كمؤشرات نتائج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة النظر بصياغة مؤشرات المخرجات بحيث تصبح أكثر تحديداً.
- مراجعة ما ورد في نقاط الضعف المذكورة أعلاه.

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

الجنس: ذكور/**إناث**/مختلط
المرحلة:**ثانوى**/**أساسي**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة**

اسم المدرسة: **ام قصیر والمقابلين الثانوية للبنات**
الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقيير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| ✓ | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| ✓ | | | | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | | ✓ | | | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| ✓ | | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | | | ✓ | | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح |
| | ✓ | | | | المؤشرات مرتبطة بالخرجات |
| ✓ | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات والنتائج |
| ✓ | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها |
| نعم | | | | | الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية |
| | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- بعض النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- المخرجات مرتبطة بالخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- معظم النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح.
- المخرجات مكتوبة بشكل غير صحيح.
- معظم مؤشرات المخرجات مصاغة كمؤشرات نتائج.
- يوجد تمايز كبير بين هذه الخطة وخطبة مدرسة أخرى في نفس التجمع.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة بناء الخطة من جديد (بما يتواافق مع الحالة الفريدة للمدرسة).

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوى / أساسى
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة**
اسم المدرسة: **ام قصیر والمقابلين الثانوية للبنين**
الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقيير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| ✓ | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| ✓ | | | | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | ✓ | | | | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| ✓ | | | | ✓ | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| ✓ | | | | | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح |
| ✓ | | | | | المؤشرات مرتبطة بالخرجات |
| ✓ | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات |
| | ✓ | | | | والنتائج |
| | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها |
| نعم | | | | | الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية |
| | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- معظم النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- المؤشرات مرتبطة بالخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات والنماذج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح.
- المخرجات مكتوبة بشكل غير صحيح.
- يوجد تمايز كبير بين هذه الخطة وخططة مدرسة أخرى في نفس التجمع.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة بناء الخطة من جديد (بما يتوافق مع الحالة الفريدة للمدرسة).

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوى/أساسى
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة**

اسم المدرسة: **ابو بكر الصديق الثانوية للبنين**
الرقم الوطني للمدرسة: **112706**

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقيير الظفي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| ✓ | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| ✓ | | | | ✓ | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| ✓ | | | | ✓ | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| ✓ | | | | ✓ | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| ✓ | | ✓ | | | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح |
| ✓ | | | | | المؤشرات مرتبطة بالخرجات |
| | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات والنتائج |
| ✓ | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها |
| ✓ | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية |
| | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج غير مكتوبة بشكل صحيح.
- معظم مؤشرات المخرجات مصاغة كمؤشرات نتائج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة النظر بصياغة مؤشرات المخرجات بحيث تصبح أكثر تحديداً.
- ضرورة إعادة النظر بالخطة مع مراعاة ما ورد في نقاط الضعف المذكورة أعلاه.

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: **ابراهيم بن الأغلب الأساسية للبنين** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسى
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء القويسنة** الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقيير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| ال المستوى 5 | ال المستوى 4 | ال المستوى 3 | ال المستوى 2 | ال المستوى 1 | المعايير |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| ✓ | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | ✓ | | | ✓ | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | | ✓ | | ✓ | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| | | | ✓ | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | | | | ✓ | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح |
| | | ✓ | | | المؤشرات مرتبطة بالخرجات |
| | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات |
| ✓ | | | | | والنتائج |
| | | ✓ | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها |
| | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية |
| | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي |
| | | | | | لشبكة المدارس |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- بعض النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- بعض المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المؤشرات مرتبطة بالخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات والنواتج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج غير محددة بشكل واضح.
- النتائج غير مكتوبة بشكل صحيح.
- بعض المؤشرات مصاغة بشكل غير صحيح.
- المخرجات مكتوبة بشكل غير صحيح.
- معظم مؤشرات المخرجات مصاغة كمؤشرات نتائج.
- عدم وضوح المسؤوليات التي تم تحديدها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة النظر بصياغة مؤشرات المخرجات بحيث تصبح أكثر تحديداً.
- ضرورة إعادة النظر بالخطة مع مراعاة ما ورد في نقاط الضعف المذكورة أعلاه.