

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانة البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفرق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدراء المدرسة البرامج التدريبية ذات العلاقة وقاموا بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرس بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2)
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التغييرات في بنية البرنامج من برنامج تطوير المدرسة الى الادارة بالنتائج.
- أدوات المراجعة الذاتية لا تتناسب مع الواقع، وبعض الفقرات في الاستبانة غير واضحة وتم أخذ وقت طويل في تعبئة استبانة المجتمع المحلي وأولياء الأمور.
- كثرة الدورات التدريبية (القيادة الاستراتيجية ، الشراكة المجتمعية ، النوع الاجتماعي ، برنامج تطوير المدرسة ، الإدارة بالنتائج).
- مقاومة التغيير من قبل بعض المعلمات.
- قام إحد المجالس بالاطلاع على خطة تطوير إحدى المدارس وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.
- عدم قناعة بعض المعلمات في إعداد وبناء الخطة التطويرية والإجرائية.
- حضر عدد من مديري المدارس جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- قامت إحدى المدارس بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير إحدى المدارس و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية.
- تم بناء خطة تطويرية لأحدى المدارس حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليسوا بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة.
- العمل الفردي لأحد المجلس التربوية لشبكة المدارس.
- لم يتم مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير إحدى المدارس وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطة تطويرية.
- لم يتم اختيار الأولويات في إحدى المدارس بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- لم يتم نقل أثر التدريب للمجلس وجميع المعنيين في بعض المدارس بشكل مناسب.
- لم تحضر مديرة مدرسة الحسنية الأساسية وكذلك مدير مدرسة الحسنية الأساسية الأولى للبين لقاء منسقي المتابعة والتقييم.
- لم يتم مناقشة الخطة وتوثيق ملاحظات إحدى المجالس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على النماذج المعتمدة في برنامج تطوير المدرسة (الادارة بالنتائج) .
- إعادة النظر في أدوات المراجعة الذاتية لتتناسب بشكل أفضل مع الواقع، وتوضيح بعض الفقرات في الاستبانة، وعقد اجتماع للمجتمع المحلي وأولياء الأمور للقيام بتعبئة الاستبانة مرة واحدة.
- دمج المادة التدريبية للدورات التدريبية (القيادة الاستراتيجية ، الشراكة المجتمعية ، النوع الاجتماعي ، برنامج تطوير المدرسة ، الإدارة بالنتائج) في دورة واحدة وشاملة.
- عمل توعية حول برنامج تطوير المدرسة للتخفيف من مقاومة التغيير من قبل بعض المعلمات.
- وتليم المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ايجاد قناعة للمعلمات في اعداد وبناء الخطة التطويرية والاجرائية من خلال توعيتهن بالبرنامج ومشاركتهن.
- ضرورة قيام مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول برنامج تطوير المدرسة.
- ضرورة قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

تابعالمؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

تابع - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة والتقيد بنتائج المراجعة الذاتية وما تم بالاتفاق وحسب السجلات.
- ضرورة بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة.
- ضرورة العمل بشكل جماعي للمجلس التربوي لشبكة المدارس.
- ضرورة مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطة تطويرية.
- ضرورة اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطة تطويرية.
- ضرورة نقل أثر التدريب للمجلس بشكل مناسب.
- ضرورة حضور جميع اعضاء فرق التطوير المدرسي بما فيهم مدراء ومديريات المدارس المجموعات المركزة التي ينظمها منسقي المتابعة والتقييم.

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم بعض مدراء المدارس.
- فهم فريق التطوير للبرنامج بشكل جيد.
- التعاون والعمل بروح الفريق من قبل الكوادر المدرسية.
- قيام بعض مدراء المدارس بتفويض بعض الصلاحيات إلى الإداريين والمعلمين.
- حماس وفاعلية الطلاب.
- توفر الموارد المالية من المجتمع المحلي.
- الوقوف على احتياجات المدرسة الحقيقية.
- المنحة المالية المقدمة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية من SDI.
- تقديم الدعم العيني من قبل مكتب SDI.
- فاعلية الدور الإشرافي التربوي من خلال الاسناد التربوي.
- بيئة بعض المدارس وتوفر المرافق المتنوعة.
- دعم المجتمع المحلي وأولياء الأمور والممثل بالمجلس التربوي لشبكة المدارس.
- دعم بعض اعضاء المجلس التربوي لشبكات المدارس.
- الدعم الفني والإداري من قبل المشرفين التربويين من خلال الإسناد التربوي.
- تعاون المعلمات في تنفيذ أنشطة برنامج تطوير المدرسة.
- كسر الحاجز ما بين المدرسة والمجتمع.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة المنحة المادية.
- ضعف الدور الفني للمشرف التربوي وخاصة الزيارات الصفية.
- النصاب المرتفع للمعلمين وخاصة منسوق المجالات، والأعمال الإدارية للمدرسة كبيرة .
- قلة الدعم المادي والعيني المقدم للمدرسة.
- إحدى المدارس بناء مستأجر وأخرى غير مناسب كون البناء متسأجر وصغر مساحة الغرف الصفية والساحات. قديم والبنية التحتية لا تساعد في تنفيذ الأنشطة.
- نظام الاسناد التربوي في شبكات المدارس عطل نظام الرقابة على المعلمين.

تابع :- المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

- عدم مراعاة ظروف وواقع المدرسة عند وضع الخطة التطويرية (أولويات التطوير).
- تقييد بنود الصرف.
- ثقافة مقاومة التغيير.
- نظام الفترتين وقصر اليوم الدراسي.
- تعليمات الانضباط المدرسي غير كافية.
- الغياب المتكرر للمعلمات بسبب الأمراض وأمور أخرى.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة المنحة المادية.
- العمل على تحسين الدور الفني للمشرف التربوي وخاصة الزيارات الصفية.
- ضرورة توفير مبنى للمدرسة ومرافق متنوعة للتمكن المدرسة من لتنفيذ أنشطتها.
- زيادة الدعم المادي والعيني المقدم للمدرسة.
- ضرورة توفير بناء مدرسي وبنية تحتية مناسبة لتنفيذ الأنشطة.
- تقليل عدد الحصص ونصاب المعلمات خاصة لمنسقي المجالات.
- العمل على زيادة الزيارات الصفية من قبل المشرفين للمعلمين لرفع كفاءة المعلمين داخل الغرف الصفية.
- عدم تجزئة الدعم وعدم تقييد بنود الصرف.
- ضرورة توعية مجتمع المدرسة حول برنامج تطوير المدرسة للتخفيف من مقاومة التغيير.
- ضرورة العمل على نظام الفترة الواحدة للتمكن المدرسة من تنفيذ خططها.
- ضرورة العمل على إحداث تغييرات في تعليمات الانضباط المدرسي.
- ضرورة العمل على تخفيف الغياب المتكرر للمعلمات.

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

سلم التقدير اللفظي: لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-
-
-

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم الفني المقدم من الإسناد التربوي للمدرسة.
- تقديم وحضور ورشات تقييمها المدرسة وتقديمها المشرفين التربويين.
- مساهمة المديرية ومن خلال قسم الإشراف في إعداد الخطة التطويرية والإجرائية للمدرسة.
- المساعدة في حل المشكلات الفنية والإدارية.
- تسهيل وإدخال المساعدات والمنح من المجتمع المحلي.
- قدمت المديرية وبالتعاون مع المجلس التربوي لشبكة المدارس دعماً فنياً ومالياً متمثلاً بالصيانة وملابس للطلبة الفقراء.
- الدعم الفني والإداري من قبل المديرية.
- تسهيل إجراءات المنحة المالية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التمييز بين المدارس من قبل أقسام المديرية.
- تحميل مدرسة ام الحيران الثانوية للبنات أعباء إضافية بصفتها مدرسة مركزية للدورات بدون توفير دعم خاص مقابل ذلك.
- لا يوجد تنسيق بين أقسام المديرية لتوفير الدعم للمدارس.
- الشللية الموجودة في المديرية تؤثر على فاعلية المدارس.
- عدم توفر مواد تعليمية.
- عدم وجود حوافز معنوية (مثل: شهادات التقدير).
- الإجراءات غير مرنة وتحتاج إلى وقت.
- قلة الدعم المادي المقدم من المديرية.
- عدم وجود مشرف متخصص في مجال صعوبات التعلم للإشراف على غرف مصادر التعلم.
- المعلمات البديلات: حيث يتم إرسال معلمات في فترة لا تقل عن (21) يوم ، أما في حال أن تكون المدة أقل من (21) يوم لا يتم إرسال بديلات والذي ينعكس سلباً على الطلبة.
- عدم تعاون بعض أقسام المديرية مع المدرسة .
- قلة المنحة المالية المقدمة لتنفيذ الخطة التطويرية والإجرائية.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

تابع : المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مديرية التربية والتعليم بدعم وتخفيف الأعباء عن مدرسة ام الحيران الثانوية للبنات بصفتها مدرسة مركزية للتدريب.
- ضرورة دعم فريق تطوير المدرسة عن طريق تخفيف الأعباء الوظيفية عنهم.
- ضرورة قيام المديرية بتوفير الدعم الكافي للمدرسة.
- ضرورة الابتعاد عن الشللية والتي تؤثر على فاعلية للمدارس
- ضرورة اهتمام المديرية بالمدارس ذات المراحل الدراسية الدنيا، بتوفير ما يلزم من مصادر ومستلزمات.
- ضرورة وجود حوافز معنوية (مثل: شهادات التقدير).
- ضرورة تسهيل الاجراءات وتقليل الوقت في تنفيذها.
- زيادة الدعم المادي المقدم من المديرية.
- ضرورة وجود مشرف متخصص في مجال صعوبات التعلم للاشراف على غرف مصادر التعلم.
- ارسال معلمات بديلات في حال أن تكون المدة أقل من (21) لينعكس إيجاباً على الطلبة.
- ضرورة تعاون أقسام المديرية مع المدرسة
- زيادة المنحة المالية المقدمة لتنفيذ الأنشطة.
- توفير بناء مدرسي مهياً لتنفيذ أية أنشطة ..

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.
 - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.
 - اجتماع في بداية الفصل الثاني.
 - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
- تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- معظم القرارات تم تنفيذها في بعض المجالس.
- تعاون المجلس التربوي لشبكة المدارس والعمل بروح الفريق.
- تعاون المجتمع المحلي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود معايير لمؤهلات علمية وتربوية لرئيس المجلس.
- هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لبعض أعضاء المجلس.
- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات في بعض المجالس.
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها في بعض المجالس.
- عدم التعاون الفاعل بين مديرية التربية والتعليم والمجالس التربوية لشبكات المدارس.
- صعوبة الإجراءات المتبعة في التبرعات المالية.
- عدد القرارات المتخذة غير كافي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وضع معايير لمؤهلات علمية وتربوية لرئيس المجلس.
- ضرورة قيام المعنيين في البرنامج بتوعية أعضاء المجلس بأدوارهم ومسؤولياتهم بشكل كامل.
- ضرورة اتخاذ قرارات بخصوص جميع القضايا التي تتم مناقشتها في الاجتماعات ومتابعة تنفيذ هذه القرارات.
- ضرورة تفعيل التعاون بين مديرية التربية والتعليم والمجالس التربوية لشبكات المدارس.
- ضرورة تسهيل الإجراءات المتبعة في التبرعات المالية.
- ضرورة استجابة المديرية لطلبات المجلس.

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة الكندية والتبرعات من المجتمع المحلي لها دور كبير في إيجاد بنية مدرسية آمنة.
- التنسيق بين المدرسة والمجتمع المحلي.
- مواكبة التطور مع المدرسة.
- معرفة الواقع التعليمي للمدرسة.
- مشاركة المجتمع المحلي بوضع الخطة.
- تعزيز توثيق الانجازات واطهارها بالدليل.
- تعدد المشاركين بالتخطيط (طالب، معلم، مجتمع محلي ...)
- دورية المتابعة والتقييم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم كفاءة رئيس المجلس التربوي لشبكة المدارس وعدم فهمه لأدواره ومسؤولياته.
- عدم وجود معايير لاختيار أعضاء ورئيس المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- عدم ملائمة النماذج الإشرافية للدور الجديد للمشرف ضمن الاسناد التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- وضع معايير لاختيار رئيس المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- إعادة النظر بنماذج الإشراف لتواكب دور المشرف في الاسناد التربوي

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعيار	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب المستويات (2+1)
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

مشاركة الخط التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (1+2).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مشاركة جميع الأعضاء في اجتماعات فريق التطوير للمديرية.
- عدم مشاركة المشرفين بوضع الخطة التطويرية للمديرية.
- آلية اختيار اعضاء الفريق كانت غير واضحة.
- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مشاركة جميع الأعضاء في اجتماعات فريق التطوير للمديرية.
- ضرورة مشاركة المشرفين بوضع الخطة التطويرية للمديرية.
- ضرورة اختيار اعضاء الفريق بطريقة واضحة.
- ضرورة تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وضرورة اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- ضرورة حضور أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وضرورة قيامهم بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة قيام المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وضرورة تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات.
- ضرورة تهيئة المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية الكندية.
- تجهيز قاعات للاجتماعات في المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد ضوابط لصرف المنحة المالية وتحليلها.
- قلة الدعم المقدم من الوزارة لضمان الاستخدام الأمثل واستمرار تطوير قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمدارس.
- قلة الدعم الذي يقدمه المشرفون التربويون في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس.
- عدم وجود تغذية راجعة مقدمة من مركز الوزارة حول التقارير المرفوعة من المديرية.
- قلة الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي.
- قلة الدعم المقدم من مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تطبيق التعليمات عند الصرف من المنحة والقيام بالتحليل المالي لوجوه انفاق المنحة في المدارس والمديريات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة متابعة أوجه صرف المنحة المالية حسب أولويات المدرسة والنموذج المعتمد والأنظمة المالية.
- ضرورة وجود ضوابط لصرف المنحة المالية .
- ضرورة وجود دعم مقدم من الوزارة لضمان الاستخدام الأمثل واستمرار تطوير قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمدارس.
- ضرورة وجود دعم من قبل المشرفون التربويون في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس.
- ضرورة وجود تغذية راجعة مقدمة من مركز الوزارة حول التقارير المرفوعة من مديرتك.
- ضرورة وجود دعم مقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي.
- ضرورة وجود دعم مقدم من مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تطبيق التعليمات عند الصرف من المنحة والقيام بالتحليل المالي لوجوه انفاق المنحة في المدارس والمديريات.

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة المدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية و فرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

تابع : المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (1+2).
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم المجلس بمناقشة وتوثيق الخطة وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
- لم يتم نقل أثر التدريب للأعضاء.
- لم يتم اشراك فرق تنسيق المجالات بشكل فاعل في إعداد الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مجلس التطوير التربوي بمناقشة وتوثيق الخطة وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة نقل أثر التدريب بشكل فاعل لجميع الكادر في المديرية مع اشراك فرق تنسيق المجالات في إعداد الخطة
- ضرورة اشراك فرق تنسيق المجالات بشكل فاعل في إعداد الخطة.

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود المنحة المالية.
- تعاون المجتمع المحلي، وقيامه بتزويد المديرية بمساعدات مالية مختلفة.
- دعم مجلس تطوير المديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- كثرة التعبيرات على مدرء التربية.
- عدم وعي مدرء التربية للبرنامج.
- معوقات الصرف المالي وتقييد جوانب الصرف.
- نظام الفترتين حيث أن 50% من مدارس المديرية على نظام الفترتين، بالإضافة إلى المدارس المستأجرة.
- وجود مشاكل في مدارس الذكور، منها ضعف الإدارة المدرسية.
- وجود اكتظاظ في المدارس، وخاصة من الطلبة السوريين.
- عدم وضوح تعليمات قبول المنح والهبات من المجتمع المحلي.
- كثرة المشاكل الأسرية في المنطقة.
- كثرة التنقلات الخارجية أثناء العام الدراسي، وعدم استقرار الكادر المدرسي.
- كثرة الإجازات المرضية.
- ضعف الدافعية ومقاومة التغيير.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعديل التشريرات الإدارية والمالية بما يتناسب مع واقع البرنامج.
- ضرورة قيام الوزارة باعتماد نماذج أيزو موحدة لوثائق البرنامج.
- ضرورة معالجة نقاط الضعف الواردة أعلاه.

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي: **لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة**

المؤشر b 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المتابعة والتقييم من قبل إدارة التخطيط والبحث التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود تنسيق بين إدارات الوزارة لتقديم الدعم للمديريات.
- عدم فاعلية التدريب المقدم من قبل الوزارة.
- عدم قيام مركز التدريب التربوي بمتابعة البرامج التدريبية المختلفة.
- عدم تفويض الصلاحيات المناسبة للمديريات.
- الانفراد في القرارات.
- كثرة التغييرات الإدارية في مديريات التربية والتعليم (مدير التربية).
- عدم وجود ردود من إدارة التدريب حول الاقتراحات المقدمة لتطوير نظام الاسناد التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام الوزارة بدعم المديرية بشكل كاف لمساعدتها في تنفيذ التطوير.
- عمل بناء القدرات في شكل مستمر للكوادر الجديدة والمنقولة من مديريات أخرى.
- مراعاة محاور التطوير في البرنامج عند تطوير المناهج.

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لأعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية .
- تم عقد بعض الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود معايير لمؤهلات علمية وتربوية لرئيس المجلس.
- هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس
- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وضع معايير لمؤهلات علمية وتربوية لرئيس المجلس.
- ضرورة قيام المعنيين في البرنامج بتوعية أعضاء المجلس بأدوارهم ومسؤولياتهم بشكل كامل.
- ضرورة اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- ضرورة تنفيذ معظم القرارات.

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاجتماعات المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاجتماعات المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بأكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

1 - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يرأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- تعاون أعضاء المجلس.
- تعاون من قبل المديرية بتوفير حاجات المدرسة.
- تم تطوير للبنية التحتية في بعض المدارس من خلال رؤساء المجالس.
- حل المشكلات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يحضر من أعضاء مجلس التطوير التربوي سوى (3) أعضاء من أصل (11) هضواً
- لم تقم المديرية بتبليغ أعضاء المجلس بالاجتماع مع فريق المتابعة والتقييم
- لم يتم تقديم أي توثيق لاجتماعات المجلس التطوير التربوي من قبل مديرية التربية والتعليم
- تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة
- عدم استقرار المديرية بسبب نقل مدير التربية والتعليم المتكرر وخلال فترة زمنية قليلة.
- المركزية في وضع القرارات.
- صعوبة الاجراءات المتبعة في جمع التبرعات المالية.
- عدم وجود صفة اعتبارية للمجلس.
- لا يوجد توثيق لاجتماعات ونشاطات مجلس التطوير التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة حضور جميع أعضاء مجلس التطوير التربوي لاجتماع فريق المتابعة والتقييم لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة أن تقوم المديرية بتبليغ أعضاء المجلس بالاجتماع مع فريق المتابعة والتقييم لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة تقديم التوثيق لاجتماعات المجلس التطوير التربوي من قبل مديرية التربية والتعليم
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات
- ضرورة استقرار المديرية وذلك من خلال بقاء مدير التربية والتعليم لفترة زمنية طويلة.
- ضرورة تسهيل الاجراءات المتبعة في جمع التبرعات المالية.
- ضرورة وجود صفة اعتبارية للمجلس.
- ضرورة حضور جميع أعضاء مجلس التطوير التربوي.
- ضرورة اخبار رئيس المجلس وأعضاءه من قبل مديرية التربية والتعليم.

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.1.1: النسبة المنوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس جميع المديريات باستثناء مديريات المجموعة الاولى)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المنوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		✓			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		✓			المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
		✓			المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الأولويات في بعض الخطط
 - لم يتم تحديدها حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
 - عدم وجودها في جانب الإدارة في مجال القيادة/الإدارة.
 - لا تتناسب مع مجال المدرسة والمجتمع.
- بعض النتائج في بعض الخطط
 - غير مرتبطة بأولويات المدرسة.
 - غير مصاغة بشكل صحيح.
 - مكتوبة بشكل غير صحيح.
- بعض لمخرجات مكتوبة بشكل غير صحيح في بعض الخطط.
- بعض المؤشرات في بعض الخطط
 - غير مرتبطة بالمخرجات.
 - غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
 - مصاغة بشكل غير صحيح.
- بعض مؤشرات المخرجات مصاغة كمؤشرات نتائج في بعض الخطط.

تابع : المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

تابع : 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر مؤشرات نوعية لبعض النتائج في بعض الخطط.
- بعض الأنشطة غير مصاغة بشكل صحيح في بعض الخطط.
- لا يوجد ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج في بعض الخطط.
- التركيز على نشاط الدورات التدريبية في بعض الخطط
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية في بعض الخطط.
- المسؤوليات غير محددة بشكل دقيق في بعض الخطط.
- لم تتم المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس في بعض الخطط.
- يوجد تطابق كبير بين بعض خطط المدارس في نفس التجمع.

٢ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: **لواء القويسمة**
المديريات المعنية هي: (البتراء، الطفيلة، السلط، القويسمة، لواء الوسطية والطيبة، عجلون)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط جميع المديريات باستثناء مديريات المجموعة الاولى)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بالأولويات
			✓		النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		✓			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
		✓			المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
				لا	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بالأولويات
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض النتائج غير مكتوبة بشكل صحيح
 - بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
 - بعض المؤشرات غير مرتبطة بالمخرجات
 - الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية
 - غير مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (نوع الاجتماعي)
- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية**
- ضرورة إعادة صياغة بعض النتائج لتظهر بشكل صحيح
 - ضرورة ارتباط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها
 - ضرورة ارتباط بعض المؤشرات بالمخرجات
 - الجدول الزمني للتنفيذ يجب ان يتسم بالواقعية
 - ان تراعي الخطة الاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (نوع الاجتماعي)

ملاحظة: ضرورة قيام المعنيين بالبرنامج بمتابعة نقاط الضعف والتوصيات الواردة أعلاه.