

رقم التقرير: مدرسة م/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية: الطيبة الثانوية الشاملة للبنات

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

الرقم الوطني للمدرسة: 112879

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تطبيق المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي.
- تبين من خلال المناقشة أن رئيس المجلس فقط قام بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة و اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة من خلال اجتماع أعضاء المجلس.

رقم التقرير: مدرسة م/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية : الطيبة الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة: 112879 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

**المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- البنية التحتية للمدرسة تساعد في تنفيذ أنشطة الخطة.
- تعاون المعلمات وانتمائهن للمدرسة.
- تعاون أولياء الأمور وتقبلهم المشاركة في أنشطة المدرسة.
- تعاون رئيس المجلس ساهم في تنفيذ الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- صعوبة عقد الاجتماعات والورشات للمعلمات لضيق الوقت وتعارض حصص الفراغ ما بين المعلمات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة الدعم المادي للمدرسة كونها مدرسة ضمن برنامج الاعتماد الصحي للحفاظ على مستواها.
- ضرورة عقد ورشات تدريبية متخصصة من قبل الإشراف.

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة م/3

اسم المدرسة المركزية : الطيبة الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112879 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

**المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة**  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	النسبة المئوية لأنشطة لإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة م/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية : الطيبة الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112879 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون قسم شؤون الموظفين وقسم التخطيط.
- الدعم الفني من قبل مشرفي المباحث العلمية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون قسم المالية مع المدرسة.
- عدم استجابة قسم الصيانة.
- نقص عدد المشرفين مثل التربية الإسلامية واللغة العربية.
- عدم اهتمام المديرية بالأنشطة التي تقيمها المدرسة وعدم تعزيز النجاحات التي تحققت.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تغطية نقص الإشراف بالنسبة لمبحث اللغة العربية ومبحث التربية الإسلامية.
- ضرورة الاهتمام من قبل المديرية بانجازات المدرسة وإعطائها الاهتمام الأكبر.

رقم التقرير: مدرسة ز 1/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور / إناث / مختلط

اسم المدرسة الزائرة: الطيبة الثانوية الشاملة للبنين  
الرقم الوطني للمدرسة: 112878 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم يتم المراجعة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقامه بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة فريق تطوير المدرسة فقط.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.
- ظهر من النقاش عدم مناقشة الخطة من قبل المجلس.
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديري

- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.

رقم التقرير: مدرسة ز 2/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة : الطيبة الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112878 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تفعيل دور المجتمع المحلي بشكل كبير.
- وعي الطلبة ومشاركتهم في تنفيذ أنشطة الخطة الإجرائية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- مبنى المدرسة لايساعد في تنفيذ نشاطات الخطة.
- عدم وضوح صورة برنامج تطوير المدرسة والمديرية لدى المشرفين التربويين.
- عدم الاهتمام بمدارس الذكور من قبل المديرية والاقتصار بالاهتمام على مدارس الإناث.
- قلة التواصل مع الجهات المشرفة على البرنامج وعدم وضوح الصورة لدى كادر المدرسة.
- عدم كفاية المنحة المالية المقدمة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ورشات تدريبية لمنسقي المجالات حول كيفية كتابة الخطة التطويرية والإجرائية.
- التوعية المستمرة بأهمية البرنامج لجميع المعنيين وخاصة المشرفين التربويين.
- ضرورة اهتمام المديرية بجميع المدارس وخاصة مدارس البنين.
- ضرورة زيادة المنحة المالية.
- ضرورة زيادة تواصل الجهة المشرفة على البرنامج مع المديرية التي تطبق البرنامج.



رقم التقرير: مدرسة ز 3/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة الزائرة: الطيبة الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 112878 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	النسبة المئوية لأنشطة لإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة ز 4/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة : الطيبة الثانوية الشاملة للبنين

الرقم الوطني للمدرسة: 112878 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: البتراء

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون قسم اللوازم .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم استجابة قسم الإشراف لطلبات المدرسة وخصوصاً في تنفيذ بعض الدورات التدريبية.
- قلة زيارات المشرفين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- أن يكون التقييم للبرنامج على مراحل خلال العام الدراسي الواحد ، وخاصة في بداية العمل به ومرحلة التدريب.
- نشر قصص نجاح لمديريات ومدارس عملت بالبرنامج سابقاً.
- ضرورة تعاون الإشراف وتكرار الزيارات الإشرافية للمدارس.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة ز 1/2

اسم المدرسة الزائرة: الطيبة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112895 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية *
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق من قبل المدير.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة
- قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1).
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة فريق تطوير المدرسة
- فعلم المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تشكيل الفريق بناء على الرغبة والكفاءة.
- لم يتم مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ولم يتم نقل الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- عدم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشجيع الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- ضرورة حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقيامه بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج وقيامه بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة .
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة و اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات في بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج

رقم التقرير: مدرسة ز2/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة : الطيبة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112895 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية المقدمة من البرنامج.
- تعاون مؤسسات المجتمع المحلي.
- تفاعل وتعاون الطلبة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ارتفاع أنصبة المعلمين.
- اعتذار المشرفين عن إعطاء بعض الدورات.
- قلة عدد المشرفين.
- مقاومة التغيير من قبل بعض المعلمين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- بقاء مندوب من مكتب برنامج تطوير المدرسة والمديرية بعد تسليم البرنامج لوزارة التربية والتعليم لغاية متابعة البرنامج.
- ارتفاع أنصبة المعلمين.
- ضرورة تعاون المشرفين مع المدارس.
- ضرورة زيادة أعداد المشرفين في المديرية.
- ضرورة التوعية المستمرة بأهمية البرنامج لجميع المعنيين بالبرنامج.

رقم التقرير: مدرسة ز3/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة : الطيبة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112895 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها
المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5	
20-0%	40-21%	60-41%	80-61%	100-81%	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• تسلمت المدرسة المنحة الكندية في وقتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة ز 4/2

اسم المدرسة الزائرة: الطيبة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112895 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون بعض أقسام المديرية: قسم المالية، قسم المصادر، وقسم التخطيط.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف التعزيز من قبل المديرية.
- ضعف تعاون قسم الإشراف.
- عدم توفر العدد الكافي من المعلمين.
- عدم توفير معلمين (إضافي) من قبل شؤون الموظفين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تغطية النقص في المشرفين التربويين.
- ضرورة تعاون المديرية في تعبئة الشواغر على حساب التعليم الإضافي.
- تعاون المديرية بكافة أقسامها في مجال تطبيق البرنامج وخاصة قسم الاسراف.

رقم التقرير: مدرسة م ت/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية للشبكة: الطيبة الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة: 112879 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة: لواء البتراء

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس  
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (بتراسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (بتراسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة المخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها



تابع ..... المؤشر 3.1: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- اتخاذ قرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط
- عدم اتخاذ قرارات بشأن جميع القضايا المطروحة في الاجتماعات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء ووجود دليل على أنهم يقومون بها.
- اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي يتم مناقشتها في الاجتماعات.
- تنفيذ جميع القرارات التي يتم اتخاذها في الاجتماعات.
- توجيه الدعوة لجميع أعضاء المجلس من قبل المقرر لجميع الاجتماعات.

رقم التقرير: المديرية I

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

**المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تطبيق مدارس الإناث للبرنامج بفاعلية.
- تحمس بعض الأفراد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تقوية العلاقة بين المدرسة وأفراد المجتمع.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك فروق فردية في تطبيق برنامج تطوير المدرسة والمديرية وتنفيذ أنشطة الخطط الإجرائية.
- قلة خبرات المعلمين وذلك بالنسبة للمعلمين الذكور.
- مقاومة التغيير.
- التعليم الإضافي والنقص الحاد في عدد المعلمين.
- تسرب الطلبة بحجة العمالة.
- عدم استقرار إدارات المدارس.
- الفهم الخاطئ لدور المشرف المساند من قبل إدارات المدارس.
- الإشراف المشترك بين المديريات.
- صعوبة المواصلات والتنقل بين المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التوعية المستمرة بالبرنامج لجميع المعنيين بالبرنامج.
- توفير البنية التحتية لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية قبل تنفيذها من مثل استحداث مكاتب للمشرفين المساندين في الكليسترات.
- توفير المواصلات لتسهيل التنقل بين المدارس.
- ضرورة استقرار الكوادر الادارية والتدريسية في المدارس خلال العام الدراسي.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: المديرية 2

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: لواء البتراء (الفريق ب)

ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤتمر

- تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، و اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.
- حضور أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقامهم بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج.
- تعليم فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- تعليم المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤتمر

- عدم أخذ الرغبة بعين الاعتبار عند اختيار فرق تنسيق المجالات.
- لم ينقل أثر التدريب إلى جميع العاملين في المديرية.
- عدم التنسيق مع قسم الإشراف في تحديد الحاجات المشتركة للمدارس.
- استثناء المجتمع المحلي من المراجعة الذاتية.
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها عدم تزويد المجلس للمديرية بتغذية راجعة مكتوبة حول الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تشكيلي فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، و اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- العمل على نقل أثر التدريب إلى جميع العاملين في المديرية.
- التنسيق مع قسم الإشراف في تحديد الحاجات المشتركة للمدارس.
- تطبيق المراجعة الذاتية على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، و تحديدا لاحتياجات بناء على النتائج .
- تزويد المجلس للمديرية بتغذية راجعة مكتوبة حول الخطة بعد مناقشتها.

رقم التقرير: المديرية/3

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود نماذج معدة خاصة لتطبيق البرنامج (تطوير المدرسة والمديرية) من قبل الوزارة.
- الإبقاء على النماذج القديمة بالنسبة للخلاصة الشهرية.
- عدم إعطاء صلاحيات للمشرفين التربويين في اتخاذ القرار وتهميش دور المشرف التربوي.
- عدم توافر المواصلات.
- قلة عدد المشرفين والنقص الحاد في عدد المشرفين في المديرية.
- اجحاف بنود الوثيقة الإشرافية من حيث نصاب المشرف التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعديل بنود وثيقة الإشراف.
- توفير المواصلات.
- إعطاء صلاحيات للمشرف التربوي في اتخاذ القرارات.

رقم التقرير: المديرية م ت ت/9

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

**المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم**  
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع ..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

#### مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس معايير العضوية .
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يتسم المجلس بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- لا يوجد دليل على قيام أعضاء المجلس بأدوارهم.
- عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي وهو اجتماع انتخاب رئيس المجلس
- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات .
- نقاط ضعف مستخلصة من نقاش أعضاء المجلس:  
-التشريعات التربوية تحول دون تنفيذ نشاطات رؤساء المجالس.  
-عدم وجود صفة شريفة لرئيس المجلس تسهل عملية التواصل بين المديرية والمؤسسات الحكومية وشبه الحكومية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تشكيل المجلس بحيث تنطبق عليه كافة معايير العضوية ويتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- توثيق ما يثبت قيام أعضاء المجلس بأدوارهم.
- القيام بالاجتماعات الدورية المخطط لها.
- العمل على اتخاذ القرارات في نهاية عقد الاجتماعات.
- الجدية في تنفيذ القرارات واخراجها إلى حيز الواقع.
- ضرورة انشاء وحدة تطوير وتدريب مهنية على مستوى المدرسة والمديرية والوزارة تقوم بعملية التدريب ومتابعة العملية التعليمية.

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة: حمزة بن عبد المطلب الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 112881 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
		✓			المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
			✓		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
لا					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتتنطبق عليها كافة المعايير ، ثلاث نتائج لديها مؤشرات متوافقة معها.
- تنطبق على المخرجات المكتوبة بالشكل الصحيح ثلاثة معايير.
- كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تحديد المسؤوليات لبعض الأنشطة بشكل مناسب.
- الخطة مصادق عليها من قبل المجلس.
- تحديد الزمن ولكن بصورة غير دقيقة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات.
- عدم وضوح صياغة بعض المخرجات.
- نصف المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها.
- عدم تحديد المسؤوليات لكثير من الأنشطة بشكل مناسب.
- تحديد الزمن لا يتسم بالواقعية بذكر عبارات بداية الشهر ، منتصف الشهر ، على مدار العام.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات.
- صياغة مؤشرات النتائج بحيث تكون جميعها متوافقة وتنوع المؤشرات بين النوعية والكمية.
- صياغة المخرجات بشكل واضح.
- صياغة المؤشرات بحيث تكون متوافقة مع جميع المخرجات.
- تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
- تحديد الزمن بواقعية.



رقم التقرير: خطة مدرسة 2/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: **آمنة بنت وهب الأساسية** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **112906** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء البتراء**

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
لا					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام.
- النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها جميع المعايير.
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها جميع المعايير.
- كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف.
- كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
- تحديد الزمن ولكن بصورة غير دقيقة.
- مصادقة المجلس على الخطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات.
- تحديد الزمن بصورة غير دقيقة بذكر عبارات على مدار العام ، خلال شهرين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات.
- الدقة في تحديد الزمن لتنفيذ الأنشطة.

رقم التقرير: خطة مدرسة 3/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة: عاصم بن ثابت الأساسية للبنين

الرقم الوطني للمدرسة: 112901 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	✓				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
لا					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- ثلاث أولويات أو أكثر مرتبطة بالنتائج.
- النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها جميع المعايير.
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- معظم المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات الكمية والنوعية.
- معظم النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها .
- تحديد الزمن ولكن بصورة غير واقعية.
- المصادقة على الخطة من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات.
- واحدة من النتائج غير مرتبطة بالأولوية الخاصة بها.
- عدم الواقعية في تحديد الزمن ويقتصر بعضه على عبارة نهاية العام وعلى مدار العام.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات.
- صياغة النتائج بحيث تكون جميعها مرتبطة بالأولويات.
- ربط المؤشرات جميعها بالمخرجات.
- تحديد الزمن بدقة وواقعية.

رقم التقرير: 13/ خطة مديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المديرية: لواء البتراء

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية  
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بالأولويات
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
✓					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
لا					مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية أو الاحتياجات المشتركة للمدارس.
- جميع الأولويات مرتبطة بنتائجها وبشكل تام.
- النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- معظم المؤشرات مرتبطة بالمخرجات وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- معظم النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل مجلس التطوير التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- أولويتان غير مرتبطتان باحتياجات المديرية أو الاحتياجات المشتركة للمدارس.
- عدم وضوح صياغة بعض النتائج.
- بعض مؤشرات النتائج ليس لها قيمة أساس وقيمة مستهدف.
- عدم وضوح بعض المخرجات.
- الخطة لا توضح ملخص الاحتياجات والاختلاف بين مدارس الذكور ومدارس الإناث ولا تستهدف الفجوة بين مدارس الذكور ومدارس الإناث.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- كتابة النتائج بشكل واضح.
- كتابة المخرجات بصورة واضحة.
- ضرورة مراعاة النوع الاجتماعي واستهداف الفجوة بين مدارس الذكور ومدارس الإناث.
- ضرورة وضع قيم أساس ومستهدف لجميع المؤشرات.