

رقم التقرير: مدرسة م/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية **السليحي الثانوية للبنات** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **112737** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **عين الباشا**

**المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير                 | المستوى 1   | المستوى 2  | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5  |
|--------------------------|---|--|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة                                  | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب                 | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.                  | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.      | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.   |
| ملاحظات:                 | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي                               | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة   | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج   | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج              | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة           |
| ملاحظات:                 | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.                                   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطوير المدرسة والمديرية         | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط               | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي  |
| ملاحظات:                 | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها                                | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير البرنامج تطوير المدرسة والمديرية                            |
| ملاحظات:                 | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة                                     | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج                                  | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة  | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط                                   | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات   |
| ملاحظات:                 | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.      | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.  | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.                | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |

تابع.....المؤشر1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مديرة المدرسة وأربع معلمات حسب المجال.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- حضرت مديرة المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قمت بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قمت بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة .
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان يكون هناك تدريب مستمر للمعلمات على البرنامج وخصوصا الجدد .
- ضرورة تخفيف أنصبة المعلمات وخاصة المنسقات.

رقم التقرير: مدرسة م/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: السليحي الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112737 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عين الباشا

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |
| 100-81%   | 80-61%    | 60-41%    | 40-21%    | 20-0%     |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والإطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود المنحة المالية .
- شعور المعنيين بأهمية تطبيق البرنامج .
- تعاون أولياء الامور .
- المتابعة من قبل المشرفين التربويين .
- الدافعية لدى المعلمات للعمل في المجالات المختلفة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تحديد زمن تنفيذ الأنشطة بشكل دقيق ( التقيد بالزمن ) .
- تقيد أوجه الصرف للمنحة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحديد زمن محدد لتنفيذ الأنشطة بدقة ( التقيد بالزمن ) .
- توسيع أوجه الصرف للمنحة .

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة م/3

اسم المدرسة المركزية **السليحي الثانوية للبنات** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **112737** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **عين الباشا**

**المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة**  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم                                   |           |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المستوى 1  | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| 0-20%  | 21-40%    | 41-60%    | 61-80%    | 81-100%   |
| المعايير<br>النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |           |           |           |           |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة م/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: **السليحي الثانوية للبنات** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **112737** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **عين الباشا**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |            |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| المطلوب:   | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5  |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء   | عدم رضا   | متدني     | ضعيف      | مقبول     | <b>قوي</b> |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تطلع المديرية المدارس على التغيرات المتعلقة بالمناهج والمواد التعليمية التي تجريها مديرية المناهج .
- تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والدولية وتحفظ بسجلات النتائج والاختبارات.
- متابعة المشرفين للمدرسة بشكل مكثف .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود تجهيزات تكنولوجية كافية .
- عدم توفير المصادر اللازمة لتلبية حاجات المدرسة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود تجهيزات تكنولوجية كافية .
- ضرورة توفير المصادر اللازمة لتلبية حاجات المدرسة .

رقم التقرير: مدرسة ز 1/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: السليحي الثانوية بنين

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عين الباشا

الرقم الوطني للمدرسة: 112727

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير                 | المستوى 1                          | المستوى 2  | المستوى 3  | المستوى 4  | المستوى 5  |
|--------------------------|------------------------------------|--|--|--|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

|  |                                       |  |  |  |  |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقيم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|

ملاحظات:

|   |                                   |  |   |   |   |
|---|-----------------------------------|--|---|---|---|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
|---|-----------------------------------|--|---|---|---|

ملاحظات:

|                                    |                                      |  |   |   |   |
|------------------------------------|--------------------------------------|--|---|---|---|
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير البرنامج تطوير المدرسة والمديرية |
|------------------------------------|--------------------------------------|--|---|---|---|

ملاحظات:

|                        |                                 |  |   |   |   |
|------------------------|---------------------------------|--|---|---|---|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
|------------------------|---------------------------------|--|---|---|---|

ملاحظات:

|  |  |   |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقيم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
|--|--|---|--|--|--|

ملاحظات:

تابع.....المؤشر1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع اعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات .
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم المجلس التربوي بتوثيق ملاحظاته على الخطة وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان يقوم المجلس التربوي بتوثيق ملاحظاته على الخطة وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: مدرسة ز 2/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: السليحي الثانوية بنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112727 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عين الباشا

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير  |           |           |           |           |  |
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والإطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود المنحة المقدمة من البرنامج .
- المتابعة من قبل المشرفين التربويين .
- الدافعية لدى الفريق بالعمل .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تحديد زمن محدد لتنفيذ الأنشطة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحديد زمن محدد لتنفيذ الأنشطة .



نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات رقم التقرير: مدرسة ز 3/1

اسم المدرسة الزائرة : السليحي الثانوية بنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112727 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عين الباشا

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم           |                    |                     |                     |                     |                      |
|--|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| المعايير   | المستوى 1          | المستوى 2           | المستوى 3           | المستوى 4           | المستوى 5            |
| النسبة المئوية للأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها | المستوى 1<br>%20-0 | المستوى 2<br>%40-21 | المستوى 3<br>%60-41 | المستوى 4<br>%80-61 | المستوى 5<br>%100-81 |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة ز 4/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: السليحي الثانوية للبنين

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عين الباشا

112727

الرقم الوطني للمدرسة:

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب:   | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء   | عدم رضا   | متدني     | ضعيف      | مقبول     | قوي       |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تطلع المديرية المدارس على التغيرات المتعلقة بالمناهج والمواد التعليمية التي تجريها مديرية المناهج .
- تتبع المديرية نظام العمل المتعارف عليه وتؤكد من قيام المدارس بذلك .
- يقوم كادر المديرية بزيارات ميدانية لمدارس الذكور والاناتا لمتابعة اهداف خطط المديرية .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة ز 1/2

اسم المدرسة الزائرة: **سلحوب الثانوية للبنين** الجنس: **ذكور/إناث/مختلط** المرحلة: **ثانوي /أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة: **112722** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **عين الباشا**

**المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير                 | المستوى 1   | المستوى 2  | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5  |
|--------------------------|---|--|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة                                  | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب                 | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.                  | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.      | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.   |
| ملاحظات:                 | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي                               | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة   | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج   | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج              | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة |
| ملاحظات:                 | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.                                   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية            | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط               | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي                                |
| ملاحظات:                 | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها                                | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير والمديرية *                               |
| ملاحظات:                 | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة                                     | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج                                   | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة                                | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات   | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات                                 |
| ملاحظات:                 | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقر الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.      | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.  | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.                | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.           |
| ملاحظات:                 |   |  |   |   |  |

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

#### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع اعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات .
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم المجلس التربوي بتوثيق ملاحظاته على الخطة وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- تنقلات المعلمين ومديري المدارس ومنسقي المجالات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان يقوم المجلس التربوي بتوثيق ملاحظاته على الخطة وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- الحد من كثرة تنقلات مديري المدارس والمعلمين ( منسقي المجالات ) .

رقم التقرير: مدرسة ز2/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: سلحوب الثانوية بنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112722 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عين الباشا

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير  |           |           |           |           |  |
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توثيق الأنشطة والإجراءات التي تم عملها .
- لا يوجد ملف للإنجاز .
- عدم الالتزام بالوقت والزمن ( عام ) .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توثيق الأنشطة والإجراءات التي تم عملها .
- العمل على إيجاد ملف للإنجاز في كل مجال .
- الالتزام بالوقت والزمن وتحديد لكل نشاط .

رقم التقرير: مدرسة ز3/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **سلحوب الثانوية بنين** الجنس: **ذكور/إناث/مختلط** المرحلة: **ثانوي/أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة: **112722** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **عين الباشا**

**المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة**

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم                      |           |           |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير   | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها | 20-0%     | 40-21%    | 60-41%    | 80-61%    | 100-81%   |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والإطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة ز4/2

اسم المدرسة الزائرة: **سلحوب الثانوية بنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي**/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **112722** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **عين الباشا**

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |            |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| المطلوب:   | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5  |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء   | عدم رضا   | متدني     | ضعيف      | مقبول     | <b>قوي</b> |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

### النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

- 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
  - تدعم المديرية المدرسة في توظيف التكنولوجيا.
  - تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والعالمية وتحتفظ بسجلات النتائج والاختبارات.
  - تطلع المديرية المدارس على التغيرات المتعلقة بالمناهج والمواد التعليمية التي تجريها مديرية المناهج .
  - تدريب المشرفين والمشرفات للمعلمين على المناهج والعلوم التربوية .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا تقدم المديرية الدعم الكافي لبناء خطط تعليمية فردية للطلبة أصحاب الاحتياجات الخاصة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المديرية بتزويد المدارس بأنشطة تنمية مهنية مناسبة في مجال تفريد التعليم .
- أهمية ان تقدم المديرية الدعم الكافي لبناء خطط تعليمية فردية للطلبة أصحاب الاحتياجات الخاصة.

رقم التقرير: مدرسة م ت/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية: السليحي الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 112737 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عين الباشا

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس  
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس |   |   |   |   |  |
|--|---|---|---|---|--|
| المعايير   | المستوى 1                                     | المستوى 2   | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5  |
| تشكيل المجلس   | لم يتم تسمية الأعضاء                          | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس  | كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة                                  | تتطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) | تتطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)                                    |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم   | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس فقط                                      | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس و ممثلو الأهالي فقط                    | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء   | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها   |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي   | لم يعقد أي اجتماع                             | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)   | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة - اجتماع في بداية الفصل الثاني - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات |
| يتخذون القرارات  | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات      | لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                | تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                          | تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات   | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات  |
| ينفذون القرارات  | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات      | معظم القرارات لم يتم تنفيذها  | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة   | معظم القرارات تم تنفيذها  | كافة القرارات تم تنفيذها   |



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: عين الباشا  
تابع ..... المؤشر 3.1: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس  
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

#### النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- التجانس والتعاون والعمل بروح الفريق .
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.
- ❖ -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.
- ❖ -اجتماع في بداية الفصل الثاني.
- ❖ - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات
- تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود أدلة على القرارات التي تم اتخاذها لتنفيذها ( خالية من التوثيق ) .
- ضعف مصادر الدعم لتنفيذ الأنشطة ( المنطقة قروية ) .
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على توثيق القرارات التي تم تنفيذها .
- ايجاد مصادر دعم أخرى لتنفيذ الأنشطة .
- ضرورة تنفيذ القرارات المتخذة.

رقم التقرير: المديرية I

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير  |           |           |           |           |  |
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم أولياء الأمور والمجتمع المحلي في تنفيذ الأنشطة .
- تحديد الأولويات حسب نتائج المراجعة
- تنفيذ الأنشطة في الخطط التطويرية بدرجة كبيرة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف التنمية المهنية للمعلمين .
- انتقال مديري المدارس له أثر على تطبيق المدارس لخططها التطويرية .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة العمل على تنمية المعلمين مهنيًا .
- الحد من ظاهرة انتقال مديري المدارس .

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: المديرية 2

**المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم**  
**مصدر البيانات: المشرفون التربويون**  
**سلم التقدير اللفظي:**

| المعايير  | المستوى 1  | المستوى 2  | المستوى 3  | المستوى 4  | المستوى 5   |
|---|--|--|--|--|---|
| تشكيل فريق تطوير المديرية   | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية                    | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.          | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.                        | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.                                   | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.                                    |
| ملاحظات:  |  |  |  |  |   |
| جاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة  | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج                                 | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج                                 | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج   |
| ملاحظات:  |  |  |  |  |   |
| تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية   | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.              | قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس دون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس | قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها      |
| ملاحظات:  |  |  |  |  |   |
| المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية   | لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية                      | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية          | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج                           | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج        | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج |
| ملاحظات:  |  |  |  |  |   |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات  | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها                       | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية                        | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.       | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)                                      | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية                    |
| ملاحظات:  |  |  |  |  |   |
| بناء خطة تطوير المديرية   | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية                       | تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج  | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية   | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية   | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات  |
| ملاحظات:  |  |  |  |  |   |

|   |   |  |   |  |          |
|---|---|--|---|--|----------|
| مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي | لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاتها عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة. | ملاحظات: |
|---|---|--|---|--|----------|

## النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

- ١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1).
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

## ٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم أخذ معيار الرغبة عند تشكيل الفريق
- لم يشارك قسم الاشراف في تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس
- عدم تطبيق نتائج المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي
- على الرغم من ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و اختيار الأولويات من المستويات (2+1) الا انه لم يتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- لم يتم توثيق ملاحظات المجلس على الخطه وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

## 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التنسيق مع قسم الاشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.
- ضرورة اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة أخذ معيار الرغبة بعين الاعتبار عند تشكيل المجلس.
- ضرورة تطبيق لمراجعة الذاتية حسب منهجية البرنامج على المجتمع المحلي .
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة اعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات.
- ضرورة توثيق ملاحظات المجلس على الخطط و تزويد المديرية بتغذية راجعة.

رقم التقرير: المديرية/3

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب:   |
| قوي   | مقبول     | ضعيف      | متدني     | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1 - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مشاركة المشرفين التربويين في بناء الخطة التطويرية للمديرية وتنفيذ انشطتها والمشاركة فيها ( علماً بأن هناك كتباً رسمية موجهة من قبل المديرية - قسم الاشراف حول بناء الخطة التطويرية للمديرية ).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اشراك المشرفين التربويين في بناء الخطة التطويرية للمديرية .
- ضرورة متابعة قسم الاشراف للمخاطبات الواردة من المديرية بخصوص الخطة وبنائها وتطويرها

رقم التقرير: المديرية م ت ت/9

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

**المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم**  
**مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

| المعايير   | المستوى 1   | المستوى 2  | المستوى 3   | المستوى 4  | المستوى 5  |
|--|---|--|---|--|--|
| تشكيل المجلس                                     | لم يتم تسمية الأعضاء                                      | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية                     | كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي                                | تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي | تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم                       | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس | هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس   | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس  | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار   | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها  |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | لم يعقد أي اجتماع   | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)  | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.                      |
| يتخذون القرارات                                  | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات                  | لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                     | تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                          | تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات  | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات  |
| ينفذون القرارات                                  | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات                  | معظم القرارات لم يتم تنفيذها   | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة   | معظم القرارات تم تنفيذها   | كافة القرارات تم تنفيذها   |

تابع ..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:
  - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.
  - اجتماع في بداية الفصل الثاني.
  - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
- تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- معظم القرارات تم تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- لم يتم تنفيذ بعض القرارات .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اتخاذ القرارات في الاجتماعات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها .
- العمل على تنفيذ كافة القرارات .

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: صلاح الدين الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112726 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عين الباشا

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية  
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| ✓         |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
|           |           | ✓         |           |           | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة  |
|           |           | ✓         |           |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح   |
|           |           | ✓         |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                   |
|           | ✓         |           |           |           | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح  |
| ✓         |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات  |
|           | ✓         |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج                           |
| ✓         |           |           |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                         |
| لا        |           |           |           |           | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية                                       |
| نعم       |           |           |           |           | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس                     |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- أولويتان مرتبطتان بالنتائج.
- لا تنطبق جميع المعايير على عبارة النتيجة.
- لا تنطبق جميع المؤشرات مع نتائجها المأمول تحقيقها.
- لا تتفق جميع عبارات المخرجات مع المعايير الموضوعية.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة عدد الأولويات المرتبطة بالنتائج.
- ان تنطبق جميع المعايير على عبارة النتيجة.
- أن تنطبق جميع المؤشرات مع نتائجها.
- ان تتفق جميع عبارات المخرجات على المعايير الموضوعية.
- أن يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.



رقم التقرير: خطة مدرسة 2/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: أبو نصير الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 113466 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عين الباشا

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية  
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| ✓         |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| ✓         |           |           |           |           | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة  |
| ✓         |           |           |           |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح   |
| ✓         |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                   |
|           |           | ✓         |           |           | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح  |
|           | ✓         |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات  |
|           | ✓         |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج                           |
| ✓         |           |           |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                         |
| لا        |           |           |           |           | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية                                       |
| نعم       |           |           |           |           | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس                     |

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة .
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.
- بعض المخرجات مكتوبة بشكل غير مفهوم
- هناك ارتباط غير منطقي بين بعض الأنشطة والمخرجات والنتائج

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اتسام الزمن بالواقعية.
- العمل على ان تكون المخرجات مكتوبة بشكل صحيح ومفهوم.
- ان يكون الارتباط منطقي بين كل الأنشطة والمخرجات والنتائج

رقم التقرير: خطة مدرسة 3/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة : حي الزواهرة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 113121 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عين الباشا

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| ✓         |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
|           | ✓         |           |           |           | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة  |
|           | ✓         |           |           |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح   |
| ✓         |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                   |
|           | ✓         |           |           |           | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح  |
|           | ✓         |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات  |
|           | ✓         |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج                           |
|           |           | ✓         |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                         |
| لا        |           |           |           |           | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية                                       |
| نعم       |           |           |           |           | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس                     |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- الخطة مصادق عليها من قبل المجلس التربوي.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

3 - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها بدقة .
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها بدقة.
- ضرورة أن يتسم الجدول الزمني بالواقعية.

رقم التقرير: خطة مدرسة 4/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة : باب عمان الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 113467 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عين الباشا

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)**

| المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| ✓   |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| ✓   |           |           |           |           | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة  |
|   | ✓         |           |           |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح   |
| ✓   |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                   |
| ✓   |           |           |           |           | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح  |
| ✓   |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات  |
|   | ✓         |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج                           |
|   |           | ✓         |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها                         |
| لا  |           |           |           |           | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية                                       |
| نعم   |           |           |           |           | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس                     |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- الخطة مصادق عليها من قبل المجلس التربوي.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها بدقة .
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها بدقة.
- ضرورة أن يتسم الجدول الزمني بالواقعية.

رقم التقرير: 13/ خطة مديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المديرية : عين الباشا

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية  
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

| المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| ✓   |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| ✓   |           |           |           |           | النتائج مرتبطة بالأولويات  |
| ✓   |           |           |           |           | النتائج مكتوبة بشكل صحيح   |
| ✓   |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها   |
| ✓   |           |           |           |           | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح  |
| ✓   |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات  |
|   | ✓         |           |           |           | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج   |
| ✓   |           |           |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها   |
|   |           |           |           | ✓         | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية   |
| نعم   |           |           |           |           | تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي   |
| لا  |           |           |           |           | مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)   |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بالأولويات.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها.
- تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مراعاة الاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث ( النوع الاجتماعي ).
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.
- هناك ارتباط غير منطقي بين بعض الأنشطة والمخرجات والنتائج

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مراعاة الاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث ( النوع الاجتماعي ).
- ضرورة أن يتسم الجدول الزمني بالواقعية.
- ان يكون الارتباط منطقي بين كل الأنشطة والمخرجات والنتائج