

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	تشكيل فريق تطوير المدرسة

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة وقام بتوسيعه متحمّل المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة ولم يقم بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبيّة ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)
---	--	---	---	---------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبّيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبّيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبّيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج تطوير المدرسة والمديريّة	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
--	--	--	--	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
--	---	---	--	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة تطويرية للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	--	--	---	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطّة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
---	--	--	---	---	---

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدارس جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة.
- قامت المدارس بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2).
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بالرغم من حضور مدير المدارس جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة إلا أنهم لم يقوموا بتوعية مجتمع المدارس حول البرنامج ولم يقوموا بنقل المعرفة/التأثير إلى جميع المعنيين في المدارس.
- بالرغم من قيام المدارس بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة إلا أنها لم تطبقها على المجتمع المحلي.
- عدم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- عدم مشاركة فرق تطوير المدارس وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطط التطويرية.
- عدم مناقشة الخط وتوثيق ملاحظات المجالس عليها وتزويده مدير المدارس بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة حضور مدير المدارس جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و بتوعية مجتمع المدارس حول البرنامج ونقل المعرفة/التأثير إلى جميع المعنيين في المدارس.
- ضرورة قيام المدارس بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي.
- ضرورة اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة مناقشة الخط وتوثيق ملاحظات المجالس عليها وتزويده مدير المدارس بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة مشاركة فرق تطوير المدارس وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطط التطويرية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديريه التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديريه: لواء الجيزة
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ن، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبيه)
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطوة
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود تقارير انجاز لأنشطة التي تم تنفيذها.
- وجود مبادرات تطوعية من فريق المدرسة لخدمة المدارس الأخرى في الشبكة.
- يوجد اهتمام من قبل الكوادر لفهم البرنامج وآلية العمل عليه رغم العوائق.
- توثيق الإجراءات والأنشطة المنفذة.
- المنحة المالية المقيدة من الوزارة.
- وجود سجلات لتنفيذ الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح رؤية البرنامج لدى المعلمين كما يظهر من خطط بعض المدارس.
- الخلط بين الأنشطة الفعلية للمدرسة وأنشطة الخطة.
- حداثة تشكيل المجلس التربوي لبعض شبكات المدارس.
- عدم رفع تقارير الاجاز الشهري.
- التنقلات الداخلية للمعلمين أعضاء فريق تطوير المدرسة.
- عدم تدريب فريق تطوير المدرسة على البرنامج.
- ضعف التواصل مع المجتمع المحلي بسبب قلة استجابتهم.
- ضعف الانترنت مما يعيق تنفيذ الأنشطة المرتبطة بها.
- قلة تواصل أولياء الأمور نتيجة ظروف عملهم.
- قلة عدد المشرفين التربويين مما يقلل من المتابعة المستمرة لتنفيذ الخطط التطويرية للمدارس ويعيق إمكانية تنفيذ دورات فنية لتنمية المعلمين مهنيا في المدارس.
- التنقلات الداخلية لفريق التطوير.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكيل المجلس وتوعية أعضائه بأدوارهم ومسؤولياتهم مع ضرورة استقرار المجلس من بداية العام الدراسي لجميع الشبكات المدارس.
- ضرورة رفع تقارير الاجاز الشهري للمديريه بشكل منظم.
- ضرورة تنفيذ أنشطة الخطة التطويرية بغض النظر عن حداثة فريق التطوير.
- ضرورة استقرار الكوادر الادارية والتربوية خلال العام الدراسي.

- وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديريّة التربية والتعليم المجموعة الأولى اسم المديريّة: لواء الجيزة
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبيّة)
• ضرورة تدريب فريق تطوير المدرسة على البرنامج.
• ضرورة متابعة تنفيذ الخطط المدرسية من قبل المشرفين التربويين.
• ضرورة تحسين خدمة الانترنت للمدارس.
• ضرورة زيادة عدد المشرفين في المديريّة.
• ضرورة تفعيل تواصل أولياء الأمور مع المدرسة وتوعيتهم بأهمية ذلك.
• توجيه كتب شكر لتعزيز الكوادر التي تعمل بجد واجتهاد.
• ضرورة إعادة النظر ببناء الخط التطويريّة لبعض المدارس.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطط التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغتها تاريخه.

- ١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- استلام المنحة المالية.
 - تتنفيذ جميع الأنشطة المقررة باستخدام المنحة المالية.
 - العمل بدروج الغربة.

- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم الالتزام بالنسبة المحددة للصرف من المنحة المالية.
 - لا يوجد نموذج منحة مالية محدد في بنود الصرف ونسبها.
 - دمج المنحة مع التبرعات المدرسية والصرف منها كوحدة واحدة.
 - عدم متابعة عمليات الصرف من المديرية.
 - بنود الصرف غير واضحة لدى البعض.

- ### 3- توصيات لتحسين برامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة مبلغ المنحة المالية.
 - ضرورة التزام المدارس بنموذج تحليل المنحة المالية.
 - ضرورة وجود نموذج منحة مالية محدد فية بنود الصرف ونسبها.
 - ضرورة متابعة عمليات الصرف من المديريّة.
 - توضيح آلية الصرف للمنحة من الجهات المختصة.

ملاحظة: المستوى حدد (ما تم صرفه) من قبل المدارس على المدارس والخطة حسب الفوائير

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديريات التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديريه: لواء الجيزة
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعون المشرفين في بناء الخطط.
- قيام المديريه بتزويد المدارس ببعض الوسائل التعليمية المطلوبة للمختبرات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر كادر اشرافي كاف في المديريه من اجل تقديم الدعم المستمر للمدارس.
- البعد الجغرافي للمدارس.
- اعداد المدارس الكبيرة باللواء رغم قلة عدد الطلبة في المدرسة الواحدة.
- عدم تعاؤن بعض اقسام مديرية التربية والتعليم مع المدارس احيانا.
- قلة التحفيز من المديريه للمعلمين على جهودهم.
- نقص المعلمين وعدم تزويدهم بعض المدارس بمعلمين لتبنة النقص وتحميل مديرى المدارس مسؤولية توزيع النصاب على المعلمين.
- وجود غرف صفية متنقلة (كرفانات) غير مزودة بالكهرباء، بسبب تقصير المتعهد وغياب المتابعة الفعالة من المديريه.
- عدم كفاية الغرف الصفية والمرافق لبعض المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة تدريب فريق تطوير المدرسة على البرنامج.
- ضرورة زيادة تعاؤن المديريه مع المدارس.
- ضرورة تسهيل حركة المشرفين التربويين لمتابعة المدارس.
- ضرورة زيادة عدد المشرفين والمساندين التربويين في المديريه.
- ضرورة تقديم الاسناد والإشراف التربوي الدعم الفني للمدرسة باستمرار لمتابعة تنفيذ أنشطة الخطة .
- ضرورة تعاؤن كافة اقسام مديرية التربية والتعليم مع المدرسة.
- ضرورة أن تتبع المديريه المشاريع التي تنفذ في المدارس من قبل متعهدين و التأكد من مطابقتها للمواصفات.
- ضرورة تبنة النقص في شواغر المعلمين من قبل المديريه.
- تزويـد المدارس بألوـاح بيـضاء بدـل العـادـية.
- ضرورة تعزيـز المـعلـمـينـ المـجـهـدـينـ وـ المـتـمـيـزـينـ عـلـىـ مـسـطـوـيـ المـدـرـسـةـ وـ المـديـريـةـ.
- ضرورة سعي المديريه لصيانة مرافق المدارس باستمرار.

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللغطي:

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من كل مدرسة حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس وممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء و وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع واحد فقط في العام الدراسي	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كل قضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذها	كافـة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديريّة التربية والتعليم المجموعة الأولى اسم المديريّة: لواء الجيزة
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبيّة)
تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق على المجلس كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها.
- تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الاجتماعات التي يعقدها المجلس غير كافية.
- لم يتم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات.
- لم يتم تنفيذ كثير من القرارات المنفذة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة عقد تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة، اجتماع في بداية الفصل الثاني، اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في المجتمعات.
- ضرورة تنفيذ جميع القرارات المنفذة.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريّة)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير الفطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة					
المستوى 5 %100-81	المستوى 4 %80-61	المستوى 3 %60-41	المستوى 2 %40-21	المستوى 1 %20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود فروق بين أداء مدارس الذكور والإثاث ولصالح الإناث.
- عدم استمرارية صرف المنحة المالية لفترة من الزمن.
- ضعف تجهيز عدد كبير من المدارس بالوسائل التعليمية المناسبة مثل الحاسوب، وعدم توصيل الكهرباء لبعض المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة ربط صرف المنح بمستوى تنفيذ المدارس لخططها.
- ضرورة إقرار مشروع المساعلة بحيث يتم محاسبة المقصرين في التنفيذ.
- تحريك وتدوير مدراء المدارس.
- إنشاء مدارس مركزية مجمعة.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

برنامجه تطوير المدرسة والمديريه التربوية والتعليم المجموعه الاولى اسم المديريه: لواء الجيزة المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبيه)
المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
شكيل فريق تطوير المديريه	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريه	تم شكل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على المعايير الكفاهة والرغبة.	تم شكل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على المعايير الكفاهة والرغبة.	تم شكل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بدون اعتبار للمجالات.	تم شكل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات.

ملاحظات:

حضر أعضاء فريق تطوير المديريه البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيعه باقي كوادر المديريه حول البرنامج وكذا نقل اثر التدريب إلى جميع العينين في المديريه.	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيعه باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديريه أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريه الادارة بالنتائج)
---	---	--	---	--	--

ملاحظات:

قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بتقيير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديريه
--	--	--	---	---	---

ملاحظات:

قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ، ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه فقط وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريه	لم تقم المديريه بعمل مراجعة ذاتية	مراجعة ذاتية لتحديد احتياجات المديريه
---	---	---	--	-----------------------------------	---------------------------------------

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات
--	---	--	--	----------------------------------	------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة اعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة اعضاء فريق تطوير المديريه	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديريه	تم بناء خطة تطويرية للمديريه بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير للمديريه	بناء خطة تطوير للمديريه
--	--	--	---	--------------------------------	-------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه مع	مشاركة الخطة التطويرية للمديريه مع
--	--	--	---	---	------------------------------------

<p>وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.</p>	<p>لل مديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.</p>	<p>لل مديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.</p>	<p>التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتقيع عليها.</p>	<p>الرئيس بالتوقيع عليها.</p>
ملاحظات:				

١- ما هي، أين ن نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة
 - حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة.
 - قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
 - قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج.
 - تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (1+2).
 - قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها

٢- ما هي، أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الرغبة.
 - على الرغم من حضور أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، إلا أنهم لم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج و نقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديرية.
 - على الرغم من قيام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس إلا أنه لم يتم التنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
 - على الرغم من قيام المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج إلا أنها قامت بتطبيقها على كوادر المديرية فقط ولم تطبقها على مدراء المدارس والمجتمع المحلي، و تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
 - لم يتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
 - بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية.
 - على الرغم من قيام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية و اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها الا انه لم يقم بتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الرغبة.
 - ضرورة حضور أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وتوعيه باقي كوادر المديرية حول البرنامج ونقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديرية.
 - ضرورة قيام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية والتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
 - ضرورة قيام المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجة البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
 - ضرورة اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
 - ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات.
 - ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وبوتيلق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
 - ضرورة إشراك جميع الأقسام في بناء الخطة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديريه: لواء الجيزة
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
ضرورة عمل دورات إنشاش لرؤساء الأقسام على منهجية البرنامج، ونقل أثر التدريب إلى موظفي الأقسام.
• تنفيذ إطار المتابعة والتقييم لمعرفة مستوى الإداء في المديريه، وتزويد فريق المديريه بالنتائج.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديريّة التربية والتعليم المجموعة الأولى اسم المديريّة: لواء الجيزة
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الإغوار الجنوبي)
المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريّة.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريّة					
المطلوب:	مستوى 5	مستوى 4	مستوى 3	مستوى 2	مستوى 1
قوى	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركون

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود تواصل فاعل من الوزارة (منسقي البرنامج) مع المديريات حول تطبيق البرنامج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- عقد ندوات/مجتمعات تعلم بين الوزارة والمديريات حول تطبيق البرنامج.
- إجراء جولات متابعة وتقدير مفاجئة من مركز الوزارة للميدان.
- توفير العدد الكافي من المعلمين المختصين.
- توفير العدد الكافي من الأذنة والحراس للمدارس.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التربوية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديريه: لواء الجيزة
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ن، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديريه	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديريه ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم شكل فريق تطوير في المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على المعايير الكفاعة والرغبة.	تم شكل فريق تطوير في المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار المعايير الكفاعة والرغبة.	تم شكل فريق تطوير في المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على المعايير الكفاعة والرغبة.	تم شكل فريق تطوير في المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على المعايير الكفاعة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريه الادارة بالنتائج)	لم يحضر اي عضو من فريق تطوير المديريه بعض البرامج التربوية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوسيع باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه بعض البرامج التربوية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريه حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المنشتركة للمدارس المديريه	لم يتم تحديد الاحتياجات المنشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المنشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المنشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المنشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المنشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد الاحتياجات المديريه	لم تقم المديريه بعمل مراجعة ذاتية بعمل منهجهة البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجنمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريه	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريه
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات أولويات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولوياتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديريه	لم يتم بناء خطة تطوير للمديريه بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديريه	تم بناء خطة تطوير للمديريه بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطوير للمديريه بدون الالتزام بمنهجية البرنامج
ملاحظات:					

قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوقيع الرئيس عليها ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديريّة بتغذية مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وقام باعتمادها وتوفيق الرئيس عليها.
ملاحظات:			

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التدريّية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيعه باقي كوادر المديريّة حول البرنامج.
- قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتيّة للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتيّة حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريّة ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتيّة وتم اختيار الأولويات من المستويات (1+2).
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريّة.
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم أعضاء فريق تطوير المديريّة بتوسيعه باقي كوادر المديريّة حول البرنامج و نقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديريّة.
- لم يتم التنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.
- لم تقم المديريّة بتطبيق منهجه المراجعة الذاتيّة على كوادر المجتمع المحلي.
- لم يتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة.
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.
- لم يقم المجلس بتوسيع ملاحظاته على الخطة وتزويده المديريّة بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة قيام أعضاء فريق تطوير المديريّة بتوسيعه باقي كوادر المديريّة حول البرنامج و نقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديريّة.
- ضرورة التنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.
- ضرورة قيام المديريّة بتطبيق منهجه المراجعة الذاتيّة على كوادر المجتمع المحلي.
- ضرورة اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة.
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.
- ضرورة قيام المجلس بتوسيع ملاحظاته على الخطة وتزويده المديريّة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديريّة التربية والتعليم المجموعة الأولى اسم المديريّة: لواء الجيزة
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبيّة)
المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديريّة.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريّة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديريّة					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%60-41	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- متابعة تنفيذ الخطة التطويرية بعد فترة التوقف عن تنفيذها.
- تعاون اعضاء مجلس التطوير والمجتمع المحلي في دعم تنفيذ الخطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود متابعة بسبب قلة عدد المشرفين (المتوافر 6 من اصل 23).
- قلة التقارير المرفوعة للوزارة عن البرنامج باستثناء المتعلقة بامور التدريب.
- عدم الاستمرارية في تنفيذ الخطة بسبب تقلبات مدير التربية بشكل متكرر.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة توفير عدد كاف من المشرفين داخل المديريّة.
- ضرورة رفع التقارير وبصورة منتظمة للوزارة حول الانجازات المتحققة من الخطة التطويرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديريّة التقرير المجمع لمديريّة التربية والتعليم المجموعة الأولى اسم المديريّة: لواء الجيزة
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ن، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبيّة)
المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريّة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديريّة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تسليم المنحة المالية من الوزارة في موعدها المحدد.
- وجود ما يثبت ما تم صرفه من المنحة المالية في مجال التدريب.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود رصيد مالي من المنح المالية السابقة (2010- 2012) بسبب ممانعة مدراء التربية للصرف.
- عدم رفع تقارير الانجاز في موعدها المحدد.
- عدم تنفيذ جميع الأنشطة المقررة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- العمل على صرف الرصيد المالي من خلال اجراءات رسمية تتزدّها المديريّة بالتنسيق مع الجهة المسؤولة في الوزارة.
- رفع تقارير الانجاز بصورة دورية.
- ضرورة تنفيذ انشطة خطة المديريّة في موعدها.

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمون من المشاركون

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الموافقات الرسمية على الكتب الرسمية لغايات التدريب
- الحصول على المنحة المالية من الوزارة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة التغذية الراجعة
- عدم وضوح بنود الصرف للدعم المالي

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تقديم التغذية الراجعة الفورية
- توضيح بنود الصرف للدعم المالي

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللغطي:

المعايير	المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريه	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس توازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريه ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديريه) كما يتميز بالتوزن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع اعضاء المجلس
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذها	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات	معظم القرارات تم تنفيذها	كافه القرارات تم تنفيذها

تابع..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي يتم مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي يتم اتخاذها في الاجتماعات.

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريات	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس توافق من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديريات) كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار غير واضحة بالنسبة للأعضاء	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء و هناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء و هناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كل القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كل القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديريه: لواء الجيزة
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديریات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار.
- يوجد للمجلس دور فعال في التواصل مع المجتمع المحلي في المنطقة.
- يطلع على الحاجات المشتركة بين المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- حداثة تشكيل المجلس (31/3/2014).
- تعاقب أكثر من مدير تربية خلال سنة.
- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة، اجتماع في بداية الفصل الثاني، اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
- إعادة النظر في التشريعات التربوية المتعلقة بالصرف من المنح وقبول الهبات من المجتمع المحلي.
- ضرورة تشكيل المجلس في الوقت المناسب في بداية العام الدراسي.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات.

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللغطي: يستخدم لتقدير جودة خطط مدارس مديريات المجموعة الأولى فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية	✓				
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة		✓			
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها			✓		
الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج				✓	
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها					✓
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية	لا				
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي	نعم				
شبكة المدارس					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- تمت المصادقة على الخطط من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- معظم النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- معظم الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.
- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- لم يتم تحديد جميع المسؤوليات بالنسبة لبعض إجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- عدد من الإجراءات (الأنشطة) غير مرتبطة بالنتائج في بعض الخطط.
- عدد من النتائج غير مرتبطة بأولويات المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.
- ضرورة ارتباط جميع المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها.
- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة لكافية لإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- ضرورة ارتباط الإجراءات (الأنشطة) بكافة النتائج في جميع الخطط.
- ضرورة ارتباط كافة النتائج بأولويات المدارس.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
برنام تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديريات التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديريه: لواء الجيزة
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديريه التطويرية

سلم التقدير اللغطي:(يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات المجموعة الاولى فقط)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديريه كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بالأولويات
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات(الأنشطة) المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
لا					تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي
لا					مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- كافة الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.
- جميع النتائج مرتبطة بالأولويات وبشكل تام.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لمعظم الإجراءات(الأنشطة) المنوي تنفيذه.
- جميع النتائج مؤشراتها متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة لبعض الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- لم يتم تبني الخطة التطويرية من قبل مجلس التطوير التربوي.
- غير مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين مدارس الذكور والإناث(النوع الاجتماعي).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة لكافة الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- ضرورة تبني الخطة التطويرية من قبل مجلس التطوير التربوي.
- ضرورة أن تراعي الخطة للاختلاف في الاحتياجات بين مدارس الذكور والإناث(النوع الاجتماعي).
- ضرورة تحديد زمن التنفيذ والمسؤول عنه لكل إجراء بدقة.