برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلَّق بشبكات المدارس نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المديرية: لواء عجلون رقم التقرير: المديرية/4

اسم المديرية: محافظة عجلون

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| سلم النقدير اللفطي: المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------|-------------------------|--|
| ~ · 1 | . ' | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير | |
| تم تشکل فریق تطویر | تم تشكل فريق تطوير | تم تشكل فريق تطوير | تم تشكل فريق تطوير | لم يتم تشكيل فريق | تشكيل فريق تطوير | |
| المديرية حسب متطلبات | المديرية حسب متطلبات | المديرية حسب متطلبات | المديرية حسب متطلبات | تطوير في المديرية | المديرية | |
| <mark>البرنامج، وتم اختيار</mark> | البرنامج، وتم اختيار | البرنامج، وتم اختيار | برنامج تطوير المدرسة | | | |
| أعضاء فرق تنسيق | أعضاء فرق تنسيق | أعضاء فرق التنسيق | والمديرية ولكن لم يتم | | | |
| المجالات بناء على الكفاءة | المجالات بناء على | للمجالات بدون اعتبار | تشكيل فرق التنسيق | | | |
| <mark>والرغبة</mark> . | الكفاءة فقط. | لمعايير الكفاءة والرغبة | للمجالات. | | | |
| | | | | | ملاحظات: | |
| حضر أعضاء فريق تطوير | <mark>حضر أعضاء فريق</mark> | حضر أعضاء فريق | حضر أعضاء فريق | لم يحضر أي عضو | الجاهزية (القيادة، | |
| المديرية البرامج التدريبية | <mark>تطوير المديرية جميع</mark> | تطوير المديرية جميع | تطوير المديرية بعض | من فريق تطوير | الشراكة المجتمعية، | |
| ذات العلاقة، وقاموا بتوعية | البرامج التدريبية ذات | البرامج التدريبية ذات | البرامج التدريبية ذات | المديرية أي برنامج | النوع الاجتماعي، | |
| باقي كوادر المديرية حول | <mark>العلاقة، وقاموا بتوعية</mark> | العلاقة، ولم يقوموا | العلاقة | تدريبي | برنامج تطوير المديرية) | |
| البرنامج وكذلك نقل أثر | <mark>باقي كوادر المديرية</mark> | بتوعية باقي كوادر | | | | |
| التدريب إلى جميع المعنيين | <mark>حول البرنامج</mark> | المديرية حول البرنامج | | | | |
| في المديرية. | | | | | | |
| | | | | | الأحالية المرادة | |
| | • • • • • • • | | l e 10 + | | ملاحظات: | |
| قام فریق تطویر المدیریة | قام فریق تطویر | قام فريق تطوير المديرية | قام فريق تطوير المديرية | لم يتم تحديد | تحديد الاحتياجات | |
| بالاطلاع على جميع | المديرية بالاطلاع على | بالاطلاع على عينات من | بتقدير الاحتياجات | الاحتياجات المشتركة | المشتركة لمدارس | |
| البيانات الواردة من نتائج | جميع البيانات الواردة | البيانات الواردة من نتائج | المشتركة المدارس بدون | للمدارس. | المديرية | |
| <u>المراجعة الذاتية للمدارس،</u> | من نتائج المراجعة | المراجعة الذاتية | الرجوع للبيانات الواردة | | | |
| وبناء عليه وبالتنسيق مع | الذاتية للمدارس، وبناء | للمدارس، وبناء عليه تم | من نتائج المراجعة الذاتية | | | |
| قسم الإشراف تم تحديد | علیه تم تحدید | تحديد الاحتياجات | للمدارس | | | |
| الاحتياجات المشتركة فيما | الاحتياجات المشتركة | المشتركة فيما بينها | | | | |
| بيئها | فيما بينها | | | | | |
| | | | l | l | ملاحظات: | |
| قامت المديرية بعمل | قامت المديرية بعمل | قامت المديرية بعمل | قامت المديرية بعمل | لم تقم المديرية بعمل | المراجعة الذاتية لتحديد | |
| مراجعة ذاتية حسب منهجية | مراجعة ذاتية حسب | مراجعة ذاتية حسب | مراجعة ذاتية بدون | مراجعة ذاتية | احتياجات المديرية | |
| البرنامج بتطبيقها على | منهجية البرنامج بتطبيقها | منهجية البرنامج بتطبيقها | استخدام منهجية البرنامج | | | |
| كوادر المديرية ومدراء | على كوادر المديرية | على كوادر المديرية فقط، | وتم تحديد الاحتياجات | | | |
| المدارس والمجتمع المحلي، | ومدراء المدارس فقط، | وتم تحديد احتياجاتها بناء | حسب خبرات فريق تطوير | | | |
| وتم تحديد احتياجاتها بناء | وتم تحديد احتياجاتها بناء | على النتائج | المديرية | | | |
| على النتائج | على النتائج | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | ملاحظات: | |
| تم ترتيب الاحتياجات حسب | تم ترتيب الاحتياجات | تم ترتيب الاحتياجات | تم ترتيب الاحتياجات | لم يتم ترتيب | ترتيب الاحتياجات | |
| المستويات الناتجة عن | حسب المستويات الناتجة | حسب أولويتها وفقا | حسب أولويتها من منظور | الاحتياجات أولويتها | واختيار الأولويات | |
| عملية المراجعة الذاتية وتم | عن عملية المراجعة | للمستويات الناتجة عن | فريق تطوير المديرية بدون | | | |
| اختيار الأولويات حسب | الذاتية وتم اختيار | عملية المراجعة الذاتية و | التقيد بنتائج المراجعة | | | |
| <mark>معابير برنامج تطوير</mark> | الأولويات من المستويات | لكن تم اختيار الأولويات | الذاتية | | | |
| المدرسة والمديرية | (2+1) | عشوائيا بدون الالتزام | | | | |
| | | بالمستويات. | | | | |
| | | | | | ملاحظات | |
| تم بناء الخطة التطويرية | تم بناء الخطة التطويرية | تم بناء الخطة التطويرية | تم بناء خطة تطويرية | لم يتم بناء خطة | بناء خطة تطوير | |
| بمشاركة كافة أعضاء | بمشاركة كافة أعضاء | بمشاركة بعض كوادر | للمديرية بدون الالتزام | تطويرية للمديرية | المديرية | |
| فريق تطوير المديرية وفرق | فريق تطوير المديرية | المديرية | بمنهجية البرنامج | | | |
| | | | | I | | |

تاريخ جمع البيانات 2013/4/29-28م المقيم الثاني د. عبي بني حمد Page 1 المقيم الاول د.سامي المرعي

تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: لواء عجلون برنامج تطوير المدرسة والمديرية

| | <u> </u> | | 1 3 . 33 | | 3 3.3 C 3. |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------|
| <mark>تنسيق المجالات</mark> | | | | | |
| | | | | | ملاحظات· |
| | | | | | • |
| | | | | | |
| قام المجلس بالاطلاع على | <mark>قام المجلس بالاطلاع</mark> | قام المجلس بالاطلاع | قام رئيس المجلس فقط | لم يطلع المجلس على | مشاركة الخطة |
| الخطة التطويرية للمديرية | على الخطة التطويرية | على الخطة التطويرية | بالاطلاع على الخطة | خطة التطوير ولم يقم | التطويرية للمديرية مع |
| وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس | للمديرية وتم اعتمادها | للمديرية وتم اعتماد ها | التطويرية للمديرية وقام | الرئيس بالتوقيع أ | مجلس التطوير التربوي |
| عليها بعد مناقشتها وتوثيق | وتوقيع الرئيس عليها بعد | وتوقيع الرئيس عليها | باعتمادها والتوقيع عليها. | عليها | *** |
| ملاحظات المجلس عليها | مناقشتها ِ | دون مناقشتها | | | |
| وتزويد المديرية بتغذية | | . , 55 | | | |
| | | | | | |
| راجعة مكتوبة | | | | | |
| | | | | | ملاحظات: |
| | | | | | |

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج.
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسلإشراف تم تحديد الاحتياجات
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على
 - تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 - تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات.
 - قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم المدير بنقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- لم يقم المجلس التربوي تبوثيق ملاحظات على الخطة وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

- ضرورة قيام المدير بنقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة قيام المجلس التربوي نتوثيق ملاحظانه على الخطة وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس

برنامج تطوير المدرسة والمديرية

اسم المديرية: لواء عجلون رقم التقرير: المديرية/5

نموذج التقريرُ الأولي لجمعُ البيانات م2&2

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية | | | | | | | | |
|--|-----------|---------------------|-----------|-----------|--|--|--|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير | | | |
| %100-81 | %80-61 | <mark>%60-41</mark> | %40-21 | %20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب | | | |
| | | | | | الخطة | | | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضان تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق وتوزيع الأدوار والمسؤوليات.
- تطبيق الاولويات حسب الحاجة والامكانات رغم تطبيق المديرية للبرنامج لفص واحد.
 - متابعة تنفيذ انشطة الخطة من قبل الاشراف التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس

اسم المديرية: لواء عجلون رقم التقرير: المديرية/6

برنامج تطوير المدرسة والمديرية نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م24

المؤشر 1.2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| | لمؤشر b 2.2.1 أنسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | | | | |
|---|--|-----------|-----------|-----------|--------------------|--|--|--|--|
| | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير | | | |
| Ī | %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | <mark>%20-0</mark> | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في | | | |
| | | | | | | الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل | | | |
| | | | | | | من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة | | | |
| | | | | | | لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها | | | |

ملاحظة النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالى من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروضأن تنفذ لغاية تاريخه

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

ساهمت المنحة المقدّمة من الجهة الكندية بتمويل مجموعة من الأنشطة التي تمّ تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

لم تقدّم وزارة التربية والتعليم منحاً ماليّة للمديرية لتنفيذ الأنشطة المخطط لها(حتى تاريخه).

| يات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية | 3- توصب |
|---|---------|
| | • |
| | |
| | • |
| | |
| | • |

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م24

برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: لواء عجلون الموشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| بة | المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامجتطوير المدرسة والمديرية | | | | | | | | |
|-----------|--|-----------|-----------|-----------|--------------------------------------|--|--|--|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: | | | | |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين | | | | |
| | | | | | حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | | | | |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس

اسم المديرية: لواء عجلون رقم التقرير: المديرية/8

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م2&4

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| | | والتعليم | كلة في مديريات التربية | س التطوير التربوي المشا | المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالا |
|--|---------------------------|--------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| تنطبق عليه كافة معايير | تنطبق عليه كافة | كل المجالس | تم تسمية الأعضاء، | <mark>لم يتم تسمية الأعضاء</mark> | تشكيل المجلس |
| العضوية | معايير العضوية | التربوية ممثلة | ولكن لايوجد تمثيل | | |
| (المجلس التربوي يترأسه | ولكن لايوجد | ولكن لا يترأس | لكافة المجالس | | |
| عضو من المجتمع المحلي | توازن من حيث | المجلس عضو من | التربوية لشبكات | | |
| وعضوية رؤساء المجالس | النوع الاجتماعي | المجتمع المحلي | المدارس في | | |
| التربوية لشبكات المدارس | | | المديرية | | |
| في المديرية ومدير التربية | | | | | |
| والتعليم وطالب وطالبة | | | | | |
| ممثلين لمجلس برلمانات | | | | | |
| الطلبة في المديرية) كما | | | | | |
| يتميز بالتوازن من حيث | | | | | |
| النوع الاجتماعي | , | | | | |
| الأدوار والمسؤوليات | الأدوار | الأدوار | الأدوار | الأدوار والمسؤوليات | يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم |
| واضحة لجميع الأعضاء | والمسؤوليات | والمسؤوليات | والمسؤوليات | غير واضحة بالنسبة | |
| و هناك دليل علىِ أنهم | واضحة لجميع | واضحة لجميع | واضحة بالنسبة | للأعضاء | |
| يقومون بما هو أكثر منها | الأعضاء وهناك | أعضاء المجلس | لرؤساء المجالس | | |
| | دلیل علٰی قیامهم | | التربوية ولكن غير | | |
| | بهذه الأدوار | | واضحة بالنسبة | | |
| | | | لمدير التربية | | |
| تم عقد ثلاثة اجتماعات في | تم عقد ثلاثة | تم عقد اجتماعين | تم عقد اجتماع واحد | لم يعقد أي اجتماع | يعقدون ثلاثة اجتماعات على |
| العام الدراسي واجتماعات | اجتماعات في | في العام الدر اسي | فقط في العام | | الأقل في العام الدر اسي |
| إضافية حسب الحاجة: | العام الدراسي | (حسب عدد | الدراسي | | |
| - اجتماع قبل بداية الفصل | (حسب عدد | الاجتماعات | (حسب عدد | | |
| الدراسي الأول لمناقشة | الاجتماعات | المخطط عقدها | الاجتماعات المخطط | | |
| الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ | المخطط عقدها | لغاية هذا الوقت من | عقدها لغاية هذا | | |
| الأنشطة. | لغاية هذا الوقت | العام الدراسي) | الوقت من العام | | |
| - اجتماع في بداية الفصل الثان | من العام | | الدراسي) | | |
| الثاني. | الدراسي) | | | | |
| - اجتماع في نهاية الفصل الثان الديادي - استار | | | | | |
| الثاني للاطلاع على تقارير | | | | | |
| الانجازات. | .e.1 1 21 31 -e1 e | | | 4:1 t- 1.1 | .e.1 1 21 · · · · · |
| تم اتخاذ القرارات بشأن | تم اتخاذ القرارات | تم اتخاذ القرارات | لم يتم اتخاذ قرارات | | يتخذون القرارات |
| كافة القضايا التي تمت | بشأن أغلبية | بشأن أكثر من | بخصوص معظم | تم اتخاذ أية قر ار ات | |
| مناقشتها في الاجتماعات | القضايا التي تمت | نصف القضايا التي | القضايا التي تمت | | |
| | مناقشتها في الاجتماعات | تمت مناقشتها في | مناقشتها في الاجتماعات | | |
| كافة القرارات تم تنفيذها | | الاجتماعات | الاجتماعات معظم القرارات لم | لا يوجد دليل على انه | ينفذ بالقدادات |
| حافه انفر از ات نم تنعیدها | معظم القرارات | تم تنفيذ أكثر من | , , | | ينفذون القرارات |
| | تم تنفیذها | نصف القرارات | يتم تنفيذها | تم تنفیذ أیة قرارات | |
| | | المتخذة | | | |

اسم المديرية: لواء عجلون

برنامج تطويرالمدرسة والمديرية تابع.....آلمؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

- 1- لم يتم تسمية الأعضاء.
- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء
 - لم يعقد أي اجتماع.
 - لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات.
 - لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات.

- ضرورة أن تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطُالب وطالبة ممثّلين لمجلس برلمانات الطلبّة في المّديرية كما يتميز بالتوازن من حيث النوع
 - ضرورة وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع أعضاء المجلس.
 - ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة
 - ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
 - ضرورة تنفيذكافة القرارات تم

وزارة التربية والتعليم المتابعة والتقييم الدارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: لواء عجلون المؤشر 1.1: درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | | | | |
|---|-----------|---------------------|-----------|-----------|--|--|--|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير | | | |
| %100-81 | %80-61 | <mark>%60-41</mark> | %40-21 | %20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب | | | |
| | | | | | الخطة | | | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- متابعة المشرفين لبناء الخطط وتنفيذها في المدارس.
- تبادل الزيارات بين المشرفين على شبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون المجتمع النمحلي حال دون تنفيذ بعض الانشطة.
 - ارتفاع انصبة المعلمين المنسقين.
 - مقاومة التغيير من قبل البعض.
- خصوصيات بعض المدارس من حيث صغر المدارس وقلة عدد الطلاب فيها.
 - تساوي المنحة المالية بين المدارس الكبيرة والصغيرة.
 - عدم توفر مواصلات في كثير من الاحيان لمتابعة وزيارة المدارس.

- ضرورة اعادة النظر بحجم توزيع المنحة بحيث تكون مناسبة لحجم المدرسة.
 - ضرورة تدوير الكوادر المدرسية بين المدارس كل خمس سنوات.
 - ضرورة رفع علاوة المشرفين.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية لواء عجلون المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

| | مديريات التربية والتعليم | نظر القيادات التربوية في | ط تطوير المديرية من وجهة | اعلية عملية إعداد خطم | المؤشر 1.1.8: درجة ف |
|--|--|---|--|-------------------------------------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| تم تشكل فريق تطوير | تم تشکّل فریق تطویر | تم تشكل فريق تطوير | تم تشكل فريق تطوير | لم يتم تشكيل فريق | تشكيل فريق تطوير |
| المديرية حسب متطلبات | المديرية حسب متطلبات | المديرية حسب متطلبات | المديرية حسب متطلبات | تطوير في المديرية | المديرية |
| البرنامج، وتم اختيار | <mark>البرنامج، وتم اختيار</mark> | البرنامج، وتم اختيار | برنامج تطوير المدرسة | - | |
| أعضاء فرق تنسيق | أعضاء فرق تنسيق | أعضاء فرق التنسيق | والمديرية ولكن لم يتم | | |
| المجالات بناء على الكفاءة | المجالات بناء على | للمجالات بدون اعتبار | تشكيل فرق التنسيق | | |
| والرغبة. | الكفاءة فقط _. | لمعايير الكفاءة والرغبة. | للمجالات. | | |
| | | | | | ملاحظات: |
| حضر أعضاء فريق تطوير | <mark>حضر أعضاء فريق</mark> | حضر أعضاء فريق | حضر أعضاء فريق | لم يحضر أي عضو | الجاهزية (القيادة، |
| المديرية البرامج التدريبية | تطوير المديرية جميع | تطوير المديرية جميع | تطوير المديرية بعض | من فريق تطوير | الشراكة المجتمعية، |
| ذات العلاقة، وقاموا بتوعية | البرامج التدريبية ذات | البرامج التدريبية ذات | البرامج التدريبية ذات | المديرية أي برنامج | النوع الاجتماعي، |
| باقي كوادر المديرية حول | العلاقة، وقاموا بتوعية | العلاقة، ولم يقوموا | العلاقة | تدريبي | برنامج تطوير المديرية) |
| البرنامج وكذلك نقل أثر | باقي كوادر المديرية | بتوعية باقي كوادر | | | |
| الندريب إلي جميع المعنيين | <mark>حول البرنامج</mark> | المديرية حول البرنامج | | | |
| في المديرية. | | | | | |
| | | T | | T | ملاحظات: |
| قام فريق تطوير المديرية | قام فریق تطویر الست الدیاری | قام فريق تطوير المديرية | قام فريق تطوير المديرية | لم يتم تحديد | تحديد الاحتياجات |
| بالاطلاع على جميع | المديرية بالاطلاع على | بالاطلاع على عينات من | بتقدير الاحتياجات | الاحتياجات المشتركة | المشتركة لمدارس |
| البيانات الواردة من نتائج | جميع البيانات الواردة من نتائب الساسة | البيانات الواردة من نتائج | المشتركة المدارس بدون | للمدارس. | المديرية |
| المراجعة الذاتية للمدارس، | من نتائج المراجعة الناتية المراجعة | المراجعة الذاتية | الرجوع للبيانات الواردة | | |
| وبناء عليه وبالتنسيق مع | الذاتية للمدارس، وبناء | للمدارس، وبناء عليه تم | من نتائج المراجعة الذاتية | | |
| قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما | عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة | تحديد الاحتياجات | للمدارس | | |
| الاحتياجات المسترحة فيما | الاحتياجات المسترحة | المشتركة فيما بينها | | | |
| بيبها | هیم بینها | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | ملاحظات: |
| قامت المديرية بعمل | قامت المديرية بعمل | قامت المديرية بعمل | قامت المديرية بعمل | لم تقم المديرية بعمل | المراجعة الذاتية لتحديد |
| مراجعة ذاتية حسب منهجية | مراجعة ذاتية حسب | مراجعة ذاتية حسب | مراجعة ذاتية بدون | مراجعة ذاتية | احتياجات المديرية |
| البرنامج بتطبيقها على | منهجية البرنامج بتطبيقها | منهجية البرنامج بتطبيقها | استخدام منهجية البرنامج | | |
| كوادر المديرية ومدراء | على كوادر المديرية | على كوادر المديرية فقط، | وتم تحديد الاحتياجات | | |
| المدارس والمجتمع المحلي، | ومدراء المدارس فقط، | وتم تحديد احتياجاتها بناء | حسب خبرات فريق تطوير | | |
| وتم تحديد احتياجاتها بناء | وتم تحديد احتياجاتها بناء | على النتائج | المديرية | | |
| على النتائج | على النتائج | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | ملاحظات: |
| تم ترتیب الاحتیاجات حسب | تم ترتيب الاحتياجات | تم ترتيب الاحتياجات | تم ترتيب الاحتياجات | لم يتم ترتيب | ترتيب الاحتياجات |
| المستويات الناتجة عن | تم تربيب المستويات الناتجة | تم ترتیب ۱۰ کتیجات حسب أولويتها وفقا | تم ترتیب المحقیجات حسب أولویتها من منظور | لم ينم لرليب الاحتياجات أولويتها | ترتيب الاحتياجات واختيار الأولمويات |
| عملية المراجعة الذاتية وتم | عن عملية المراجعة | للمستويات الناتجة عن | فريق تطوير المديرية بدون | الاحتياب الربيات | و، میر ،مرحی= |
| اختيار الأولويات حسب | الذاتية وتم اختيار | عملية المراجعة الذاتية و | التقيد بنتائج المراجعة | | |
| معايير برنامج تطوير | الأولويات من المستويات | لكن تم اختيار الأولويات | الذاتية | | |
| المدرسة والمديرية | (2+1) | عشوائيا بدون الالتزام | | | |
| | (2.1) | بالمستويات. | | | |
| | <u> </u> | | <u> </u> | L | ملاحظات |
| t telest to the co | tehet.h | g telestich in eine | g test | 71. 1 1 | teet |
| تم بناء الخطة التطويرية من على كانكانة أحمد الم | تم بناء الخطة التطويرية | تم بناء الخطة التطويرية | تم بناء خطة تطويرية | لم يتم بناء خطة | بناء خطة تطوير |
| بمشاركة كافة أعضاء | بمشاركة كافة أعضاء | بمشاركة بعض كوادر | للمديرية بدون الالتزام | تطويرية للمديرية | المديرية |
| فريق تطوير المديرية وفرق | فريق تطوير المديرية | المديرية | بمنهجية البرنامج | | |
| تنسيق المجالات | | | | | |

وزارة التربية والتعليم الدارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم تقرير المتابعة والتقيم المتعلق بشبكات المدارس

برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: لواء عجلون

| | | | | | ملاحظات: |
|----------------------------|--------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | |
| قام المجلس بالاطلاع على | قام المجلس بالاطلاع | قام المجلس بالاطلاع | قام رئيس المجلس فقط | لم يطلع المجلس على | مشاركة الخطة |
| الخطة التطويرية للمديرية | على الخطة التطويرية | على الخطة التطويرية | بالاطلاع على الخطة | خطة التطوير ولم يقم | التطويرية للمديرية مع |
| وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس | للمديرية وتم اعتمادها | للمديرية وتم اعتماد ها | التطويرية للمديرية وقام | الرئيس بالتوقيع | مجلس التطوير التربوي |
| عليها بعد مناقشتها وتوثيق | وتوقيع الرئيس عليها بعد | وتوقيع الرئيس عليها | باعتمادها والتوقيع عليها. | عليها | |
| ملاحظات المجلس عليها | <mark>مناقشت</mark> ها ِ | دون مناقشتها. | _ | | |
| وتزويد المديرية بتغذية | | | | | |
| راجعة مكتوبة. | | | | | |
| | | | | | ملاحظات: |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
 - تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات الر+2).
 - تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
 - قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم نقل اثر التدريب الى جميع المعنيين فى المديرية.
- لم يقدم مجلس التطوير تغذية راجعة مكتوبة للمديرية حول الخطة التطويرية.
 - عدم اخذ معيار الرفبة بالعتبار عندج تشكيل المجلس.
 - عدم التنسيق مع الأشراف عند تحديد تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.

- ضرورة نقل اثر التدريب الى جميع المعنيين في المديرية.
- الاشراك الفاعل للمشرفين التربويين في اعداد الخطة التطوير للمديرية وتنفيذها والاستفادة من خبراتهم الفنية المتنوعة.
- ضرورة قيام مجلس التطوير التربوي بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية و اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها
 وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
 - ضرورة اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات من خلال معايير الكفاءة والرغبة.

وزارة التربية والتعليم المتابعة والتقييم المتابعة والتقييم

تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: لواء عجلون

برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1 38 التقرير: المديرية

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظى:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية | | | | | | | | |
|---|-----------|--------------------|-----------|-----------|--------------------------------------|--|--|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: | | | |
| قوي | مقبول | <mark>ضبعیف</mark> | متدني | عدم رضا | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين | | | |
| | | | | | حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | | | |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• المنحة المالية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• عدم عدالة توزيع المنحة المالية للمديريات بما يتناسب مع حجم المديرية وعدد مدارسها.

تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس

برنامج تطويرالمدرسة والمديرية تقريرالمتابعة و نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م1&3

اسم المديرية: لواء عجلون رقم التقرير: المديرية م ط ت $oldsymbol{arphi}$

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

| ر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------|--|----------------------------|--|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير | | |
| تنطبق عليه كافة معايير | تنطبق عليه كافة | كل المجالس | تم تسمية الأعضاء، | لم يتم تسمية الأعضاء | تشكيل المجلس | | |
| العضوية | معايير العضوية | التربوية ممثلة | ولكن لايوجد تمثيل | | | | |
| (المجلس التربوي يترأسه | <mark>ولكن لايوجد</mark> | ولكن لا يترأس | لكافة المجالس | | | | |
| عضو من المجتمع المحلي | <mark>توازن من حیث</mark> | المجلس عضو من | التربوية لشبكات | | | | |
| وعضوية رؤساء المجالس | النوع الاجتماعي | المجتمع المحلي | المدارس في | | | | |
| التربوية لشبكات المدارس | | | المديرية | | | | |
| في المديرية ومدير التربية | | | | | | | |
| والتعليم)كما يتميز | | | | | | | |
| بالتوازن من حيث النوع | | | | | | | |
| الاجتماعي | | | | | | | |
| الأدوار والمسؤوليات | <mark>الأدوار</mark> | الأدوار | الأدوار | الأدوار والمسؤوليات | يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | | |
| واضحة لجميع الأعضاء | <mark>والمسؤوليات</mark> | والمسؤوليات | والمسؤوليات | غير واضحة بالنسبة | | | |
| و هناك دليل على أنهم | وا <mark>ضحة لجميع</mark> | واضحة لجميع | واضحة بالنسبة | للأعضاء | | | |
| يقومون بما هو أكثر منها | الأعضاء وهناك | أعضاء المجلس | لرؤساء المجالس | | | | |
| | <mark>دلیل علِی قیامهم</mark> | | التربوية ولكن غير | | | | |
| | بهذه الأدوا <mark>ر</mark> | | واضحة بالنسبة | | | | |
| | | | لمدير التربية | | | | |
| تم عقد ثلاثة اجتماعات في | تم عقد ثلاثة | تم عقد اجتماعین | تم عقد اجتماع واحد | لم يعقد أي اجتماع | يعقدون ثلاثة اجتماعات على | | |
| العام الدراسي واجتماعات | اجتماعات في | <mark>في العام الدر اسي</mark> | فقط في العام | | الأقل في العام الدر اسي | | |
| إضافية حسب الحاجة: | العام الدراسي | (حسب عدد | الدراسي | | | | |
| - اجتماع قبل بداية الفصل | (حسب عدد | الاجتماعات | (حسب عدد | | | | |
| الدراسي الأول لمناقشة | الاجتماعات | <mark>المخطط عقدها</mark> | الاجتماعات المخطط | | | | |
| الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ | المخطط عقدها | <mark>لغاية هذا الوقت من</mark> | عقدها لغاية هذا | | | | |
| الأنشطة. | لغاية هذا الوقت | العام الدر اسي) | الوقت من العام | | | | |
| - اجتماع في بداية الفصل | من العام | | الدراسي) | | | | |
| الثاني. | الدراسي) | | | | | | |
| - اجتماع في نهاية الفصل | | | | | | | |
| الثاني للاطلاع على تقارير | | | | | | | |
| الانجازات. | | | | ., , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | | |
| تم اتخاذ القرارات بشأن | تم اتخاذ القرارات مئيئية القرارات | تم اتخاذ القرارات | لم يتم اتخاذ قرارات | لا يوجد دليل على انه | يتخذون القرارات | | |
| كافة القضايا التي تمت | بشأن أغلبية | بشأن أكثر من | بخصوص معظم | تم اتخاذ أية قر ار ات | | | |
| مناقشتها في الاجتماعات | القضيايا التي تمت | نصف القضايا التي | القضايا التي تمت | | | | |
| | <mark>مناقشتها في</mark> | تمت مناقشتها في | مناقشتها في | | | | |
| 1 | الاجتماعات | الاجتماعات | الاجتماعات | 1 11 | a Letters | | |
| كافة القرارات تم تنفيذها | معظم القرارات | تم تنفیذ أكثر من | معظم القرارات لم | لا يوجد دليل على انه | ينفذون القرارات | | |
| | تم تنفيذها | <mark>نصف القرارات</mark> | يتم تنفيذها | تم تنفيذ أية قرارات | | | |
| | | المتخذة | | | | | |

اداره التخطيط والبحث اللربوي/ قسم المدابعة والتعييم تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: لواء عجلون

برنامج تطوير المدرسة والمديرية

تابع المؤشّر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
 - تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لايوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) واجتماعات إضافية حسب الحاجة.
 - تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة.

- ضرورة وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
 - ضرورة تنفيذ كافة القرارات المتخذة.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: لواء عجلون نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م2&2

اسم المديرية: لواء البتراء

المؤشر 1.1.2: النسبة المنوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظى: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

| | | , , | | • | J. "" " |
|---|-----------|-----------|-------------|---|--|
| المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| * | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية |
| | | | | | والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما |
| | | | | | تظهر ها بيانات المراجعة الذاتية |
| | * | | | | النتائج مرتبطة بالأولويات |
| | * | | | | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| | * | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| * | | | | | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح |
| | * | | | | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات |
| | * | | | | هناك ارتباط منطقى بين الأنشطة والمخرجات |
| | | | | | والنتائج |
| | * | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي |
| | | | | | تنفيذها |
| | | | | K | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية |
| | | | | نعم | تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير |
| | | | | | النربوي |
| | | | | نعم | مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور |
| | | | | | والاناث (النوع الاجتماعي) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
 - النتائج مرتبطة بالأولويات.
 - النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
 - المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
 - المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
 - المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
 - هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
 - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
 - تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
 - مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (النوع الاجتماعي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

ضرورة أن يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.