

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد الخطة التطويرية للمدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد الخطة التطويرية للمدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير   | المستوى 1   | المستوى 2   | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5  |
|--|---|---|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة   | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة                                  | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب   | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.                | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.                | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.   |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي                               | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة  | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج   | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج                        | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة           |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)         | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.                                   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية  | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط                         | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي  |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات   | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها                                | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)           | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية                              |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |
| بناء خطة تطوير المدرسة   | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة                                     | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج   | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة                  | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات                                       |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس               | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.   | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.  | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.                          | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل فريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- عمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي من قبل فريق تطوير المدرسة.
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر حول البرنامج إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر حول البرنامج إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المقدم من المجلس التربوي للشبكة.
- العمل بروح الفريق.
- المنحة المالية المقدمة من للبرنامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود تشريعات تمكن فريق تطوير المدرسة من تلقي الدعم المادي بمختلف أنواعه من مؤسسات المجتمع المحلي.
- كثرة البرامج التدريبية من قبل جهات مانحة متعددة.
- تأخر صرف التبرعات المدرسية إلى المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عقد ورشة تدريبية من قبل مشرف الشبكة أو منسق البرنامج لفريق تطوير المدرسة حول كيفية صياغة النتائج ومؤشرات الأداء والإجراءات.
- ضرورة وضع إجراءات من قبل وزارتي التربية والمالية تسهل آلية تلقي الدعم المادي من مؤسسات المجتمع المحلي.
- ضرورة دمج البرامج التدريبية حتى لا تتعارض معا.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير   |           |           |           |           |  |
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |
| %100-81  | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب:   | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء   | عدم رضا   | متدني     | ضعيف      | مقبول     | قوي       |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم الفني المقدم من قسم الاشراف التربوي في المديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم مقدم من قبل بعض اقسام المديرية فقط.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة بناء الخطط التطويرية لرؤساء أقسام المديرية وفقاً للحاجات المشتركة لمدارس المديرية للتمكن كافة الاقسام من تحديد وتقديم الدعم اللازم لهذه المدارس.
- ضرورة وضع خطة عمل من قبل فريق تطوير المديرية لمتابعة ودعم تنفيذ الخطط التطويرية والإجرائية في مدارس المديرية.

برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس |   |   |   |   |  |
|--|---|---|---|---|--|
| المعايير   | المستوى 1                                     | المستوى 2   | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5  |
| تشكيل المجلس   | لم يتم تسمية الأعضاء                          | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس  | كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة                                  | تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي                                  | تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)  |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم   | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس فقط                                      | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس وممثلو الأهالي فقط                     | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء   | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها   |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي   | لم يعقد أي اجتماع                             | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة المخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. |
| يتخذون القرارات  | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات      | لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                | تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                          | تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                     | تم اتخاذ كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات  |
| ينفذون القرارات  | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات      | معظم القرارات لم يتم تنفيذها  | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة   | معظم القرارات تم تنفيذها  | كافة القرارات تم تنفيذها   |

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
تابع ..... المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

#### مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة لأعضاء المجلس التربوي للشبكة.
- تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توضيح الأدوار والمسؤوليات لأعضاء المجلس التربوي.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير  |           |           |           |           |  |
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- توثيق المدارس لجميع الفعاليات والأنشطة التي تقوم بها.
- زيادة مشاركة الطلبة والطالبات في الأنشطة المدرسية.
- التنافس الإيجابي بين المدارس لتنفيذ الأنشطة والفعاليات المختلفة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الإهتمام بالشكليات والمظاهر على حساب العملية التعليمية التعلمية وتحصيل الطلبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- أن لا يكون الإهتمام بالأنشطة والفعاليات المختلفة وتنفيذها على حساب العملية التعليمية وعلى حساب الطالب وتحصيله العلمي.



وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم |  |   |  |  |   |
|--|--|---|--|--|---|
| المعايير   | المستوى 1  | المستوى 2   | المستوى 3  | المستوى 4  | المستوى 5   |
| تشكيل فريق تطوير المديرية  | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية                    | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.           | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.                        | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.                                   | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.  |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)                                      | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة   | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج                                 | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج                                 | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.          |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |
| تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية  | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.              | قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس | قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |
| المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية  | لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية                      | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية           | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج                           | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج        | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج                     |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات   | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها                       | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية                         | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات       | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)                                      | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية  |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |
| بناء خطة تطوير المديرية  | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية                       | تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج   | تم بناء خطة تطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية   | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية   | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات  |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية

|   |  |   |   |   |   |
|---|--|---|---|---|---|
| مشاركة الخطة<br>التطويرية للمديرية مع<br>مجلس التطوير التربوي | لم يطلع المجلس على<br>خطة التطوير ولم يتم<br>الرئيس بالتوقيع<br>عليها. | قام رئيس المجلس فقط<br>بالاطلاع على الخطة<br>التطويرية للمديرية وقام<br>باعتمادها والتوقيع عليها. | قام المجلس بالاطلاع<br>على الخطة التطويرية<br>للمديرية وتم اعتمادها<br>وتوقيع الرئيس عليها بعد<br>مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع<br>على الخطة التطويرية<br>للمديرية وتم اعتمادها<br>وتوقيع الرئيس عليها<br>دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع<br>على الخطة التطويرية للمديرية<br>وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس<br>عليها بعد مناقشتها وتوثيق<br>ملاحظات المجلس عليها<br>وتزويد المديرية بتغذية<br>راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات:  |  |   |   |   |   |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تلمختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات.
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، و اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- ضرورة حضور أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج ونقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة قيلم فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قس للإشراف تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- ضرورة تطبيق منهجية المراجعة الذاتية على لمجتمع المحلي
- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتي اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة قيلم المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب:   |
| قوي   | مقبول     | ضعيف      | متدني     | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- أصبح هناك مجتمعات تعلم فاعلة في المدارس.
- زيادة الإهتمام بالحدائق المدرسية.
- زيادة التعاون مابين المدارس في الشبكة الواحدة والشبكات الأخرى.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يعرف بعض المشرفين التربويين عن وجود دعم أو عدمه من وزارة التربية والتعليم.
- معظم المشرفين التربويين غير راضين عن هذا البرنامج من أساسه.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- يجب إطلاع المشرفين التربويين على ماتقوم به الوزارة من دعم لهذا البرنامج.
- التوعية المستمرة بأهمية البرنامج مع توضيح الادوار والمسؤوليات لكافة المعنيين بالبرنامج.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم |  |   |  |  |   |
|--|--|---|--|--|---|
| المعايير   | المستوى 1  | المستوى 2   | المستوى 3  | المستوى 4  | المستوى 5   |
| تشكيل فريق تطوير المديرية  | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية                    | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.   | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.                        | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.                                   | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.  |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)                                      | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة   | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج                                 | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج                                      | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج، وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.         |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |
| تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية  | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.              | قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |
| المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية  | لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية                      | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية   | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج                           | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج        | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج                     |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات   | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها                       | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية دون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية  | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.      | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)                                      | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية  |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |
| بناء خطة تطوير المديرية  | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية                       | تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج   | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية   | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية   | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات  |
| ملاحظات:   |  |   |  |  |   |

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| مشاركة الخطة<br>التطويرية للمديرية مع<br>مجلس التطوير التربوي | لم يطلع المجلس على<br>خطة التطوير ولم يقيم<br>الرئيس بالتوقيع<br>عليها. | قام رئيس المجلس فقط<br>بالاطلاع على الخطة<br>التطويرية للمديرية وقام<br>باعتمادها والتوقيع عليها. | قام المجلس بالاطلاع<br>على الخطة التطويرية<br>للمديرية وتم اعتمادها<br>وتوقيع الرئيس عليها<br>دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع<br>على الخطة التطويرية<br>للمديرية وتم اعتمادها<br>وتوقيع الرئيس عليها بعد<br>مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على<br>الخطة التطويرية للمديرية<br>وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس<br>عليها بعد مناقشتها وتوثيق<br>ملاحظات المجلس عليها<br>وتزويد المديرية بتغذية<br>راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات:  |   |   |   |   |   |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج.
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قس للإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقيم أعضاء فريق المديرية نقل أثر التدريب حول البرنامج إلى جميع المعنيين في المديرية.
- عدم اطلاع ومناقشة الخطة التطويرية للمديرية مع قبل مجلس التطوير التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام أعضاء فريق المديرية بنقل أثر التدريب حول البرنامج إلى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة تهيئ المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |
| 100-81%  | 80-61%    | 60-41%    | 40-21%    | 20-0%     |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق الواحد.
- الدعم المالي المقدم من البرنامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- كثرة البرامج من مختلف الجهات المانحة في المديرية.
- عدم وضوح الأدوار لدي بعض أفراد فريق التطوير بسبب النقل وعدم حضور برامج الجاهزية الخاصة بالبرنامج.
- غياب دور مجلس التطوير التربوي بسبب عدم اطلاع ومناقشة المجلس على الخطة التطويرية للمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توحيد البرامج المقدمة من مختلف الجهات المانحة وتوجيهها لدعم تنفيذ الخطط التطويرية الخاصة بالمدارس والمديرية.
- ضرورة توضيح الأدوار والمسؤوليات لأعضاء الفريق الجدد وتدريبهم على برامج الجاهزية.
- إطلاع أعضاء مجلس التطوير على مضمون الخطة التطويرية للمديرية ومناقشتها معهم.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من  
وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |   |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير  |
| %100-81   | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب:   |
| قوي   | مقبول     | ضعيف      | متدني     | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- كثرة البرامج التدريبية التي تكلف بها المديرية من قبل الوزارة وتشابه أهدافها والتي تؤثر سلبياً على تنفيذ مضمون الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية.
- عدم وجود تشريعات قانونية تسهل وتنظم عمليات تلقي الدعم من مؤسسات المجتمع المحلي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التواصل المستمر بين فرق تطوير المديريات والاقسام الخاصة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية في مركز الوزارة.
- ضرورة اطلاق مديريات التربية على كل مستجدات البرامج من خلال الكتب الرسمية والمنشورات.
- ضرورة توحيد البرامج التدريبية التي تحقق نفس الاهداف مثل برامج الشراكة المجتمعية والقيادة وبرامج دعم المدرسة التي تقدم من قبل العديد من الجهات المانحة.
- ضرورة اقرار تشريعات قانونية تنظم عمليات تلقي الدعم من مؤسسات المجتمع المحلي.



وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم |   |  |   |  |  |
|---|---|--|---|--|--|
| المعايير  | المستوى 1                                     | المستوى 2  | المستوى 3   | المستوى 4  | المستوى 5  |
| تشكيل المجلس  | لم يتم تسمية الأعضاء                          | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية                     | كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي                                | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم  | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية             | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس  | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار   | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار   |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي                                  | لم يعقد أي اجتماع                             | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)  | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)  |
| يتخذون القرارات   | لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات      | لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                     | تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                          | تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات  | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات  |
| ينفذون القرارات   | لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات      | معظم القرارات لم يتم تنفيذها   | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة   | معظم القرارات تم تنفيذها   | كافة القرارات تم تنفيذها   |

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

### مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لدى أعضاء المجلس من المجتمع المحلي.
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- ضرورة توضيح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاج
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- ضرورة تنفيذ القرارات التي تم اتخاذها.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم |   |  |   |   |   |
|---|---|--|---|---|---|
| المعايير  | المستوى 1                                     | المستوى 2  | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5   |
| تشكيل المجلس  | لم يتم تسمية الأعضاء                          | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية                     | كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي                                | تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي                                  | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم  | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية             | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس  | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار                                | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها   |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي                                  | لم يعقد أي اجتماع                             | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.       |
| يتخذون القرارات   | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات      | لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                     | تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                          | تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات                                     | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات   |
| ينفذون القرارات   | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات      | معظم القرارات لم يتم تنفيذها   | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة   | معظم القرارات تم تنفيذها  | كافة القرارات تم تنفيذها  |

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
تابع ..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

#### مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يرأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة
- تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- تم تنفيذ معظم القرارات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك صعوبة تواجه مديرية التربية والتعليم لهذه المنطقة وهي الأعداد الكبيرة للطلبة وخاصة الوافدين منهم وبالتالي فإن المجلس لا يستطيع عمل شيء حيال ذلك.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة المنحة المقدمة لدعم المدارس.
- توفير مكان خاص في مديرية التربية لمجالس التطوير التربوي.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات/المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

| المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
|   | *         |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
|   | *         |           |           |           | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة  |
|   |           |           | *         |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها                                   |
|   |           | *         |           |           | الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج  |
|   |           | *         |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها             |
|   |           |           |           | لا        | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية                                       |
|   |           |           |           | لا        | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس                     |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة التطويرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم صياغة معظم النتائج بدقة حيث تمت صياغتها أحياناً على شكل نتائج وأحياناً أخرى على شكل أهداف أو إجراءات.
- بعض الإجراءات عامة وغير محددة وغير مرتبطة بالنتائج.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة لبعض الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها بشكل مناسب.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية لمعظم الخطط.
- عدم المصادقة على الخطط من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة معظم النتائج بدقة حيث تمت صياغتها أحياناً على شكل نتائج وأحياناً أخرى على شكل أهداف أو إجراءات.
- ضرورة ارتباط الإجراءات بالنتائج.
- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة لكافة إجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها بشكل مناسب.
- ضرورة أن يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية لكافة الخطط.
- ضرورة المصادقة على الخطط من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: مديرية التربية والتعليم لمنطقة لواء عين الباشا  
تطوير المدرسة والمديرية  
المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

| المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| *   |           |           |           |           | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| *   |           |           |           |           | النتائج مرتبطة بالأولويات  |
| *   |           |           |           |           | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها   |
| *   |           |           |           |           | الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج  |
| *   |           |           |           |           | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها   |
|   |           |           |           | نعم       | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية   |
|   |           |           |           | لا        | تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي  |
|   |           |           |           | لا        | مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والانات (النوع الاجتماعي)   |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- ارتباط النتائج بالأولويات التطويرية التي تم تحديدها لكل مجال.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- تحديد برنامج زمني لتنفيذ الإجراءات يتسم بالواقعية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم الدقة في صياغة بعض النتائج.
- صعوبة قياس بعض المؤشرات.
- عدم مصادقة مجلس التطوير التربوي على الخطة.
- بعض الإجراءات لا تراعي النوع الاجتماعي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة صياغة بعض النتائج لتتوافق مع معايير صياغة النتائج.
- ضرورة إطلاع اعضاء مجلس التطوير على مضمون الخطة التطويرية للمديرية ومناقشتها معهم.
- ضرورة مراعاة النوع الاجتماعي في جميع إجراءات الخطة.