

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد الخطة التطويرية للمدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد الخطة التطويرية للمدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة ولم يقم بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبيّة ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)
--	--	---	---	---------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة واستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهية برنامج تطوير المدرسة والمديريّة	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
---	--	--	---	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من (2+1) المستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
--	---	---	--	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
---	--	---	--	-------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيعها وتوثيقها علىها بعد مناقشتها ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجحة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
---	--	--	---	---	--

ملاحظات:

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2).
- الانطلاق في بناء الخطة من الحاجات الفعلية للمدارس.
- تم تشكيل الفريق بناء على تسيير المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم اعتبار الكفاءة عند تشكيل الفريق.
- لم يقم مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة
- تم بناء الخطة للتطوير للمدرسة حسب منهجية البرنامج ومشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.
- قلة المتابعة من قبل المشرف المختص للشبكة العنقدية لإجراءات تنفيذ الخطة.
- ضعف الدافعية عند بعض المعلمين / المعلمات تجاه إعداد الخطة ومقاومة التغيير.
- ليس هناك دور لفرق تنسيق المجالات في إعداد الخطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة بناء الخطة التطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- ضرورة اعتبار الكفاءة عند تشكيل الفريق.
- ضرورة قيام مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- زيادة فعالية المتابعة من قبل المديريه وقسم الإشراف لتنفيذ خطة المدرسة.
- تدريب جميع أعضاء فرق تطوير المدارس وعمل ورشات لنقل أثر التدريب لجميع المعلمين والمعلمات في المدارس، لا أن يخصص التدريب على المدير /المديرة و المساعد/ المساعدة. وذلك لتعريف الجميع بالأدوار والمسؤوليات.
- تشكيل فرق تنسيق المجالات كافة في المدارس.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريّة)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5 %100-81	المستوى 4 %80-61	المستوى 3 %60-41	المستوى 2 %40-21	المستوى 1 %20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- فاعلية التواصل مع أبناء المجتمع المحلي وب خاصة أولياء الأمور .
- تنفيذ عدد من الأنشطة التي تسهم في التنمية المهنية للمعلمين/ المعلمات، ومما انعكس على تحسين تحصيل الطلبة نحو(عقد ورشات تدريبية، تبادل زيارات ، اختبارات تشخيصية، حرص تقوية، توفير وسائل تعليمية).
- مشاركة قسم الأنشطة والإشراف في المديريّة بدعم الأنشطة التي تقيّمها المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف متابعة قسم الإشراف في المجال التخصصي للمعلمين والمعلمات.
- عدم توافر سجلات توثيقية وتقدير إنجاز لأنشطة التي تم تنفيذها عند منسقي ومنساقات المجالات والإدارات المدرسية.
- ضعف دراية منسقي ومنساقات المجالات للأدوار المطلوبة في مجال تنفيذ الأنشطة والفعاليات .
- ضعف تعاون أولياء أمور الطلبة في التواصل مع المدارس وب خاصة فيما يتعلق بالبرامج العلاجية الخاصة بتحصيل ابنائهم .
- كثرة احتياجات المدرسة وب خاصة فيما يتعلق بالمرافق والمخبرات الحاسوبية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- تفعيل جوانب توثيق الأنشطة في جميع المجالات ورفع تقارير إنجاز إلى المديريّة بذلك.
- زيادة فاعلية متابعة قسم الإشراف في المجال التخصصي.
- تعريف منسقي ومنساقات المجالات بالأدوار والمسؤوليات المطلوبة.
- زيادة التعاون والتواصل مع أولياء الأمور فيما يتعلق بتحصيل ابنائهم .
- ضرورة التواصل الفاعل من قبل أقسام المديريّة للمشاركة في الأنشطة المدرسية ومتابعتها وتقديم الدعم اللازم..
- ضرورة معالجة النقص في مرافق المدارس وب خاصة ما يتعلق بمخابر المدرسة الحاسوبية.
- العمل على التواصل مع المجتمع المحلي للحصول على الدعم اللازم لتنفيذ الأنشطة .

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

-
-
-

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير اللظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب	مستوى 5	مستوى 4	مستوى 3	مستوى 2	مستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تطلع المديرية المدارس على التغييرات المتعلقة بالمناهج والباحثين الدراسية نحو موضوعات المطالعة الذاتية لمباحث المرحلة الثانوية.
- مساهمة قسم الانشطة في المديرية بتزويد المدرسة بالاحتياجات الازمة لتنفيذ عدد من الأنشطة.
- تطبيق الاختبارات الوطنية ومتابعتها من قبل قسم الإشراف.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة زيارات الإشرافية التخصصية.
- قلة زيارات الإشرافية لمدارس الذكور مقارنة بمدارس الإناث.
- التأخر في البريد المدرسي حيث إن بعض الكتب الرسمية تصل بعد انتهاء الموعد المحدد لإنجاز ما تتضمنه الكتب.
- لم تقم المديرية بتقديم تغذية راجحة حول أداء المدارس في تنفيذ الأنشطة.
- عدم عقد دورات تدريبية للمعلمين الجدد هذا العام.
- لا توجد غرفة مصادر ومعلم مختص في أغلب المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة فاعلية قسم الإشراف للزيارات التخصصية في المدارس والاهتمام بمدارس الذكور بصورة أكبر.
- ضرورة الانتظام في إصال البريد المدرسي في المواعيد المناسبة.
- العمل على عقد ورشات تدريبية للمعلمين الجدد فيما يتعلق بجوانب التنمية المهنية.
- المتابعة ومراجعة تقارير الأداء وت تقديم التغذية الراجعة.

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقييم النظري:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	المعايير
تطبّق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعد مدارس الشبكة، مدّراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميّز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تطبّق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	كل مدارس الشبكة ممثّلة، ولكن ليس موجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	لم يتم تسمية الأعضاء	تشكيل المجلس
الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس وممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم
تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي وأجتماعات إضافية حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	لم يعقد أي اجتماع	يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي
تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	يتخذون القرارات
كافة القرارات تم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتداة	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	ينفذون القرارات

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس.
- لم يحضر ممثلو الأهالي وعضو برلمان الطلبة وعدد من المدراء الاجتماع الذي عقد مع منسقي المتابعة والتقييم.
- عدم توقيع أعضاء المجلس كافة على محاضر الاجتماعات.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أي قرارات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أي قرارات.
- ضعف البنية التحتية للمدارس بصورة عامة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء وجود دليل على أنهم يقومون بها.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة التزام أعضاء المجلس بحضور الاجتماعات.
- ضرورة توقيع أعضاء المجلس كافة على محاضر الاجتماعات.
- زيادة النوعية لأعضاء المجلس للأدوار لهم ومسؤولياتهم.
- ضرورة اتخاذ إجراءات تنفيذية للقضايا التي تتم مناقشتها في المجلس.
- حل مشكلة الأنابيب المستأجرة في مدارس الشبكة بالتعاون مع وزارة التربية.
- زيادة اهتمام الوزارة بتوفير الكوادر التعليمية المؤهلة وبخاصة في المرحلة الأساسية الدراسية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود شراكة حقيقة وملموسة بين المدارس والمجتمع المحلي.
- بناء الخطط المدرسية أصبحت أكثر واقعية وزيادة الشعور بالمسؤولية تجاه الأنشطة والإجراءات..
- تطبيق أنشطة تشاركية بين المدارس وقسم الإشراف.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة عدد المشرفين الحاضرين للقاء. وكان أغلبية الحاضرين من المشرفين الجدد على المديريّة ولم يخضعوا لبرامج الجاهزية.
- مواجهة العديد من الصعوبات مع بعض القيادات التقليدية لعدم معرفتهم للدور الجديد للمشرف التربوي والمتمثل بالإسناد التربوي.
- كثرّة الإعباء الواقعه على عاتق المشرفين التربويين بعد تنفيذ البرنامج.
- قلة عدد المشرفين في المديريّة إذ إن المديريّة تعاني نقص سبع مشرفين.
- ضعف المتابعة للمعلمين والمعلمات في الجانب التخصصي والأكاديمي من قبل المشرفين، بسبب التركيز على أنشطة البرنامج وفعالياته.
- مشاكل المواصلات تعيق من قدرة المشرفين في كثير من الأحيان من تقديم المساعدة للمدارس. واتساع الرقة الجغرافية.
- عدد كبير من مدراء ومديريات المدارس لا يتمتعون بالصفات القيادية إذ إنهم ما زالوا يمارسون أدوارهم التقليدية كمدارء ولا يعرفون أدوارهم بالشكل المطلوب.
- قصور تعاون بعض الإدارات المدرسية في إرسال تقارير إنجاز لأنشطة الخطة التطويرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة التوعية ببرنامج الإسناد التربوي للقيادات التربوية والمدرسيّة والمعلمين للعدم وضوح مفهوم الإسناد وأدواره.
- ضرورة توفير المواصلات لغابات المتابعة وتقديم المساعدة للمدارس في جميع الأوقات.
- ضرورة الاهتمام الفاعل بالجانب التخصصي للمعلمين والمعلمات من قبل المشرفين، وجعلها من أولويات البرنامج.
- ضرورة استمرارية البرنامج بعد تسلمه من قبل الوزارة من المشروع، وتفعيل جوانب المتابعة.
- ضرورة معالجة النقص في الكادر الإشرافي في المديريّة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديريه: البايه الجنوبيه
المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهه نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهه نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديريه	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريه ولكن لم يتم تشكي	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديريه	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريه)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديريه أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه بعض البرامج التربوية ذات العلاقة، ولم يقمو باعتمدة باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديريه	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديريه بتغيير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديريه	لم تقم المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجه البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب المديريه	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس والمتحتم المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه فقط، ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجه البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريه	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجه البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريه
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات
بناء خطة تطوير المديريه	لم يتم بناء خطة تطوير للمديريه بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية بمشاركة بعض كوادر المديريه	تم بناء خطة تطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه	تم بناء خطة تطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه
المقيم الأول: د. عاطف المحاميد. المقيم الثاني: أ. حسين الحسنات.	لم يطلع المجلس على قام رئيس المجلس فقط	قام رئيس المجلس على قام المجلس بالاطلاع	قام المجلس بالاطلاع	قام المجلس بالاطلاع على	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه

النحوية البادية: المديرية المدرسة تطوير برنامج الثالثة المجموعه التعليم التربية والبحث التربوي ادارة التخطيط النقييم والمتابعة قسم التربوي والبحث ادارة التخطيط والتربية التعليم وزارة	المديرية المدرسة تطوير مجلس النحوية البادية: المديرية المدرسة تطوير مجلس				
الخطه التطوريه للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديريه بتغديه راجعة مكتوبه	على الخطه التطوريه للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	على الخطه التطوريه للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	بالاطلاع على الخطه التطوريه للمديريه وقام باعتمادها والتوقعي عليها.	خطه التطوري ولم يتم الرئيس بالتوقعي عليها.	خطه التطوري للمديريه مع مجلس التطوير التربوي
ملاحظات:					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التدريبيه ذات العلاقة، وقاموا بتوسيعه باقي كوادر المديريه حول البرنامج
- قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+)
- تم بناء الخطه التطوريه بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه
- قام المجلس بالاطلاع على الخطه التطوريه للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديريه بتغديه راجعة مكتوبه.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.
- لم يتم نقل اثر التدريب إلى جميع المعينين في المديريه.
- لم يتم بالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة بين المدارس.
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطه.
- عدم معرفة المشرفين التربويين للآلية التي تم بها اختيار فريق التطوير.
- عدم مشاركة المشرفين في عملية إعداد خطه المديريه.
- وجود قصور واضح في عملية توعية كوادر المديريه كافة لآلية سير البرنامج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة توعية جميع كوادر المديريه ببرنامج تطوير المدرسة والمديريه وتدريبهم.
- ضرورة تشكيل فرق تنسيق للمجالات لدعم عمل فريق تطوير المديريه.
- ضرورة عمل ورشة عمل لجميع المشرفين التربويين للأطلاع على خطه تطوير المديريه ومناقشتها وتقديم التغديه الراجعة .
- إعداد الخطه بمشاركة كافة أعضاء فريق التطوير وفرق تنسيق المجالات.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنام تطوير المدرسة والمديريه التقرير المجمع لمديريه التربية والتعليم المجموعه الثالثه اسم المديريه: البايدية الجنوبيه
المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه					المطلوب:
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء
قوي	مقبول	ضعيف	متذم	عدم رضا	لاملاحظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون وزارة التربية مع الجهات الخارجية لتقديم المنح لتنفيذ بعض البرامج النوعية نحو مؤسسة نهر الأردن في تنفيذ برنامج جيوب الفقر ، وبرنامج الطفولة المبكرة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يعرف المشرفون التربويون عن طبيعة تقارير التغذية الراجعة المقدمة من الوزارة.
- التخوف من ضعف البرنامج في حال تسليمه من قبل الوزارة.
- ضعف الدعم الذي يقدمه المشرفون التربويون في مركز الوزارة لمساعدة المديريه على تنفيذ خطة التنمية المهنية.
- ضعف جوانب المتابعة من قبل الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه.
- عدم وجود نماذج خاصة لمتابعة برنامج تطوير المدرسة والمديريه.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- زيادة التخطيط في مركز الوزارة للعمل على استمرارية البرامج النوعية التي تقدم.
- توفير نماذج خاصة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه والإسناد التربوي وإدراجهما مع الفعاليات الإشرافية.
- ضرورة عمل الوزارة المزيد من المتابعة والتغذية الراجعة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه .
- ضرورة إشراك قسم الإشراف التربوي في عملية مناقشة تقارير التغذية الراجعة المقدمة من الوزارة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
برنامجه تطوير المدرسة والمديريه التقرير المجمع لمديريه التربية والتعليم المجموعه الثالثه اسم المديريه: البايه الجنوبيه
المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقدير الظهي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريه من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم	المعايير
المستوى 5	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
المستوى 4	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.
المستوى 3	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.
المستوى 2	تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديريه ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.
المستوى 1	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريه
ملاحظات:	
حضر أعضاء فريق تطوير المديريه البرامجه التدريبيه ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديريه حول البرنامج وكتلک نقل اثر التدريب إلى جميع المعينين في المديريه.	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامجه التدريبيه ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديريه حول البرنامج
حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامجه التدريبيه ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه بعض البرامجه التدريبيه ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديريه حول البرنامج
حضر أعضاء فريق تطوير المديريه بعض البرامجه التدريبيه ذات العلاقة، ولم يتم توعية باقي كوادر المديريه حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريه بعض البرامجه التدريبيه ذات العلاقة
لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديريه أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريه)
ملاحظات:	
قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عيارات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء على الناتج تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عيارات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء على الناتج تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
قام فريق تطوير المديريه بتحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس	تم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس
ملاحظات:	
قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديداحتياجاتها بناء على الناتج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه، ومدراء المدارس فقط، وتم تحديداحتياجاتها بناء على الناتج
قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجه البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه، ومدراء المدارس فقط، وتم تحديداحتياجاتها بناء على الناتج	قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجه البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريه
قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجه البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريه	المراجعة الذاتية لتحديد الاحتياجات المديريه
ملاحظات:	
تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجه عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجه عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)
تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجه عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية
تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات أو أولويتها
ملاحظات:	
تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه
تم بناء الخطة التطويرية بمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمديريه بدون الالتزام بمنهجية البرنامج
لم يتم بناء خطة تطوير للمديريه	بناء خطة تطوير للمديريه
ملاحظات:	
مشاركة المجلس على قام المجلس بالاطلاع	لم يطلع المجلس على قام المجلس بالاطلاع
مشاركة المجلس على قام رئيس المجلس فقط	قام رئيس المجلس فقط
مشاركة المجلس على قام رئيس المجلس فقط	لم يتم بناء خطة تطوير للمديريه
ملاحظات:	
المقيم الأول: د. عاطف المحاميد. المقيم الثاني: أ. حسين الحسنا	المقيم الرابع: سامي أبو شاور.
تاريخ جمع البيانات: 22/4/2013	المقيم الثالث: أ. أحمد الشمرى.
Page 12	

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعه الثالثة اسم المديريه: الباديه الجنوبيه	وزارة التربية والتعليم ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديريه بتغذية راجعة مكتوبة.	على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها دون مناقشتها.
بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وقام بالتوقيع علىها.	
خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	
الطورير للمديريه مع مجلس التطوير التربوي	
ملاحظات:	

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيعه باقي كوادر المديريه حول البرنامج
- قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم لشراff تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تشكيل فرق تنسيق للمجالات والاكتفاء بفريق التطوير.
- نقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديريه.
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديريه
- لم يتم المجلس بمناقشة الخطة وتوثيق ملاحظاته عليها وتزويده المديريه بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- العمل على تشكيل فرق تنسيق للمجالات ومشاركة معظم موظفي المديريه فيها .
- العمل على نقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديريه .
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديريه
- ضرورة قيام المجلس بمناقشة الخطة وتوثيق ملاحظاته عليها وتزويده المديريه بتغذية راجعة مكتوبة.

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديريه.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديريه					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة	%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام مجلس تطوير المديريه بدعم تنفيذ بعض أنشطة الخطة.
- احتفاظ اعضاء فريق التطوير بملفات تتضمن الانجازات والأنشطة المنفذة.
- الاستفادة من المنحة الكندية في تنفيذ بعض أنشطة الخطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التقيد بالزمن المحدد لتنفيذ الأنشطة (الإجراءات).
- غياب معظم أقسام المديريه عن تنفيذ أنشطة الخطة.
- نتيجة عدم تشكيل فرق التنسيق يشعر فريق التطوير باعباء كبيره في تنفيذ اجراءات الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- تنفيذ الأنشطة وفق الزمن المحدد في الخطة.
- مشاركة جميع الاقسام والتكامل المنطقي في تنفيذ الأنشطة.
- تشكيل فرق التنسيق وتقعيل عملها.

b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقيير الفظي:

المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المتغير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديريه والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريّة.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريّة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريّة				
المطلوب:	مستوى 5	مستوى 4	مستوى 3	مستوى 2
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	مندني	عدم رضا	ضعيف	مقبول

ملاحظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام بعض أقسام مديريات الوزارة بزيارات ميدانية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من زيارات بعض الأقسام الميدانية إلا أنها لا تتعذر عن كونها شكلية.
- عدم رد الوزارة على كثير من الكتب الرسمية في الوقت المناسب.
- ربط الموافقة على التدريب بالوزارة مما يعيق تنفيذ بعض الأنشطة.
- ضعف الدعم المقدم من المشرفين التربويين من الوزارة لتنفيذ خطط التنمية المهنية.
- عدم تقديم التغذية الراجعة حول التقارير المرفوعة من المديريّة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- تفعيل زيارات الميدانية من قبل الوزارة بشكل مناسب يحقق الفائدة المرجوة.
- تجاوب الوزارة مع المديريات والرد على الكتب الرسمية بالسرعة المناسبة.
- ترك تقدير الحاجات التدريبية والموافقة عليها من صلاحيات المديريّة.
- تقديم الدعم المناسب من قبل المشرفين التربويين في الوزارة.
- تقديم التغذية الراجعة في الوقت المناسب.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة
اسم المديرية: الباية الجنوبية
المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من حيث النوع الاجتماعي للمجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أقل من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أقلية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي.
- وضوح الادوار لجميع اعضاء المجلس.
- يقوم المجلس بدعم المديرية لتحسين ادائها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- غياب بعض اعضاء المجلس عن الاجتماعات.
- على الرغم من وضوح الادوار والمناسبات لاعضاء المجلس الا انه ليس هناك دليل على قيامهم بهذه الادوار.
- تتعارض القرارات غالبا مع التشريعات التربوية مما يعيق اتخاذ القرارات.
- رغم تقديم المجلس الدعم للمديرية الا انه لم يطلع على انجازات الخطة التطويرية.
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أي قرارات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أي قرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي يتم اتخاذها.
- حث اعضاء المجلس على حضور الاجتماعات والمناقشات.
- تطوير التشريعات التربوية بما يخدم قيام المجالس التربوية باتخاذ القرارات وتنفيذها.
- توثيق قرارات المجلس وانجازاته.
- توفير الظروف المناسبة لتفعيل الاجتماعات.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة
اسم المديرية: الباية الجنوبية
المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسووليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسووليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسووليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسووليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسووليات واضحة لجميع الأعضاء
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماع واحد (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أقلية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كل القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- أتاح البرنامج الكثير من الفرص لأولياء الأمور الاطلاع على واقع المدارس والوقوف على احتياجاتها.

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أي قرارات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أي قرارات.
- على الرغم من وضوح الاوامر والمناسبات لاعضاء المجلس الا انه ليس هناك دليل على قيامهم بهذه الاوامر.
- لا يوجد أعضاء في مجلس تطوير المديريه من قبل الطلبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديريه.
- كثرة احتياجات المدارس وبخاصة فيما يتعلق بالبيئة المدرسية، إذ ان الأبنية تعاني نقصاً ملحوظاً في عدد الغرف الصحفية والمرافق.
- عدم المتابعة من وزارة التربية لبعض مطالب مجلس التطوير.
- عدم استقرار الهيئات التدريسية مما ينعكس سلباً على تحصيل الطلبة. ونقص التخصصات.
- التفاوت بين المدارس في تطبيق البرنامج.
- التمييز في توزيع اللوازم المدرسية من قبل المديريه.

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه.

- ضرورة وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أي قرارات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أي قرارات.
- ضرورة وجود دليل على قيام اعضاء المجلس بادوارهم ومسؤولياتهم.
- زيادة فاعلية جوانب الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه حول القرارات والتوصيات التي يقدمها المجلس.
- ضرورة معالجة النقص الذي تعاني منها الأبنية المدرسية في المديريه بالتعاون مع وزارة التربية.
- زيادة النوعية للإدارات المدرسية بأدوارهم ومسؤولياتهم الجديدة بإخضاعهم لدورات تربية مهنية.
- إعادة النظر في بعض التشریعات التربوية التي تخدم استقرار الهيئات التدريسية في المنطقة.
- تعريف مؤسسات المجتمع المحلي بأعضاء مجلس تطوير المديريه لتسهيل مراجعات المجلس ومطالباته.

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقيير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- على الرغم من المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس إلا أن بعض الخطط لم تتم المصادقة عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة أن يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.
- ضرورة ارتباط الإجراءات (الأنشطة) بالنتائج.
- ضرورة الصادقة على كافة الخطط من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

مصدر البيانات: خطة المديريّة التطويرية

سلم التقيير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط تطوير مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تتطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديريّة والاحتياجات المشتركة لمدارس المديريّة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بالأولويات
✓	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓	✓				الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
✓	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
✓				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي
					الرعاية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- كافة الأولويات مرتبطة باحتياجات المديريّة والاحتياجات المشتركة للمدارس.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام.
- ثلاثة نتائج لديها مؤشرات متوافقة معها.
- معظم الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات لأغلبية الإجراءات (الأنشطة بشكل مناسب).
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل مجلس التطوير التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الخطة غير مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين مدارس الذكور والإناث.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة مراعاة الاختلاف في الاحتياجات بين مدارس الذكور والإناث: من حيث استخدام لغة تستهدف جوانب التحسين، واستهداف الفجوة بين مدارس الذكور والإناث، والاستجابة للاحتجاجات.
- إعادة بناء الخطة وفق الإدارة الموجهة بالنتائج.