

وزارة التربية والتعليم
إدارة التخطيط والبحث التربوي
قسم المتابعة والتقييم

مشروع التطوير التربوي نحو الاقتصاد المعرفي – المرحلة الثانية (ERfKE II)

المكون الأول: برنامج تطوير المدرسة والمديرية

المتابعة والتقييم لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية للعام 2013

التقرير المرحلي – تحليل البيانات

إعداد

رئيس قسم المتابعة والتقييم
فاروق محمد بني حمد

التحليل الإحصائي

عضو قسم المتابعة والتقييم
سامر محمود "الحاج احمد"

إشراف

مدير إدارة التخطيط والبحث التربوي
د. محمد أبو غزله

و

مديرة البحث والتطوير التربوي
د. ميسر الحباشنة

30 حزيران 2013

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2012 م 1	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 4	حزيران 2013 م 1	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 العام	الملاحظات
النتيجة المتوسطة (1.0) ازدياد المشاركة الفاعلة للمجتمع المحلي ومديريات التربية والتعليم ومركز الوزارة في عمليات تطوير المدرسة												
1.1 نوعياً: درجة تطبيق المدارس لخططها التطويرية حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة	لا يوجد	كافة مدارس المملكة تطبق خططها التطويرية بدرجة عالية (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)	معدل درجة التطبيق حسب فرق التطوير المدرسية هو 4.14 من 5.0 معدل النسبة المئوية لتطبيق الخطط: حققت مدارس الذكور درجة أعلى من المعدل من التطبيق حيث بلغت أعلى من الدرجة التي بلغت مدارس الإناث والمختلطة درجة أعلى من المعدل من التطبيق حيث بلغت 4.75 وهي أعلى من الدرجة التي بلغت مدارس الذكور والتي كانت 4.00	معدل درجة التطبيق حسب فرق التطوير المدرسية هو 4.3 من 5.0 أي ما يعادل 86% معدل النسبة المئوية لتطبيق الخطط: حققت مدارس الإناث والمختلطة درجة أعلى من المعدل من التطبيق حيث بلغت 4.75 وهي أعلى من الدرجة التي بلغت مدارس الذكور والتي كانت 3.62	معدل درجة التطبيق حسب فرق التطوير المدرسية هو 5.0 أي ما يعادل 64% معدل النسبة المئوية لتطبيق الخطط: حققت مدارس الإناث والمختلطة درجة أعلى من المعدل من التطبيق حيث بلغت 3.5 وهي أعلى من الدرجة التي بلغت مدارس الذكور والتي كانت 2.8	معدل درجة التطبيق حسب فرق التطوير المدرسية هو 3.9 من 5.0 أي ما يعادل 78% معدل النسبة المئوية لتطبيق الخطط: حققت مدارس الإناث والمختلطة درجة أعلى من المعدل من التطبيق حيث بلغت 4.1 وهي أعلى من الدرجة التي بلغت مدارس الذكور والتي كانت 3.8	معدل درجة التطبيق حسب فرق التطوير المدرسية هو 4.0 من 5.0 أي ما يعادل 80% معدل النسبة المئوية لتطبيق الخطط: حققت مدارس الإناث والمختلطة درجة أعلى من المعدل من التطبيق حيث بلغت 4.3 وهي أعلى من الدرجة التي بلغت مدارس الذكور والتي كانت 3.7	معدل درجة التطبيق حسب فرق التطوير المدرسية هو 3.9 من 5.0 أي ما يعادل 78% معدل النسبة المئوية لتطبيق الخطط: حققت مدارس الإناث والمختلطة درجة أعلى من المعدل من التطبيق حيث بلغت 4.0 وهي أعلى من الدرجة التي بلغت مدارس الذكور والتي كانت 3.8	معدل درجة التطبيق حسب فرق التطوير المدرسية هو 3.7 من 5.0 أي ما يعادل 74% معدل النسبة المئوية لتطبيق الخطط: حققت مدارس الإناث والمختلطة درجة أعلى من المعدل من التطبيق حيث بلغت 4.0 وهي أعلى من الدرجة التي بلغت مدارس الذكور والتي كانت 3.5	معدل درجة التطبيق حسب فرق التطوير المدرسية هو 3.7 من 5.0 أي ما يعادل 74% معدل النسبة المئوية لتطبيق الخطط: حققت مدارس الإناث والمختلطة درجة أعلى من المعدل من التطبيق حيث بلغت 4.0 وهي أعلى من الدرجة التي بلغت مدارس الذكور والتي كانت 3.5	<ul style="list-style-type: none"> الدعم الفني المقدم للمدارس من مديريات التربية والتعليم . وجود المنحة المالية . وجود الدافعية والتعاون والعمل بروح الفريق . وجود الإسناد التربوي. <p>نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> عدم كفاية المنحة المقدمة. ضعف التوثيق المرتبط بالإنجازات المتحققة عن تنفيذ الخطط وانعكاس ذلك على التقارير الدورية المرفوعة إلى مديريات التربية والتعليم. كثرة البرامج والمشاريع المنفذة من قبل الوزارة والجهات الدولية المانحة. قلة المتابعة من قبل المعنيين في مديريات التربية والتعليم. وضعف تعاون الإسناد التربوي مع شبكات المدارس وقلة عدد المشرفين التربويين في بعض مديريات التربية والتعليم. صعوبة الإجراءات المتعلقة بعملية استلام الهيات والتبرعات من الجهات المختلفة. وجود ثقافة مقاومة التغيير لدى البعض وعدم وجود دافعية للعمل بالبرنامج لدى البعض . عدم فاعلية المجالس التربوية لشبكات المدارس في دعم تنفيذ خطط المدارس التطويرية. البيئة المدرسية والمرافق غير مناسبة وغير كافية نظراً لان كثير من الأبنية المدرسية مستأجرة أو على نظام الفترتين. عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لدى كثير من المعنيين. تأخر صرف المنح المالية لمديريات المجموعة الأولى من قبل الوزارة. <p>نقاط الضعف</p> <p>التوصيات</p> <ul style="list-style-type: none"> زيادة عدد المشرفين التربويين في المديريات ذات الحاجة. تقليل النصاب الدراسي عن منسقي المجالات لمساعدتهم في تنفيذ الخطة التطويرية. تأجيل تنقلات مديري المدارس والمعلمين لنهاية العام الدراسي مع إعادة تأهيل أعضاء فرق التطوير الجدد. صرف الدعم المالي من قبل الوزارة المخصص لمديريات المجموعة الأولى في الوقت المحدد. ضرورة قيام المديرية ممثلة بالإسناد التربوي بمتابعة دورية لإنجازات المدارس في مجال تطبيق الخطة التطويرية مع تقديم الدعم الفني والتوعية اللازمين لتطبيق الخطط التطويرية. تسهيل الإجراءات المتعلقة بعمليات قبول التبرعات من المجتمع المحلي من خلال تعديل التشريعات ذات العلاقة. تفعيل ادوار مجالس تطوير الشبكات والعمل على توعية أولياء الأمور والمجتمع المحلي بالبرنامج وتفعيل دورهم فيه. ضرورة قيام الوزارة بدمج البرامج التدريبية ذات الأهداف المشتركة. توعية المعنيين بالأدوار والمسؤوليات وبناء قدرات فرق تطوير المدارس باستمرار.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
<p>نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> التعاون ووجود الإسناد التربوي. الدعم الفني المتمثل في برامج التنمية المهنية المختلفة . المنحة المالية المقدمة من مشروع تطوير المدرسة والمديرية. <p>نقاط الضعف</p> <ul style="list-style-type: none"> كثرة البرامج ذات الأهداف المشتركة من مختلف الجهات المانحة وانشغال كثير من المشرفين التربويين ببرامج أخرى مع تفريغ آخرين. عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لدى كثير من المعنيين بتنفيذ البرنامج وتغيب كثير من أقسام المديرية عن تنفيذ أنشطة الخطة ووجود ثقافة مقاومة التغيير. تأخر الوزارة في صرف المنح المقررة لمديرية المجموعة الأولى وعدم كفاية المنحة المالية المقدمة من المشروع. غياب الدور الفاعل لمجالس التطوير التربوية . التباعد الجغرافي للمدارس وعدم توافر وسائل المواصلات في بعض الأحيان في بعض المديرية. قلة أعداد المشرفين والمساعدين التربويين وعدم استقرار القيادات التربوية. وجود خطط متخصصة في أقسام المديرية وملزمة للتنفيذ من قبل الوزارة من الصعب دمجها مع الخطط التطويرية للمديرية. الحاجة إلى الموافقة المسبقة من الوزارة لتنفيذ بناء القدرات مما يؤدي إلى إعاقة تنفيذ بعض الأنشطة الموجودة في الخطة، وعدم تعاون الوزارة في تنفيذ الورش التدريبية التي يتم مخاطبتها للموافقة عليها. الإجراءات المعقدة التي تتعلق بقبول المنح والهبات من المجتمع المحلي. عدم حماس بعض مديري التربية والتعليم للبرنامج. <p>التوصيات</p> <ul style="list-style-type: none"> ضرورة قيام مركز الوزارة بمتابعة تطبيق البرنامج في مديريات التربية والتعليم وبشكل دوري مع تفعيل ادوار مديري التربية والتعليم في دعم البرنامج وتطبيق مبدأ المساندة. توثيق جميع الإنجازات حسب الجدول الزمني المتضمن بالخطة وإرسال تقارير أنجاز دورية للوزارة. توحيد البرامج المقدمة من مختلف الجهات المانحة وتوجيهها لدعم تنفيذ الخطط التطويرية. توضيح الأدوار والمسؤوليات للمعنيين في المديرية وبناء قدراتهم باستمرار. ضرورة قيام الوزارة بصرف المنح المالية المخصصة لمديريات في وقت ملائم لاحتياجات تطبيق الخطة. اتخاذ التدابير والإجراءات التي تضمن تفعيل ادوار مجالس التطوير . زيادة أعداد المشرفين والمساعدين التربويين في المديرية ذات الحاجة. ضرورة اهتمام الوزارة ببرامج التنمية المهنية المعدة من قبل المديرية وعدم تأخير الموافقة عليها. تسهيل مشاركة جميع الأقسام ودمج خططها المختلفة مع الخطة التطويرية للمديرية. 	<p>معدل درجة التطبيق حسب فرق تطوير المديرية هو 3.6</p>	<p>معدل درجة التطبيق حسب فرق تطوير المديرية هو 3.5</p>	<p>معدل درجة التطبيق حسب فرق تطوير المديرية هو 3.8</p>	<p>معدل درجة التطبيق حسب فرق تطوير المديرية هو 4.3</p>	<p>معدل درجة التطبيق حسب فرق تطوير المديرية هو 3.1</p>		<p>معدل درجة التطبيق حسب فرق تطوير المديرية هو 4.56. تراوحت درجات التطبيق في المديرية التسع بين منخفضة (4.0) و مرتفعة (5.0)</p>	<p>معدل درجة التطبيق حسب فرق تطوير المديرية هو 3.43 تراوحت درجات التطبيق في المديرية السبع بين منخفضة (1.0) و مرتفعة (5.0)</p>	<p>كافة مديريات التربية والتعليم تطبق خططها التطويرية بدرجة عالية (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)</p>	<p>لا يوجد</p>	<p>نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة</p>	<p>1.2 نوعيا: درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخططها التطويرية حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية</p>

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
<p>نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> تتطبق على المجلس معظم معايير العضوية تم عقد اجتماعين في المتوسط في العام الدراسي . تم اتخاذ بعض القرارات وتنفيذ البعض منها. <p>نقاط الضعف</p> <ul style="list-style-type: none"> الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لكثير من أعضاء المجلس. القرارات التي تم اتخاذها وتنفيذها من قبل المجالس لا تتناسب وادوار المجلس. لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي في تركيبة مجالس التطوير. <p>التوصيات</p> <ul style="list-style-type: none"> العمل على توعية أعضاء المجالس التربوية لشبكات المدارس بأدوارهم ومسؤولياتهم. ضرورة تحفيز المجالس لاتخاذ القرارات التي تعمل على مساعدة المدارس في تنفيذ خططها التطويرية والعمل على متابعة تنفيذها. ضرورة قيام المديرية بإعادة تشكيل المجالس التربوية لشبكات المدارس غير الفاعلة مع مراعاة تحقق معايير الرغبة والكفاءة لدى الأعضاء وعدم تعيين الأعضاء بناء على مراكزهم الوظيفية أو الاجتماعية مع إيجاد التوازن من حيث النوع الاجتماعي. 	<p>معدل درجة الفاعلية بلغ 2.9</p> <p>سجلت المجالس التربوية لشبكات المدارس في البادية والمفرق أدنى درجة حيث بلغت 1.0 وأعلىها كانت مجالس مديرية تربية مادبا وبلغت 4.6 أما بالنسبة لمعايير فقد سجلت معايير "تشكيل المجلس" أعلى الدرجات حيث بلغت 4.0 وأدناها "ينفذون القرارات حيث بلغت 2.2</p>	<p>معدل درجة الفاعلية بلغ 3.4</p> <p>سجلت المجالس التربوية لشبكات المدارس في المزار الشمالي حيث بلغت 2.2 وأعلىها كانت مجالس مديرية تربية البتراء وبلغت 4.1 أما بالنسبة لمعايير فقد سجلت معايير "تشكيل المجلس" أعلى الدرجات حيث بلغت 4.9 وأدناها "يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم" و"ينفذون القرارات حيث بلغت 2.4</p>	<p>معدل درجة الفاعلية بلغ 3.0</p> <p>سجلت المجالس التربوية لشبكات المدارس في مراكا أدنى درجة حيث بلغت 2.2 وأعلىها كانت مجالس مديرية تربية القصر وبلغت 3.6 أما بالنسبة لمعايير فقد سجلت معايير "تشكيل المجلس" أعلى الدرجات حيث بلغت 4.3 وأدناها "ينفذون القرارات حيث بلغت 2.1</p>	<p>معدل درجة الفاعلية بلغ 3.4</p> <p>سجلت المجالس التربوية لشبكات المدارس في المزار الشمالي حيث بلغت 2.1 وأعلىها كانت مجالس مديرية تربية مادبا وبلغت 4.6 أما بالنسبة لمعايير فقد سجلت معايير عقد الاجتماعات أعلى الدرجات حيث بلغت 4.0 وأدناها معرفة الأدوار والمسؤوليات حيث بلغت 2.9</p>	<p>معدل درجة الفاعلية بلغ 2.1</p> <p>سجلت المجالس التربوية لشبكات المدارس في البادية الغربية وقصبة المفرق أدنى درجة حيث بلغت 1.0 وأعلىها كانت مجالس تربية الموقر وبلغت 3.5 أما بالنسبة لمعايير فقد سجلت معايير تشكيل المجلس أعلى الدرجات حيث بلغت 3.1 وأدناها ينفذون القرارات حيث بلغت 1.7</p>		<p>معدل درجة الفاعلية بلغ 3.89</p> <p>المجالس التربوية في الرمثا أدنى درجة حيث بلغت 2.7 وأعلىها كانت مجالس مديرية تربية عمان الرابعة وبلغت 4.8 أما بالنسبة للمعايير فقد سجلت معايير انطباق متطلبات العضوية في تشكيلة المجلس وعقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي أعلى الدرجات.</p>	<p>معدل درجة الفاعلية بلغ 2.91</p> <p>سجلت المجالس التربوية في البادية الشمالية الشرقية أدنى درجة حيث بلغت 1.6 وأعلىها كانت مجالس مديرية تربية الأغوار الجنوبية وبلغت 4.6 أما بالنسبة للمعايير فقد سجلت معايير تشكيل المجلس أعلى الدرجات حيث بلغت 4.0</p>	<p>لا يوجد</p>	<p>لا يوجد</p>	<p>1.3 نوعيا: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس</p> <p>- تشكيل المجلس - يعرف الأعضاء أدوارهم ومسؤولياتهم - يعقد المجلس ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي - يتخذون القرارات - ينفذون القرارات</p>	
<p>نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> تتطبق على المجلس معظم معايير العضوية . تم عقد الاجتماعات المقررة في العام الدراسي . تم اتخاذ قرارات بشأن مجموعة قضايا تمت مناقشتها في الاجتماعات ومتابعة تنفيذ بعضها. <p>نقاط الضعف</p> <ul style="list-style-type: none"> لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي في تركيبة مجالس التطوير التربوي. الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لكثير من أعضاء المجلس. عدم اتخاذ قرارات فاعلة لخدمة أنشطة الخطة التطويرية. <p>التوصيات</p> <ul style="list-style-type: none"> ضرورة قيام المعنيين في مديريات التربية والتعليم بعمل ورش توعية لأعضاء مجالس التطوير التربوي للمديرية لتعريفهم بأدوارهم ومسؤولياتهم. إعادة تشكيل المجالس لتحقيق التوازن من حيث النوع الاجتماعي. ضرورة تفعيل ادوار المجالس لتقوم باتخاذ قرارات فاعلة لمساعدة المديرية على تنفيذ خططها التطويرية. 	<p>معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي كانت 3.0 حسب تقديرات فرق تطوير المديرية و 3.1 بالنسبة لأعضاء مجلس التطوير التربوي.</p> <p>المعدل العام كان (3.0)</p> <p>سجلت مديرية البتراء أعلى درجة بلغت (4.2) بينما الدرجة الأدنى</p>	<p>معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي كانت 3.3 حسب تقديرات فرق تطوير المديرية و 3.7 بالنسبة لأعضاء مجلس التطوير التربوي.</p> <p>المعدل العام كان (3.5)</p> <p>سجلت مديرية البتراء أعلى درجة بلغت (4.1)</p>	<p>معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي كانت 3.2 حسب تقديرات فرق تطوير المديرية و 2.6 بالنسبة لأعضاء مجلس التطوير التربوي.</p> <p>المعدل العام كان (2.9)</p> <p>سجلت مديرية الرصيفة أعلى درجة بلغت (3.7)</p>	<p>معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي كانت 3.6 حسب تقديرات فرق تطوير المديرية و 3.8 بالنسبة لأعضاء مجلس التطوير التربوي.</p> <p>المعدل العام كان (3.7)</p> <p>سجلت مديرية مادبا أعلى درجة بلغت (4.2)</p>	<p>معدل درجة فاعلية مجالس التطوير للمديريات كانت 2.6 حسب تقديرات فرق تطوير المديرية و 2.2 بالنسبة لأعضاء مجلس التطوير التربوي.</p> <p>المعدل العام كان (2.4)</p> <p>سجلت مديرية الأغوار الجنوبية أعلى درجة بلغت (3.5)</p>		<p>معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي كانت 3.1 حسب تقديرات فرق تطوير المديرية و 2.9 بالنسبة لأعضاء مجلس التطوير التربوي.</p> <p>معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي كانت 3.1 حسب تقديرات فرق تطوير المديرية و 2.9 بالنسبة لأعضاء مجلس التطوير التربوي.</p> <p>معدل درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي كانت 3.1 حسب تقديرات فرق تطوير المديرية و 2.9 بالنسبة لأعضاء مجلس التطوير التربوي.</p>	<p>لا يوجد</p>	<p>لا يوجد</p>	<p>1.4 نوعيا: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم</p> <p>- تشكيل المجلس - يعرف أعضاء المجلس أدوارهم ومسؤولياتهم - يعقد المجلس ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي - يتخذون القرارات - ينفذون القرارات</p>		

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
	سجلتها مديرية الموقر بدرجة بلغت (1.5)	بينما الدرجة الأدنى سجلتها مديرية عجلون بدرجة بلغت (2.3)	بينما الدرجة الأدنى سجلتها مديرية ماركا بدرجة بلغت (2.2)	بينما الدرجة الأدنى سجلتها مديرية المزار الشمالي بدرجة بلغت (3.1)	بينما الدرجة الأدنى سجلتها مديرية الموقر بدرجة بلغت (1.5)							
<p>نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> تقدم المديرية دعماً فنياً للمدارس من خلال برامج التنمية المهنية للمعلمين ومديري المدارس. تقدم المديرية التجهيزات واللوازم وأعمال الصيانة للمدارس التي تحتاجها المدارس. <p>نقاط الضعف</p> <ul style="list-style-type: none"> ضعف المديرية في توفير مناخ مناسب وفاعل للتواصل مع المدارس. عدم العدالة في توزيع الخدمات بين المدارس وقلة اهتمام المديرية بمدارس الذكور مقارنة مع مدارس الإناث. ضعف الدعم المقدم من المديرية لبحث المجتمع المحلي على المشاركة في أنشطة المدرسة. التنقلات المتكررة بين الكادر الإداري والتدريسي أثناء العام الدراسي والتغير المستمر للمساندين التربويين للشبكات مع ضعف واضح في أدوار الإسناد التربوي. ضعف المتابعة والتوجيه من قبل المديرية للمدارس والمتعلق بالبرنامج وعدم تقديم تغذية راجعة مستمرة حول أداء المدارس في تنفيذ الأنشطة المتعلقة بالخطط التطويرية. 	<p>المجموعات المركزة</p> <p>مديرو المدارس والمعلمون ابداوا رضى بدرجة (3.3) (مقبول) كانت أعلى مديرية هي القويسمة (4.5) والأدنى جرش (1.7) (ضعيف). كما بلغت عند الذكور (3.3) أما الإناث فبلغت 3.4</p>	<p>المجموعات المركزة</p> <p>مديرو المدارس والمعلمون ابداوا رضى بدرجة 3.6 (مقبول) كانت أعلى مديرية هي القويسمة (4.5) والأدنى الطفيلة (2.8) (ضعيف). كما بلغت عند الذكور (3.6) أما الإناث فبلغت (3.5)</p>	<p>المجموعات المركزة</p> <p>مديرو المدارس والمعلمون ابداوا رضى بدرجة 3.5 (مقبول) كانت أعلى مديرية هي القصر (4.0) والأدنى البادية الجنوبية (2.7) (ضعيف). كما بلغت عند الذكور (3.4) أما الإناث فبلغت (3.6)</p>	<p>المجموعات المركزة</p> <p>مديرو المدارس والمعلمون ابداوا رضى بدرجة 3.4 (مقبول) كانت أعلى مديرية هي مادبا (4.0) والأدنى المزار الشمالي (2.8) (ضعيف). كما بلغت عند الذكور (3.1) أما الإناث فبلغت (3.8)</p>	<p>المجموعات المركزة</p> <p>مديرو المدارس والمعلمون ابداوا رضى بدرجة 3.0 (مقبول). كانت أعلى درجة رضا في مديرية الأغوار الجنوبية (4.0) وأقل درجة في مديرية جرش (1.7) (ضعيف). كما بلغت عند الذكور (2.9) أما الإناث فبلغت (3.0).</p>		مديرو المدارس في كافة المديرية ابداوا رضى بدرجة 4.0 (مقبول) ماعدا في المزار الجنوبي حيث كانت الدرجة 3.0 (ضعيف)	مديرو المدارس في كافة المديرية ابداوا رضى بدرجة 3.43 (مقبول) ماعدا في الموقر حيث كانت الدرجة 1.0 (ضعيف)	درجة عالية من الرضى (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)	لا يوجد	الدعم المقدم بناء على احتياجات المدارس (أنظر فقرات الاستبانة 1.5)	1.5 نوعياً: درجة رضى مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية
	<p>التوصيات</p> <ul style="list-style-type: none"> ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم برفع سقف التواصل والتعاون مع المدارس وزيادة مستوى الدعم الذي تقدمه لها. ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم بعقد ورش دورية تضم منسقي المجالات والمشرفين التربويين لتوعية الجميع على أدوارهم ومسؤولياتهم. اعتماد وتثبيت شبكات المدارس ضمن المنطقة الجغرافية وعدم تغييرها خلال فترة تطوير المدرسة. ضرورة قيام المديريات بزيادة اهتمامها بمدارس الذكور ومساندتهم في تنفيذ نشاطات الخطة التطويرية مع توفير العدالة في توزيع الخدمات بين المدارس. ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم بتفعيل المتابعة الدورية للمدارس وخاصة مدارس الذكور من أجل تحقيق أنشطة الخطط التطويرية. وتسهيل الإجراءات الإدارية مما يساهم في تنفيذ أنشطة الخطة. العمل على وقف التنقلات بين مديري المدارس والمعلمين أثناء العام الدراسي. 	<p>تحليل الاستبانات</p> <p>مديرو المدارس والمعلمون ابداوا رضى عام بدرجة (3.2) (مقبول) كانت أعلى مديرية هي السلط حيث بلغت (3.8) وأقل رضا كان في الموقر حيث بلغت (2.4) (ضعيف). كما بلغت عند الذكور (3.1) أما الإناث فبلغت (3.3)</p>	<p>تحليل الاستبانات</p> <p>مديرو المدارس والمعلمون ابداوا رضى عام بدرجة (3.3) (مقبول) كانت أعلى مديرية هي السلط حيث بلغت (3.8) وأقل رضا كان في القويسمة (2.7) (ضعيف). كما بلغت عند الذكور (3.2) أما الإناث فبلغت (3.2)</p>	<p>تحليل الاستبانات</p> <p>مديرو المدارس والمعلمون ابداوا رضى عام بدرجة (3.4) (مقبول) كانت أعلى مديرية هي مادبا حيث بلغت (3.4) وأقل رضا كان في مديرية المزار الجنوبي حيث بلغت (2.8) (ضعيف). كما بلغت عند الذكور (2.9)</p>	<p>تحليل الاستبانات</p> <p>مديرو المدارس والمعلمون ابداوا رضى عام بدرجة 3.0 (مقبول) كانت أعلى مديرية هي البادية الشمالية الشرقية حيث بلغت (3.4) وأقل رضا كان في مديرية الموقر حيث بلغت (2.4) (ضعيف). كما بلغت عند الذكور (3.0) أما الإناث فبلغت (3.0).</p>		مديرو المدارس والمعلمون ابداوا رضى عام بدرجة 3.0 (مقبول) كانت أعلى مديرية هي البادية الشمالية الشرقية حيث بلغت (3.4) وأقل رضا كان في مديرية الموقر حيث بلغت (2.4) (ضعيف). كما بلغت عند الذكور (3.0) أما الإناث فبلغت (3.0).	مديرو المدارس والمعلمون ابداوا رضى عام بدرجة 3.0 (مقبول) كانت أعلى مديرية هي البادية الشمالية الشرقية حيث بلغت (3.4) وأقل رضا كان في مديرية الموقر حيث بلغت (2.4) (ضعيف). كما بلغت عند الذكور (3.0) أما الإناث فبلغت (3.0).	درجة عالية من الرضى (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)	لا يوجد	الدعم المقدم بناء على احتياجات المدارس (أنظر فقرات الاستبانة 1.5)	1.5 نوعياً: درجة رضى مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
	<p>درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة 13 " تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والعالمية وتحفظ بسجلات نتائج الاختبارات" حيث بلغت درجة الرضا (3.7) أما الرضا الأقل فكان على الفقرة رقم 10 " تساعد المديرية المدارس على بناء خطط تعليمية فردية للطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة(الموهوبين وبطيني التعلم)" وهي رقم 11 "تساعد المديرية المدارس على العمل بشكل فعال مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة (مصادر بشرية ومادية وفنية)." حيث بلغت درجة الرضا (2.6)</p>	<p>فبلغت (3.4) درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة 13 " تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والعالمية وتحفظ بسجلات نتائج الاختبارات" حيث بلغت درجة الرضا (3.7) أما الرضا الأقل فكان على الفقرة رقم 13 " تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والعالمية وتحفظ بسجلات نتائج الاختبارات" وهي رقم 11 "تساعد المديرية المدارس على العمل بشكل فعال مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة (مصادر بشرية ومادية وفنية)." حيث بلغت درجة الرضا (2.6)</p>	<p>فبلغت (3.5) درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة 13 " تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والعالمية وتحفظ بسجلات نتائج الاختبارات" حيث بلغت درجة الرضا (4.0) أما الرضا الأقل فكان على الفقرة رقم 10 " تساعد المديرية المدارس على العمل بشكل فعال مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة (مصادر بشرية ومادية وفنية)." حيث بلغت درجة الرضا (2.9)</p>	<p>فبلغت (3.3) درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة 13 " تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والعالمية وتحفظ بسجلات نتائج الاختبارات" حيث بلغت درجة الرضا (3.6) أما الرضا الأقل فكان على الفقرة رقم 11 وهي "تساعد المديرية المدارس على العمل بشكل فعال مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة (مصادر بشرية ومادية وفنية)." حيث بلغت درجة الرضا (2.4)</p>	<p>درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة 3- فرع - د " تقوم المديرية بتزويد مديري المدارس ومديراتها والمعلمين والمعلمات بأنشطة تنمية مهنية مناسبة في جوانب التعليم والتعلم المتعلقة بتقييم أداء الطلبة وتحصيلهم." والفقرة رقم 5 "تتابع المديرية تنفيذ المعلمين والمقررات الدراسية." والفقرة رقم 13 " تشرف المديرية على تطبيق الاختبارات الوطنية والعالمية وتحفظ بسجلات نتائج الاختبارات." والفقرة 26 "يقوم كادر المديرية بزيارات ميدانية لمدارس الإناث لمتابعة تحقيق أهداف خطط المديرية." حيث بلغت درجة الرضا (3.4) أما الرضا الأقل فكان على الفقرة رقم 11 وهي "تساعد المديرية المدارس على العمل بشكل فعال مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة (مصادر بشرية ومادية وفنية)." حيث بلغت درجة الرضا (2.3)</p>							

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
		بطيني التعلم)- و- معرفة بفن التعليم والتربية والصحة النفسية.(البيداغ وجيا)." والفقرة رقم 11 وهي "تساعد المديرية المدارس على العمل بشكل فعال مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة (مصادر بشرية ومادية وفنية)". حيث بلغت درجة الرضا 2.6										
<p>نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> الدور الجديد للمشرفين التربويين المتمركز على تقديم الخبرة لكل من يطلبها. المتابعة والتقييم من قبل إدارة التخطيط والبحث التربوي في مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية. <p>نقاط الضعف</p> <ul style="list-style-type: none"> ضعف التواصل والمتابعة من قبل مركز التدريب التربوي في مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية. وعدم تقديم تقارير تغذية راجعة على التقارير المرفوعة من المديرية. قلة الدعم المقدم من المشرفين التربويين في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطط التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس. عدم توفر العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب. تعدد البرامج والمشاريع ذات الأهداف المتشابهة والتي تنفذ من قبل الوزارة وانعدام التنسيق فيما بينها. وكثرة الدورات التدريبية وتضاربها. قلة الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي بسبب التشريعات والأنظمة والقوانين. <p>التوصيات</p> <ul style="list-style-type: none"> ضرورة قيام الوزارة بتطوير قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمديرية. ضرورة قيام الوزارة بتعديل التعليمات المتعلقة بالدعم المالي للمديرية والمدارس بحيث تكون قيمة الدعم المقدم يتناسب مع الحاجات الفعلية. ضرورة قيام الوزارة بتنظيم ورش بهدف التوعية المستمرة بأهمية البرنامج مع توضيح الأدوار والمسؤوليات لكافة المعنيين بالبرنامج. 	<p>المجموعات المركزة</p> <p>درجة الرضى اختلفت بين فريق تطوير المديرية حيث بلغت (2.9) و المشرفون التربويون فبلغت (2.5). درجة الرضى العام بلغت (2.7) تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة (1.0) في مديرية جرش إلى الرضى في بني عبيد حيث بلغت (4.5).</p>	<p>المجموعات المركزة</p> <p>درجة الرضى اختلفت بين فريق تطوير المديرية حيث بلغت (3.3) و المشرفون التربويون فبلغت (3.3). درجة الرضى العام بلغت (2.9) تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة (2.0) في مديرية البادية والوسطية إلى درجة عالية من الرضى في البتراء والسلط حيث بلغت (3.5).</p>	<p>المجموعات المركزة</p> <p>درجة الرضى اختلفت بين فريق تطوير المديرية حيث بلغت (3.3) و المشرفون التربويون فبلغت (2.3). درجة الرضى العام بلغت (2.8) تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة (2.0) في مديرية البادية الجنوبية والرمثا إلى درجة عالية من الرضى في الرصيفة والقصر حيث بلغت (3.5).</p>	<p>المجموعات المركزة</p> <p>درجة الرضى اختلفت بين فريق تطوير المديرية حيث بلغت (4.0) ، أما المشرفون التربويون فبلغت (3.0). درجة الرضى العام بلغت (3.5) تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة (2.5) في مديرية المزار الشمالي إلى درجة عالية من الرضى في بني عبيد حيث بلغت (4.5).</p>	<p>المجموعات المركزة</p> <p>درجة الرضى اختلفت بين فريق تطوير المديرية حيث بلغت (2.3) أما المشرفون فبلغت (1.6). درجة الرضى العام بلغت (1.9) تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة (1.0) في مديرية جرش إلى درجة رضى عالية من الرضى في الأغوار الجنوبية حيث بلغت (3.0).</p>		<p>درجة الرضى اختلفت بين مديريات التربية والتعليم حيث تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة 1.4 في مديرية المزار الجنوبي إلى درجة عالية من الرضى في عمان الرابعة. أما معدل درجة الرضى فكان 3.69 وأعلى درجة رضى كانت على معيار فرص التنمية المهنية.</p>	<p>درجة الرضى اختلفت بين مديريات التربية والتعليم حيث تراوحت بين رضى منخفض بلغ درجة 1.0 في مديرية المفرق إلى درجة عالية من الرضى في البادية الشمالية الغربية حيث بلغت 3.75 أما معدل درجة الرضى فكان 2.07 وأعلى درجة رضى كانت على معيار فرص التنمية المهنية.</p>	<p>درجة عالية من الرضى (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)</p>	لا يوجد	<p>1.6 نوعيا: درجة رضى كوادر مديريات التربية والتعليم عن جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لتنفيذ الخطط التطويرية لمديريات التربية والتعليم</p> <p>- الدعم المقدم من الوزارة لضمان الاستخدام الأمثل واستمرار تطوير قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمدارس - الدعم الذي يقدمه المشرفون التربويون في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس - التغذية الراجعة المقدمة من الوزارة حول التقارير المرفوعة من المديرية - الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي - الدعم المقدم من الوزارة لمساعدة المديرية على تطبيق التعليمات عند الصرف من المنحة والقيام بالتحليل المالي لوجوه انفاق المنحة</p>	

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
<ul style="list-style-type: none"> • ضرورة قيام المشرفين التربويين في مركز الوزارة بتقديم الدعم المطلوب لمساعدة المديرية على تنفيذ خطط التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس. • ضرورة قيام الوزارة بتوفير العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب. • ضرورة تقديم الدعم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي من خلال تعديل التشريعات والأنظمة والقوانين. • ضرورة قيام الوزارة بدمج البرامج التطويرية التي تتماثل في أهدافها. • قيام الوزارة بالمتابعة المستمرة والتنسيق وتقديم التغذية الراجعة على التقارير المرفوعة والمتعلقة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية، وتكثيف الزيارات الميدانية من قبل مشرفي الوزارة للمديرية. 	<p>تحليل الاستبيانات العام درجة الرضى العام بلغت (2.5)</p> <p>تراوحت درجة الرضا العام بين رضى منخفض بلغ درجة (1.8) في مديريات المفرق والرمثا إلى درجة عالية من الرضى في البتراء حيث بلغت (3.3).</p>	<p>تحليل الاستبيانات العام درجة الرضى العام بلغت (2.6)</p> <p>تراوحت درجة الرضا العام بين رضى منخفض بلغ درجة (2.0) في مديرية الطفيلة إلى درجة عالية من الرضى في البتراء حيث بلغت (3.3).</p>	<p>تحليل الاستبيانات العام درجة الرضى العام بلغت (2.5)</p> <p>تراوحت درجة الرضا العام بين رضى منخفض بلغ درجة (1.8) في مديرية الرمثا إلى درجة عالية من الرضى في الرصيفة وماركا حيث بلغت (2.9).</p>	<p>تحليل الاستبيانات العام درجة الرضى العام بلغت (2.9)</p> <p>تراوحت درجة الرضا العام بين رضى منخفض بلغ درجة (2.6) في مديرية مادبا إلى درجة عالية من الرضى في بني عبيد حيث بلغت (3.1).</p>	<p>تحليل الاستبيانات العام درجة الرضى العام بلغت (2.2)</p> <p>تراوحت درجة الرضا العام بين رضى منخفض بلغ درجة (1.8) في مديرية المفرق إلى درجة عالية من الرضى في البادية الشمالية الغربية حيث بلغت (2.5).</p>						<p>في المدارس والمديرية - مدى تأثير البيانات والمعلومات الناتجة عن تطبيق برنامج تطوير المدرسة والمديرية والمرفوعة من مديريتك لوزارة التربية والتعليم على تطوير واستحداث سياسات او تعليمات جديدة - أخرى</p>	
	<p>درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة رقم 2 " يوفر المشرفون التربويون في الوزارة الدعم لتنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والمدارس". والفقرة رقم 6 " تأثير البيانات والمعلومات الناتجة عن تطبيق برنامج تطوير المدرسة والمديرية والمرفوعة من مديريتك لوزارة التربية والتعليم على تطوير او استحداث سياسات او تعليمات جديدة حيث بلغت 2.7</p> <p>اما درجة الرضا الأقل فكانت على الفقرة رقم 3 " التغذية الراجعة المقدمة من مركز الوزارة حول التقارير المرفوعة من مديريتك " حيث بلغت 2.5</p>	<p>درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة رقم 1 " توفر الوزارة الدعم لبناء وتطوير وتفعيل قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمدارس". والفقرة رقم 4 " تدعم الوزارة جهود المديرية لتفعيل مجالس التطوير التربوي " والفقرة رقم 6 " تأثير البيانات والمعلومات الناتجة عن تطبيق برنامج تطوير المدرسة والمديرية والمرفوعة من مديريتك " حيث بلغت 2.5</p> <p>اما درجة الرضا الأقل فكانت على الفقرة رقم 3 " التغذية الراجعة المقدمة من مركز الوزارة حول التقارير المرفوعة من مديريتك " والفقرة رقم 4 " الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي " حيث بلغت 2.5</p>	<p>درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة رقم 3 " تقدم الوزارة التغذية الراجعة حول التقارير المرفوعة من مديريتك " والفقرة رقم 4 " تدعم الوزارة جهود المديرية لتفعيل مجالس التطوير التربوي " والفقرة رقم 6 " تأثير البيانات والمعلومات الناتجة عن تطبيق برنامج تطوير المدرسة والمديرية والمرفوعة من مديريتك " حيث بلغت 2.5</p> <p>اما درجة الرضا الأقل فكانت على الفقرة رقم 3 " التغذية الراجعة المقدمة من مركز الوزارة حول التقارير المرفوعة من مديريتك " والفقرة رقم 4 " الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي " حيث بلغت 2.5</p>	<p>درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة رقم 1 " تقدم الوزارة التغذية الراجعة حول التقارير المرفوعة من مديريتك " والفقرة رقم 2 " الدعم الذي يقدمه المشرفون التربويون في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس". والفقرة رقم 3 " حيث بلغت 2.2</p> <p>اما درجة الرضا الأقل فكانت على الفقرة رقم 1 " الدعم المقدم من الوزارة لضمان الاستخدام الأمثل واستمرار تطوير قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمدارس " والفقرة رقم 4 " الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي حيث بلغت 3.0</p>	<p>درجة الرضا الأعلى كانت على الفقرة رقم 2 " يوفر المشرفون التربويون في الوزارة الدعم لتنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والمدارس". حيث بلغت 2.2</p> <p>اما درجة الرضا الأقل فكانت على الفقرة رقم 1 " الدعم المقدم من الوزارة لضمان الاستخدام الأمثل واستمرار تطوير قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمدارس " والفقرة رقم 4 " الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي حيث بلغت 2.2</p>							

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
	قاعدة بيانات للحاجات المشتركة للمدارس "والفقرة رقم 4" الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي " والفقرة رقم 3 " التغذية الراجعة المقدمة من مركز الوزارة حول التقارير المرفوعة من مديريتك " حيث بلغت درجة الرضا (2.4)	درجة الرضا (2.3)	" حيث بلغت 2.6 اما درجة الرضا الأقل فكانت على الرضا الأقل فكانت على الفقرة 1" الدعم المقدم من الوزارة المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي " حيث بلغت درجة الرضا 2.7	اما درجة الرضا الأقل فكانت على الفقرة رقم 4" الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي " حيث بلغت درجة الرضا 2.7	درجة الرضا (2.0)							
تم إقرار إستراتيجية الاتصال في النصف الثاني من العام 2012، وتم إعداد الأدلة التدريبية وتدريب مجموعة تجريبية من موظفي مركز الوزارة عليها، شملت كلا من موظفي إدارة الإعلام والاتصال المجتمعي، موظفي قسم خدمة الجمهور في مديرية الديوان العام وموظفي قسم الموقع الالكتروني في إدارة مركز الملكة رانيا لتكنولوجيا التعليم والمعلومات. كما تم تجريب الأدلة التدريبية على عينة من المدراء المختصين في مركز الوزارة ضمن دليل تدريبي خاص بالإدارة العليا. وتم عقد جلسة توعية بالإستراتيجية لرؤساء أقسام الإعلام والاتصال المجتمعي في مديريات التربية والتعليم.								لم تطبق بعد	درجة عالية من التطبيق (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)	لا يوجد		1.7 نوعيا: درجة تطبيق إستراتيجية الاتصال لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية
لم يحن موعد قياس هذا المؤشر								لم تطبق بعد	درجة عالية من الرضى (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)	لا يوجد		1.8 نوعيا: درجة رضى كوادر وزارة التربية والتعليم عن الاتصال على مستوى مركز الوزارة ومع المديريات والمدارس ومع المجتمع المحلي بما يتعلق ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2012 م 1	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 4	حزيران 2013 م 1	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 العام	الملاحظات
النتيجة المباشرة (1.1) منهج متكامل للتطوير مبني على الحاجات ومراع للنوع الاجتماعي تم تطبيقه على مستوى المدرسة والمديرية ومركز الوزارة بشراكة فاعلة مع المجتمع المحلي												
1.1.1 كمي: النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة	لا يوجد	لا يوجد	90% من الخطط التطويرية تنطبق عليها معايير الجودة (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 3.0، الأدنى درجة سجلتها 2.4 والمفرق وكانت 4.3 الجيزة 4.3 المعيار الذي سجل الدرجة الأعلى هو "تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها" وكانت الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة" وكانت 1.7	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.2، الأدنى درجة سجلتها كل من ماديا والبادية الجنوبية وكانت 3.9 والأعلى قصبة المفرق حيث حققت 4.1 المعيار الذي سجل الدرجة الأعلى هو "الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج" وحققت 3.9	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 3.3، الأدنى درجة سجلتها جرش وكانت 1.9 والأعلى سجلتها 4.1	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 3.9، الأدنى درجة سجلتها 3.5 وكانت 4.2	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 3.9، الأدنى درجة سجلتها 3.4 وكانت 4.3	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.4، الأدنى درجة سجلتها 3.5 وكانت 4.6	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.4، الأدنى درجة سجلتها 3.5 وكانت 4.6	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.4، الأدنى درجة سجلتها 3.5 وكانت 4.6	المجموعة الأولى: نقاط القوة • الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج لغالبية الخطط. • تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها لغالبية الخطط. نقاط الضعف • لم يتم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية في كثير من الخطط. • عدم ارتباط النتائج بأولويات المدرسة في كثير من الخطط. • عدم ارتباط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها في كثير من الخطط. • الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية في كثير من الخطط. • لم يتم المصادقة على كثير من الخطط من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس. • كثير من الخطط تفتقر الى معايير الخطط المبنية على النتائج، وتحتاج إلى إعادة بناء شامل. التوصيات • ضرورة قيام الوزارة ببناء قدرات المعنيين في المدارس ومديريات التربية والتعليم في مجال الإدارة الموجهة بالنتائج . • ضرورة قيام المدارس والمديريات بإعادة بناء كافة الخطط التطويرية والإجرائية باستخدام منهجية الإدارة الموجهة بالنتائج بإشراف ودعم مباشر من المعنيين في مركز الوزارة. • ضرورة قيام المعنيين في مديريات التربية والتعليم بتنفيذ زيارات دورية للمدارس للتأكد من تنفيذ التوصيات الواردة في تقرير المتابعة والتقييم الصادر عن قسم المتابعة والتقييم.
المجموعة الثانية والرابعة: نقاط القوة • تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدارس كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية في معظم الخطط. • النتائج مرتبطة بأولويات المدارس في معظم الخطط. • المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها في معظم الخطط. • الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج في معظم الخطط. • تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها في معظم الخطط. • تمت المصادقة على معظم الخطط من قبل المجلس التربوي لشبكات المدارس. نقاط الضعف • الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية لكثير من الخطط.	لخطط مدارس المجموعتين الأولى والثالثة: - تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية - النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة - المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها - الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها بالنسبة للإجراءات بالنتائج - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات/الأنشطة المنوي تنفيذها - الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية - تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس لخطط مدارس المجموعتين الثانية والرابعة: - تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية - النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة - النتائج مكتوبة بشكل صحيح - المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها - المخرجات مكتوبة بشكل صحيح - المؤشرات مرتبطة بالمخرجات - هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.5، الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني يتسم بالواقعية" وبلغت (4.9) أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.1)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.5، الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.9) أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.1)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.5، الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.9) أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.1)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.5، الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.9) أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.1)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.5، الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.9) أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.1)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.5، الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.9) أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.1)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.5، الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.9) أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.1)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.5، الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.9) أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.1)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.5، الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.9) أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.1)	معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.5، الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.9) أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار "الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية" وبلغت (4.1)	المجموعة الثالثة: نقاط القوة • تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدارس كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية في معظم الخطط. • النتائج مرتبطة بأولويات المدارس في معظم الخطط. • المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها في معظم الخطط. • الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج في معظم الخطط. • تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها في معظم الخطط. • تمت المصادقة على معظم الخطط من قبل المجلس التربوي لشبكات المدارس. نقاط الضعف • الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية لكثير من الخطط.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
<ul style="list-style-type: none"> يوجد بعض الخطط تحتاج إلى إعادة بناء شامل وأخرى تحتاج إلى إعادة مراجعة لتتوافق مع المعايير. التوصيات ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم بالتعاون مع المعنيين في مركز الوزارة بالاستمرار في تطوير القدرات في مجال الإدارة الموجهة بالنتائج وعكس ذلك على الخطط التطويرية والإجرائية للمدارس والمديريات. ضرورة قيام المعنيين في مديريات التربية والتعليم بتنفيذ زيارات دورية للمدارس للتأكد من تنفيذ التوصيات الواردة في تقرير المتابعة والتقييم الصادر عن قسم المتابعة والتقييم. <p>المجموعتين الثانية والرابعة</p> <p>نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية في معظم الخطط. النتائج مرتبطة بالأولويات في معظم الخطط. النتائج مكتوبة بشكل صحيح في معظم الخطط. المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها في معظم الخطط. المخرجات مكتوبة بشكل صحيح في معظم الخطط. المؤشرات مرتبطة بالمخرجات في معظم الخطط. هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج. في معظم الخطط. تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها في معظم الخطط. تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي في معظم الخطط. <p>نقاط الضعف</p> <ul style="list-style-type: none"> الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية في كثير من الخطط. يوجد بعض الخطط تحتاج إلى إعادة بناء شامل وأخرى تحتاج إلى إعادة مراجعة لتتوافق مع المعايير. <p>التوصيات</p> <ul style="list-style-type: none"> ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم بالتعاون مع المعنيين في مركز الوزارة بالاستمرار في تطوير القدرات في مجال الإدارة الموجهة بالنتائج وعكس ذلك على الخطط التطويرية والإجرائية للمدارس. ضرورة قيام المعنيين في مديريات التربية والتعليم بتنفيذ زيارات دورية للمدارس للتأكد من تنفيذ التوصيات الواردة في تقرير المتابعة والتقييم الصادر عن قسم المتابعة والتقييم. 	<p>المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس "وكانت 4.6 أما الأدنى فكانت الدرجة التي سجلها المعيار" الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية " وبلغت 3.6. (لا) أما مدارس الإناث فحققت درجة أدنى بلغت 4.1 بالنسبة لمدارس الذكور التي بلغت 4.3</p> <p>انطبقت معايير الجودة على خطة من أصل (125) خطة من أصل (227) خطة تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة 55%.</p>	<p>انطبقت معايير الجودة على خطة من أصل (49) خطة من أصل (59) خطة تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة 83%.</p>	<p>انطبقت معايير الجودة على خطة من أصل (31) خطة من أصل (57) خطة تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة 57%.</p>	<p>انطبقت معايير الجودة على خطة من أصل (16) خطة من أصل (34) خطة تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة 41%.</p>	<p>انطبقت معايير الجودة على خطة من أصل (29) خطة من أصل (77) خطة تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة 38%.</p>						<p>والمخرجات والنتائج - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها - الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية - تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس</p>	
<p>المجموعة الأولى:</p> <p>نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية لمعظم الخطط. النتائج مرتبطة بالأولويات لمعظم الخطط. الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج لمعظم الخطط. تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها لمعظم الخطط. الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية لمعظم الخطط. 	<p>المجموعتين الأولى والثالثة: معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.5</p> <p>معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.0</p> <p>الأدنى درجة سجلتها البتراء وكانت 3.6 والأعلى كانت 1.9 والقويسمة والأعلى كانت 5.0</p>	<p>معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.4</p> <p>الأدنى درجة سجلتها ماركا وكانت 4.0 والأعلى كانت 4.9 والسلط 5.0</p>	<p>معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 3.9</p> <p>الأدنى درجة سجلتها المزار الشمالي وكانت 3.3 والأعلى كانت 4.8</p>	<p>معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 3.7</p> <p>الأدنى درجة سجلتها الشمالية الغربية والأعلى كانت 1.9 والبادية الشمالية الشرقية 4.4</p>			<p>معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.2</p> <p>الأدنى درجة سجلتها اربد الثانية وكانت 3.8 والأعلى كانت عين الباشا 4.5</p>	<p>معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 2.7</p> <p>الأدنى درجة سجلتها الأغوار الجنوبية وكانت 1.9 والأعلى كانت البادية الشمالية الشرقية 4.1</p>	90% من الخطط التطويرية تنطبق عليها معايير الجودة (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)	لا يوجد	<p>لخطط مديريات المجموعتين الأولى والثالثة: - تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية</p>	<p>1.1.2 كميًا: النسبة المئوية لخطط تطوير المديرية التي تنطبق عليها معايير الجودة</p>

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
<p>نقاط الضعف</p> <ul style="list-style-type: none"> عدم ارتباط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها في كثير من الخطط. لم يتم تبني معظم الخطط من قبل مجلس التطوير التربوي. عدم مراعاة الخطط للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي). كثير من الخطط تفتقر إلى معايير الخطط المبنية على النتائج، وتحتاج إلى إعادة بناء شامل. <p>التوصيات</p> <ul style="list-style-type: none"> ضرورة قيام الوزارة ببناء قدرات المعنيين في مديريات التربية والتعليم في مجال الإدارة الموجهة بالنتائج. ضرورة قيام المديريات بإعادة بناء كافة الخطط التطويرية والإجرائية باستخدام منهجية الإدارة الموجهة بالنتائج بإشراف ودعم مباشر من المعنيين في مركز الوزارة. ضرورة قيام المعنيين في مركز الوزارة بتنفيذ زيارات دورية للمديريات للتأكد من تنفيذ التوصيات المتعلقة بالخطة والواردة في تقرير المتابعة والتقييم الصادر عن قسم المتابعة والتقييم. <p>المجموعة الثالثة: نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية. النتائج مرتبطة بالأولويات. المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها. الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج. تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها. الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية. تم تبني معظم الخطط من قبل مجلس التطوير التربوي. <p>نقاط الضعف</p> <ul style="list-style-type: none"> الخطط غير مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي). لم يتم تبني بعض الخطط من قبل مجلس التطوير التربوي. <p>التوصيات</p> <ul style="list-style-type: none"> ضرورة مراعاة كافة الخطط للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي). ضرورة تبني كافة الخطط من قبل مجلس التطوير التربوي. ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم بالتعاون مع المعنيين في مركز الوزارة بالاستمرار في تطوير القدرات في مجال الإدارة الموجهة بالنتائج وعكس ذلك على الخطط التطويرية والإجرائية للمديريات. ضرورة قيام المعنيين في مركز الوزارة بتنفيذ زيارات دورية للمديريات للتأكد من تنفيذ التوصيات المتعلقة بالخطة والواردة في تقرير المتابعة والتقييم الصادر عن قسم المتابعة والتقييم. 	<p>القصر 4.9</p> <p>المعيار الذي سجله معدل الدرجة الأدنى كان "مراعية للنوع الاجتماعي" حيث بلغت (لا) أما أعلى معيار فكان "تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية" حيث بلغت 4.6</p> <p>المجموعتين الثانية والرابعة:</p> <p>معدل درجة انطباق معايير الجودة هو 4.2 الأدنى درجة سجلتها المزار الشمالي وكانت 3.3 والأعلى كانت القويسمة والسلط 5.0</p> <p>المعيار الذي سجله معدل الدرجة الأدنى كان "مراعية للنوع الاجتماعي" حيث بلغت (لا) أما أعلى معيار فكان "النتائج مرتبطة بالأولويات" حيث بلغت 4.9</p> <p>انطبقت معايير الجودة على (17) خطط من أصل (23) خطط تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لتطوير المديرية التي تنطبق عليها معايير الجودة (74%)</p>	<p>المعيار الذي سجله معدل الدرجة الأدنى كان "مراعية للنوع الاجتماعي" حيث بلغت (لا) أما أعلى معيار فكان "النتائج مرتبطة بالأولويات" حيث بلغت 5.0</p> <p>انطبقت معايير الجودة على (5) خطط من أصل (6) خطط تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لتطوير المديرية التي تنطبق عليها معايير الجودة (83%)</p> <p>انطبقت معايير الجودة على (6) خطط من أصل (6) خطط تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لتطوير المديرية التي تنطبق عليها معايير الجودة (100%)</p>	<p>المعيار الذي سجله معدل الدرجة الأدنى كان "مراعية للنوع الاجتماعي" حيث بلغت (لا) أما أعلى معيار فكان "النتائج مرتبطة بالأولويات" حيث بلغت 5.0</p> <p>انطبقت معايير الجودة على (2) خطط من أصل (4) خطط تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لتطوير المديرية التي تنطبق عليها معايير الجودة (50%)</p>	<p>المعيار الذي سجله معدل الدرجة الأدنى كان "مراعية للنوع الاجتماعي" حيث بلغت (لا) أما أعلى معيار فكان "النتائج مرتبطة بالأولويات" حيث بلغت 5.0</p> <p>انطبقت معايير الجودة على (4) خطط من أصل (7) خطط تم تقييمها. وبالتالي بلغت النسبة المئوية لتطوير المديرية التي تنطبق عليها معايير الجودة (57%)</p>		<p>المعيار الذي سجله معدل الدرجة الأدنى كان "مراعية للنوع الاجتماعي" حيث بلغت 2.2</p>	<p>المعيار الذي سجله معدل الدرجة الأدنى كان "مراعية للنوع الاجتماعي" حيث بلغت 1.6</p>	<p>النتائج مرتبطة بالأولويات</p> <p>المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها</p> <p>الإجراءات/الأنشطة مرتبطة بالنتائج</p> <p>تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات/الأنشطة المنوي تنفيذها</p> <p>الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية</p> <p>تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي</p> <p>مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)</p> <p>لخطط مديريات المجموعتين الثانية والرابعة:</p> <p>تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية</p> <p>النتائج مرتبطة بالأولويات</p> <p>المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها</p> <p>المخرجات مكتوبة بشكل صحيح</p> <p>المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها</p> <p>المخرجات مكتوبة بشكل صحيح</p> <p>المؤشرات مرتبطة بالمخرجات</p> <p>هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج</p> <p>تم تحديد</p>				

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
<p>المجموعتين الثانية والرابعة</p> <p>نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> تم تحديد الأولويات في معظم الخطط بناء على احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية النتائج مرتبطة بأولويات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس في معظم الخطط. النتائج مكتوبة بشكل صحيح في معظم الخطط. المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها في معظم الخطط المخرجات مكتوبة بشكل صحيح في معظم الخطط المؤشرات مرتبطة بالمخرجات في معظم الخطط هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج في معظم الخطط تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها في معظم الخطط تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي في معظم الخطط <p>نقاط الضعف</p> <ul style="list-style-type: none"> الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية في كثير من الخطط. الخطط في معظمها غير مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) <p>التوصيات</p> <ul style="list-style-type: none"> ضرورة قيام مديريات التربية والتعليم بالتعاون مع المعنيين في مركز الوزارة بالاستمرار في تطوير القدرات في مجال الإدارة الموجهة بالنتائج وعكس ذلك على الخطط التطويرية والإجرائية للمديريات. ضرورة قيام المعنيين في مركز الوزارة بتنفيذ زيارات دورية للمديريات للتأكد من تنفيذ التوصيات المتعلقة بالخطوة والواردة في تقرير المتابعة والتقييم الصادر عن قسم المتابعة والتقييم. 											المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها - الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية - تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي - مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)	
لم يحن موعد قياس هذا المؤشر بعد									درجة عالية من الدمج (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	لا يوجد		1.1.3 نوعيا: درجة دمج النوع الاجتماعي في برنامج تطوير المدرسة والمديرية
لم يحن موعد قياس هذا المؤشر بعد									كافة المبادرات التي تتضمنها إستراتيجية الاتصال	لا يوجد		1.1.4 كميا: عدد المبادرات التي تنشر المعلومات المتعلقة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية حسب إستراتيجية الاتصال

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2012 م 1	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 4	حزيران 2013 م 1	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 العام	الملاحظات
1.1.5 كميًا: عدد خطط تطوير المدارس التي تم إعدادها حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لا يوجد	كافة مدارس المملكة	789 مدرسة و 7 مديريات تربيه وتعليم	732 مدرسة و 9 مديريات تربيه وتعليم		824 مدرسة لديها خطط تطويرية في 7 مديريات.	245 مدرسة لديها خطط تطويرية في 4 مديريات.	503 مدرسة لديها خطط تطويرية في 6 مديريات.	506 مدرسة لديها خطط تطويرية في 6 مديريات.	2078 مدرسة لديها خطط تطويرية في 23 مديرية.	المجموعة الأولى: جرش، البادية الشمالية الشرقية، البادية الشمالية الغربية، قصبة المفرق، الموقر، الجيزة. المجموعة الثانية: مادبا، المزار الجنوبي، بني عبيد، المزار الشمالي. المجموعة الثالثة: ماركا، عين الباشا، الرصيفة، الرمثا، القصر، البادية الجنوبية. المجموعة الرابعة: البتراء، الطفيلة، الطيبة والوسطية، عجلون، القويسمة، السلط.
1.1.6 نوعيا: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية	- تشكيل فريق تطوير المدرسة - الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة) - المراجعة الذاتية - ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات - بناء خطة تطوير المدرسة - مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجلس التربوي	لا يوجد	درجة عالية من الفاعلية (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس و فرق التطوير المدرسية 3.3 و فرق التطوير المدرسية 3.9 وكان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو "مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية". كذلك فلقد قيم مديرو المدارس فعالية المراجعة الذاتية بدرجة أقل من المعدل	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس و فرق التطوير المدرسية 3.3 وكان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو "مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية". أما "تشكيل فريق تطوير المدرسة" فحقق أعلى درجة حيث بلغت 4.3 . حققت مدارس الإناث 3.6 حيث كانت أعلى من الذكور التي حققت 3.0		لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس و فرق التطوير المدرسية 4.3 وكان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو "مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية". أما "تشكيل فريق تطوير المدرسة" فحقق أعلى درجة حيث بلغت 4.8 . حققت مدارس الإناث 4.6 حيث كانت أعلى من الذكور التي حققت 4.1	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس و فرق التطوير المدرسية 4.1 وكان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو "مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية". أما "تشكيل فريق تطوير المدرسة" فحقق أعلى درجة حيث بلغت 4.7 . حققت مدارس الإناث 4.3 حيث كانت أعلى من الذكور التي حققت 3.9	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس و فرق التطوير المدرسية 4.2 وكان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو "مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية". أما "تشكيل فريق تطوير المدرسة" فحقق أعلى درجة حيث بلغت 4.5 . حققت مدارس الإناث 4.1 حيث كانت أعلى من الذكور التي حققت 3.8	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس و فرق التطوير المدرسية 4.2 وكان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو "مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية". أما "تشكيل فريق تطوير المدرسة" فحقق أعلى درجة حيث بلغت 4.6 . حققت مدارس الإناث 4.3 حيث كانت أعلى من الذكور التي حققت 4.2	لقد كانت درجة الفعالية حسب تقديرات مديري المدارس و فرق التطوير المدرسية 4.2 وكان المعيار الذي حصل على ادني درجة فاعلية هو "مشاركة خطط التطوير المدرسية مع المجالس التربوية". أما "تشكيل فريق تطوير المدرسة" فحقق أعلى درجة حيث بلغت 4.5 . حققت مدارس الإناث 4.1 حيث كانت أعلى من الذكور التي حققت 3.8	المجموعة الأولى: جرش، البادية الشمالية الشرقية، البادية الشمالية الغربية، قصبة المفرق، الموقر، الجيزة. المجموعة الثانية: مادبا، المزار الجنوبي، بني عبيد، المزار الشمالي. المجموعة الثالثة: ماركا، عين الباشا، الرصيفة، الرمثا، القصر، البادية الجنوبية. المجموعة الرابعة: البتراء، الطفيلة، الطيبة والوسطية، عجلون، القويسمة، السلط.
1.1.7 كميًا: عدد الخطط التطويرية لمديريات التربية والتعليم التي تم إعدادها حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية		لا يوجد	كافة مديريات التربية والتعليم	16 خطة تطويرية لمديريات التربية والتعليم			7 مديريات تربيه وتعليم.	4 مديريات تربيه وتعليم..	6 مديريات تربيه وتعليم..	6 مديريات تربيه وتعليم..	23 مديرية تربيه وتعليم..	المجموعة الأولى: جرش، البادية الشمالية الشرقية، البادية الشمالية الغربية، قصبة المفرق، الموقر، الجيزة. المجموعة الثانية: مادبا، المزار الجنوبي، بني عبيد، المزار الشمالي. المجموعة الثالثة: ماركا، عين الباشا، الرصيفة، الرمثا، القصر، البادية الجنوبية. المجموعة الرابعة: البتراء، الطفيلة، الطيبة والوسطية، عجلون، القويسمة، السلط.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2012 م 1	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 4	حزيران 2013 م 1	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 4	الملاحظات
1.1.8 نوعيا: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم	- تشكيل فريق تطوير المديرية - الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية) - تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية - المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية - ترتيب الأولويات - بناء خطة تطوير المديرية - مشاركة خطة تطوير المديرية مع مجلس التطوير التربوي	لا يوجد	درجة عالية من الفاعلية (5.0/4.0 حسب سلم التقدير اللفظي)	لقد قيم المشرفون فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بأدنى من فرق تطوير المديرية (معدل 3.4 للمشرفين مقارنة ب 3.6 لفرق تطوير المديرية)، وقد يكون سبب ذلك عدم مشاركتهم في عملية إعداد الخطط.	لقد قيم المشرفون فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بأدنى من فرق تطوير المديرية (معدل 3.4 للمشرفين مقارنة ب 4.3 لفرق تطوير المديرية)، وقد يكون سبب ذلك عدم مشاركتهم في عملية إعداد الخطط.	لقد قيم المشرفون فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بأدنى من فرق تطوير المديرية (معدل 3.3 للمشرفين مقارنة ب 4.4 لفرق تطوير المديرية)، قد يكون سبب ذلك عدم إشراكهم في عملية إعداد الخطط.	لقد قيم المشرفون فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بأدنى من فرق تطوير المديرية (معدل 3.0 للمشرفين مقارنة ب 4.4 لفرق تطوير المديرية)، قد يكون سبب ذلك عدم إشراكهم في عملية إعداد الخطط.	لقد قيم المشرفون فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بأدنى من فرق تطوير المديرية (معدل 3.3 للمشرفين مقارنة ب 3.9 لفرق تطوير المديرية)، قد يكون سبب ذلك عدم إشراكهم في عملية إعداد الخطط.	لقد قيم المشرفون فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بأدنى من فرق تطوير المديرية (معدل 3.3 للمشرفين مقارنة ب 4.4 لفرق تطوير المديرية)، قد يكون سبب ذلك عدم إشراكهم في عملية إعداد الخطط.	لقد قيم المشرفون فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية بأدنى من فرق تطوير المديرية (معدل 3.1 للمشرفين مقارنة ب 3.9 لفرق تطوير المديرية)، قد يكون سبب ذلك عدم إشراكهم في عملية إعداد الخطط.	<p>نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على مسمياتهم الوظيفية. حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة. قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على المعنيين وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج. قام مجلس التطوير التربوي للمديرية بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. <p>نقاط الضعف</p> <ul style="list-style-type: none"> عدم اعتماد معيار الرغبة عند تشكيل الفريق. قامت فرق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها. تم بناء الخطط التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية. لم يقع فرق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج. تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات. لم يتم مجلس التطوير التربوي للمديرية بمناقشة الخطط التطويرية وتوثيق ملاحظاتها عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة. <p>التوصيات</p> <ul style="list-style-type: none"> ضرورة قيام مركز الوزارة بعمل ورش لتوعية كلا من فرق التطوير في المديريات ومجالس التطوير للمديريات بأدوارهم ومسؤولياتهم لتفعيل عمليات إعداد الخطط التطويرية والإجرائية للمديريات وتحفيز الكوادر الأخرى في المديريات على المشاركة. تفعيل آليات المسائلة لمدراء التربية والتعليم والكوادر الإدارية والفنية في المديريات.
1.1.9 كميًا: النسبة المئوية للتوصيات التي تم تطبيقها من التوصيات التطويرية الناتجة عن عمليات مراجعة برنامج تطوير المدرسة والمديرية		لا يوجد	90% من التوصيات تم تطبيقها	لم تجر عملية المراجعة							سيتم قياس هذا المؤشر بعد انجاز عملية المراجعة والاطلاع على توصياتها

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
												المخرج (1.1.1) إستراتيجية اتصال لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية تم إعدادها
تم إقرار إستراتيجية الاتصال في النصف الثاني من العام 2012.							تم إعداد إستراتيجية الاتصال		وجود إستراتيجية الاتصال تموز 2012	لا يوجد		1.1.1.1 كميًا: وجود إستراتيجية اتصال لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية
												المخرج (1.1.2) فريق الاتصال في مركز الوزارة ورؤساء أقسام الاعلام في مديريات التربية والتعليم وأعضاء المجالس التربوية تم تدريبهم على مهارات الاتصال الاستراتيجي وإدارة العلاقات الاعلامية مع الشركاء
												1.1.2.1 كميًا : عدد الذين تدربوا على مهارات الاتصال الاستراتيجي مع الشركاء: الاجمالي: أ: عدد أعضاء فريق الاتصال في مركز الوزارة: 1- الذكور 2- الإناث المجموع: ب: عدد كوادر أقسام الاتصال في مديريات التربية والتعليم : 1- الذكور 2- الإناث المجموع: ج: عدد أعضاء المجالس التربوية: 1- اناث 2- ذكور المجموع:
									565			
												5
												60
												500

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
					المخرج (1.1.3) كادر على مستوى المدرسة والمديرية تم تدريبه على إعداد وتنفيذ خطط التطوير المدرسية المستندة الى النتائج والمراعية للنوع الاجتماعي وبمشاركة المجتمع المحلي							
	إجمالي: 4031 ذكور: 1851 إناث: 2180	إجمالي: 2864 ذكور: 1234 إناث: 1630	إجمالي: 1167 ذكور: 617 إناث: 550				1759 (779 ذكور / 980 إناث)	1167 (617 ذكور / 550 إناث)	جميع مديري المدارس ومساعدتهم والمشرفين التربويين في المملكة	لا يوجد		1.1.3.1 كميًا: عدد الذين تدربوا على برنامج تطوير المدرسة الإجمالي: الذكور الإناث
	إجمالي: 4229 ذكور: 2046 إناث: 2153	إجمالي: 2962 ذكور: 1363 إناث: 1599	إجمالي: 1267 ذكور: 713 إناث: 554			152 98) ذكور / 54 إناث)	1589 (852 ذكور / 737 إناث)	1267 (713 ذكور / 554 إناث)	كافة مديري مدارس المملكة ومساعدتهم	لا يوجد		1.1.3.2 كميًا: عدد الذين تدربوا على مهارات القيادة الإجمالي: الذكور الإناث
	إجمالي: 5802 ذكور: 2182 إناث: 3620	إجمالي: 5145 ذكور: 1915 إناث: 3230	إجمالي: 657 ذكور: 267 إناث: 390			151 71) ذكور / 80 إناث)	2813 (1093 ذكور / 1720 إناث)	657 (267 ذكور / 390 إناث)	كافة أعضاء المجالس التربوية ومديري المدارس ومساعدتهم وكوادر مديريات التربية والتعليم	لا يوجد		1.1.3.3 كميًا: عدد أعضاء المجتمع المحلي وأعضاء المجالس التربوية ومديري المدارس ومساعدتهم وكوادر المديريات والمرشدين والمشرفين التربويين الذين تدربوا على برنامج الشراكة المجتمعية الإجمالي: الذكور الإناث
					المخرج (1.1.4) كادر على مستوى مديرية التربية والتعليم تم تدريبه على إعداد وتنفيذ خطط تطوير المديرية المستندة الى النتائج والمراعية للنوع الاجتماعي وبمشاركة المجتمع المحلي							
	إجمالي: 1068 ذكور: 803 إناث: 265	إجمالي: 921 ذكور: 671 إناث: 250	إجمالي: 147 ذكور: 132 إناث: 15				614 (390 ذكور / 224 إناث)	147 (132 ذكور / 15 إناث)	كافة مديري التربية والتعليم ومساعدتهم ورؤساء الأقسام والمشرفين التربويين في جميع مديريات التربية والتعليم في المملكة	لا يوجد		1.1.4.1 كميًا: عدد الذين تدربوا على برنامج تطوير المديرية الإجمالي: الذكور الإناث

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
					المخرج (1.1.5) مراجعة شاملة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية تم إجراؤها بناء على منهجية تشاركية							
لم تجري أية مراجعة حتى الآن									2	لا يوجد		1.1.5.1 كمي: عدد عمليات المراجعة المنجزة
									10 جهات على الأقل بالإضافة لوزارة التربية والتعليم مثل: وزارات التخطيط والمالية والتعليم العالي، المركز الوطني لتنمية الموارد البشرية، القطاع الخاص، الجامعات، منظمات المجتمع المدني، المجتمع المحلي	لا يوجد		1.1.5.2 كمي: عدد الجهات المشاركة من الأطراف المعنية بعملية المراجعة
					المخرج (1.1.6) كادر على مستوى مركز وزارة التربية والتعليم والمديرية والمدرسة تم تدريبه على ادماج تحليل النوع الاجتماعي في العمل اليومي							
									كافة موظفي مركز الوزارة ومديري التربية والتعليم ومساعدتهم والمشرفين التربويين في كافة مديريات المملكة	0 / حسب برنامج تطوير المدرسة والمديرية		1.1.6.1 كمي: عدد الذين تم تدريبهم على تحليل النوع الاجتماعي
	إجمالي: 3561 ذكور: 1690 إناث: 1871	إجمالي: 2962 ذكور: 1363 إناث: 1599	إجمالي: 599 ذكور: 327 إناث: 272	152 98 54	1601 862 ذكور 739 إناث	599 327 ذكور 272 إناث			كافة مديري مدارس المملكة ومساعدتهم			الإجمالي: الذكور الإناث
					النتيجة المتوسطة (2.0) نظام فاعل لتطوير التعليم قائم على المدرسة كإداة رئيسة لتزويد الطلبة بتعليم نوعي يؤكد على قدراتهم ومهاراتهم واتجاهاتهم نحو اقتصاد المعرفة تم تأسيسه							
تم الانتهاء من مراجعة وثائق الإطار العام للسياسة التربوية و إعداد التوصيات في تموز 2012. بعد إقرار الإطار العام للسياسة التربوية ستتم مراجعته للوقوف على مدى أخذ بعين الاعتبار التوصيات عند إعداد الإطار الجديد الذي سيعمل على تطبيقه فور إقراره.									100% من السياسات والجراءات التي تم تطويرها	لا يوجد		2.1 كمي: النسبة المئوية من السياسات والجراءات المراعية للنوع الاجتماعي والداعمة لنظام التطوير القائم على المدرسة التي تم تطبيقها

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
									1 أداه واحدة تستخدم من قبل جميع مدارس المملكة)	لا يوجد		2.2 كميًا: وجود أداه موحدة معتمدة للتقييم الذاتي للمدارس تستند الى نتائج مشروع التطوير التربوي نحو الاقتصاد المعرفي وتستخدم لغايات المساءلة العامة والمهنية
تم إعداد إطار المتابعة والتقييم لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية - العمل جارٍ لتطوير واعتماد آلية لضمان وصول البيانات التي تنتج عن تطبيق برنامج تطوير المدرسة والمديرية للجهات ذات العلاقة لاستخدامها في رسم السياسات وإعداد الخطط الإستراتيجية وتخصيص الموارد									درجة عالية من الرضى (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)	لا يوجد		2.5 نوعيًا: درجة رضى المعنيين عن استخدام البيانات والمعلومات التي يوفرها برنامج تطوير المدرسة والمديرية في رسم السياسات وإعداد الخطط الاستراتيجية للوزارة وتخصيص الموارد
					النتيجة المباشرة (2.1): منظومة سياسات مستجيبة لاحتياجات المدارس ومديريات التربية والتعليم ومتوائمة مع خططها التطويرية وآليات مساهمة تم اعتمادها							
سيغطي تقرير المتابعة الثاني لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية الفترة حتى نهاية حزيران 2013 ستتم دراسة درجة الرضى بعد صدور التقرير الثاني								انجز تقرير المتابعة الأول في تموز 2012	درجة عالية من الجودة (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)	لا يوجد		2.1.1 نوعيًا: درجة رضى المعنيين عن تقارير المتابعة والتقييم المتعلقة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية
ستتم دراسة هذا المؤشر بعد مراجعة الإطار العام للسياسة التربوية فور إقراره									درجة عالية من الرضى (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)	لا يوجد		2.1.2 نوعيًا: درجة رضى المعنيين عن منظومة السياسات في وزارة التربية والتعليم المتعلقة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية
سيتم إجراء دراسة أولية لمعرفة مدى الاستفادة من توصيات التقرير الثاني بعد إصداره.									درجة عالية (5.0/4.0) حسب سلم التقدير اللفظي)	لا يوجد		2.1.3 نوعيًا: درجة الاستفادة من توصيات تقارير المتابعة والتقييم في التطبيق والتحسين المستمر لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

المؤشر	المعيار	قيمة الأساس 2009	المستهدف 2015	حزيران 2012 م 1	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 4	حزيران 2013 م 1	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 العام	الملاحظات
المخرج (2.1.1) إطار متابعة وتقييم لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية موجه بالنتائج ومراع للنوع الاجتماعي تم إعداده												
2.1.1.1 كمي: عدد الكوادر الذين تم تدريبهم على المتابعة والتقييم الموجهة بالنتائج: أ: مركز الوزارة: 1- ذكور 2- إناث ب: المديريات: 1- ذكور 2- إناث ج: المدارس: 1- ذكور 2- إناث:	لا يوجد			تم تدريب : - أعضاء قسم المتابعة والتقييم (3 ذكور 1 إناث) - منسقا المتابعة والتقييم في مديريات التربية والتعليم ضمن المجموعتين الأولى والثانية والثالثة والرابعة لبرنامج تطوير المديرية (22) (18 ذكور 4 إناث)			تم تدريب إنعاشي لمنسقا المتابعة والتقييم في مديريات التربية والتعليم ضمن المجموعتين الأولى والثانية والثالثة والرابعة وعددهم (15) منسقا.				- منسقا المتابعة والتقييم في (42) مديرية تربية وتعليم (37) ذكور، (5) إناث. المدارس ومراكز المديريات: إجمالي: 1679 ذكور: 849 إناث: 830	
2.1.1.2 كمي: عدد تقارير المتابعة والتقييم المنجزة وفق الاطار المعتمد للمتابعة والتقييم لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية	لا يوجد	4 ابتداء من عام 2012	صدر التقرير الأول في تموز 2012									سيغطي تقرير المتابعة الثاني لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية الفترة حتى نهاية حزيران 2013
المخرج (2.1.2) سياسات لمأسسة التخطيط المترابط بين كافة المستويات؛ المدرسة ومديريات التربية والتعليم ومركز الوزارة تم إعدادها												
2.1.2.1 كمي: وجود آلية مؤسسية معتمدة تضمن تدفق المعلومات عبر كل المستويات وفي كل الاتجاهات	لا يوجد	وجود الآلية										العمل جار لتطوير واعتماد آلية لضمان وصول هذه البيانات للجهات ذات العلاقة لاستخدامها في رسم السياسات وإعداد الخطط الإستراتيجية وتخصيص الموارد
2.1.2.2 كمي: وجود منظومة السياسات والتشريعات في وزارة التربية والتعليم المتعلقة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية	لا يوجد	وجود منظومة السياسات										تم إعداد توصيات السياسات الداعمة والسياسات الإجرائية الضرورية لاستدامة برنامج تطوير المدرسة والمديرية. ستتم مراجعة الإطار العام للسياسة التربوية الجديد فور إقراره للوقوف على مدى إدماج منظومة السياسات الداعمة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية فيه.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم الثاني - 2013
التقرير المرحلي - تحليل البيانات

الملاحظات	حزيران 2013 العام	حزيران 2013 م 4	حزيران 2013 م 3	حزيران 2013 م 2	حزيران 2013 م 1	حزيران 2012 م 4	حزيران 2012 م 3&2	حزيران 2012 م 1	المستهدف 2015	قيمة الأساس 2009	المعيار	المؤشر
					النتيجة المباشرة (2.2) ارتفاع مستوى الدعم المالي المستدام والمقدم من الوزارة للمدارس ومديريات التربية والتعليم لتنفيذ خططها التطويرية							
لم يتم تنفيذ أي نشاط باستخدام المنحة المالية المقدمة من الوزارة للمجموعة الأولى، وذلك لتأخر الصرف حتى شهر حزيران 2013 أي بعد انتهاء العام الدراسي 2012/2013.					صفر				60% من الأنشطة	لا يوجد		2.2.1 كميًا: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم
					250000 دينار في موازنة الوزارة للسنة المالية 2013				حسب قرار الوزارة بالنسبة للمبلغ الذي سيتم تخصيصه في موازنتها السنوية لكل مديرية ومدرسة	لا يوجد		2.2.2 كميًا: قيمة الدعم المالي الذي تخصصه وزارة التربية والتعليم في موازنتها السنوية لدعم تنفيذ خطط تطوير المدارس والمديريات
مديريات المجموعة الأولى: جرش، البادية الشمالية الشرقية، البادية الشمالية الغربية، قسبة المفرق، الموقر، الجيزة.	824 مدرسة و 7 مديريات	-	-	-	824 مدرسة و 7 مديريات				كافة المدارس والمديريات	لا يوجد		2.2.3 كميًا: عدد المدارس والمديريات التي تلقت المنح من موازنة وزارة التربية والتعليم
					المخرج (2.2.2) آلية تمويل معتمدة توفر المنح للمديريات والمدارس لدعم تنفيذ خططها التطويرية تم إنشاؤها							
تم إقرار منظومة تعليمات وإجراءات تحدد المبالغ المخصصة وأسس صرف المنح وتعميمه على مديريات التربية والتعليم من خلال كتاب معالي الوزير رقم م ت 203596/14 تاريخ 2013/5/30									وجود التعليمات والجراءات	لا يوجد		2.2.2.1 كميًا: وجود منظومة تعليمات وإجراءات تحدد المبالغ المخصصة وأسس صرف المنح