

رقم التقرير: مدرسة م/2&4

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عجلون

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الظاهري:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعييب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	تشكيل فريق تطوير المدرسة

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنوعة مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتنوع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتنوع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)
--	---	---	--	---------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديريـة	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
---	---	---	--	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريـة	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من مظور مدير المدرسة و بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
--	---	---	--	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج ومشاركة كل أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
---	--	---	--	-------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
--	--	--	---	---	--

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة مـ2/ـ4

المرحلة: ثانوي / أساسـي

الجنس: ذكور / إناث / مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 111722

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عجلون

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لـ برنامـج تطوير المـدرـسة والمـديـريـة)

مصدر البيانات: فـريق تـطـويـر المـدرـسة

سلم التقدير الفظي:

سلـم التـقـيـر الـفـظـي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية

المعايير	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
المستوى 1	%20-0
المستوى 2	%40-21
المستوى 3	%60-41
المستوى 4	%80-61
المستوى 5	%100-81

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الزمن موزع على انشطة الخطة اسبيوعيا.
- جميع مجالات العمل متساوية في تطبيق الاشـطة.
- العمل بروح الفريق.
- هناك تداخل ايجابي في الاجراءات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

رقم التقرير: مدرسة م/3

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&4

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عجلون

الرقم الوطني للمدرسة: 111722

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 4&2
اسم المدرسة المركزية: بلاص الثانوية للبنات
المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 111722
المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	مستوى 5	مستوى 4	مستوى 3	مستوى 2	مستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملحوظة: ترقق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تقديم الدعم اللازم من قبل قسم الإشراف في تنفيذ الخطة التطويرية ومتابعتها.
- استمرار تقديم الدعم الفني للمدرسة.
- افتقار الكوادر البشرية المناسبة للمدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الدورات التي تعطى للمعلمات في جوانب التنمية المهنية.
- ضعف تلمس واقع المدارس وحاجات المعلمين والمعلمات في الميدان.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عمل دراسات عن واقع وحاجات المعلمين والمعلمات في الميدان.
- عقد دورات تربية مهنية متقدمة للمعلمين والمعلمات وبشكل مستمر.

رقم التقرير: مدرسة ز 1/1

اسم المدرسة المركزية: السفينة الأساسية المختلفة الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 113597

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عجلون

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الظاهري:

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&1
المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعيـر	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم شكل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهرية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)
--	--	---	--	---------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجهة البرنامج وتطبقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامج وتطبقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامج وتطبيقاتها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج تطوير المدرسة والمديريـة	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
--	--	---	--	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معابر برنامج تطوير المدرسة والمديريـة	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من مظاهر مدير المدرسة و بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
---	---	---	---	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج بمشاركة بعض أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجهة البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	--	--	---------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة المجلس في تطوير المدرسة مع التأكيد على توقيع الرئيس.
--	--	--	---	---	---

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

ال نقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشجيع الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمات حسب المجال.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختياراً لأولويات فقط من المستويات (2+1).
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.
- ضرورة قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م2& ز1/2 رقم التقرير: مدرسة ز

اسم المدرسة المركزية: السفينة الأساسية المختلفة المرحلة: ثانوي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 113597 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عجلون

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريّة)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير اللظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفترض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الاهتمام بمجال بيئه الطالب بشكل مناسب.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون مدارس الشبكة مع المدرسة.
- عدم تعاون مجلس التطوير مع المدرسة.
- ارتقاض نصاب المعلمات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة تعاون المجلس التربوي مع المدرسة.
- ضرورة التخفيف من انصبة المعلمات.

رقم التقرير: مدرسة ز1/3

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م2&4

اسم المدرسة المركزية: السفينة الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي

الرقم الوطني للمدرسة: 113597 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عجلون

a2.2.1 المؤشر : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

a2.2.1 المؤشر : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفترض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة ز1/4

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات م2&4

اسم المدرسة المركزية: السفينة الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 113597 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عجلون

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة ز2/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م2&4

المرحلة: ثانوي / اساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: الصفحة الأساسية للبنين

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم لواء عجلون

الرقم الوطني للمدرسة: 113279

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغجي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع العاملين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة البعض ذات العلاقة ولم يقم بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة البعض ذات العلاقة ولم يقم بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)
--	--	--	--	---------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
---	---	---	--	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه *	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من (2+1) بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من مظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
---	--	--	---	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة بعض أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	--	--	---------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربيوي لشبكة المدارس
--	--	--	---	---	---

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

ال نقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بطريقة تلقائية وهو مكون من القائمة بأعمال مدير المدرسة وثلاث معلمات، وهو العدد الإجمالي لمعلمات المدرسة فقط.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج .
- قىلم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقاتها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2).
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.
- لم يقم المجلس التربوي بتوثيق ملاحظات المجلس على الخطة التطويرية وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.
- ضرورة قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة و اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها
- وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: مدرسة ز 2/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 4&2

اسم المدرسة المركزية: السفينة الأساسية المختلفة المرحلة: ثانوي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 113597 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عجلون

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفترض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- بناء الخطة على أساس منهجية البرنامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اختيار الأولويات غير مناسب للمدرسة.
- وجود الصور المجمعة يعيق تنفيذ انشطة الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- زيادة جوانب التوعية لأبناء المجتمع المحلي بأهمية التواصل مع المدرسة.

رقم التقرير: مدرسة ز/2/3

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&4

اسم المدرسة المركزية: السفينة الأساسية المختلفة المرحلة: ثانوي / اساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عجلون الرقم الوطني للمدرسة: 113597

المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقرير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ساهمت المنحة المقدمة من الجهة الكندية بتمويل مجموعة من الأنشطة التي تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تقدم وزارة التربية والتعليم منحاً مالية للمدرسة لتنفيذ الأنشطة المخطط لها (حتى تاريخه).

3- توصيات لتحسين برامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة ز/4

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات م 2&4

اسم المدرسة المركزية: السفينة الأساسية المختلفة المرحلة: ثانوي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 113597 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عجلون

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمون من المشاركون

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود تواصل كافي بين المدرسة ومدارس السبكة.
- ضعف التواصل بين المدرسة والمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-
-

رقم التقرير: مدرستـم مـتـ5/ـ5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات مـ2&ـ4

المرحلة: ثانوي / أساسى

الجنس: ذكور / إناث / مختلط

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: عجلون

الرقم الوطني للمدرسة: 111722

المؤشر 3.1: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكـلة بـمـشارـكة مجـتمـعـية عـلـى مـسـتـوى شبـكـات المـدارـس

مـصـدرـ الـبيانـاتـ:ـ المـجلسـ التـربـويـ لـشـبـكـةـ المـدارـسـ

سلم التقيـيرـ الـلفـظـيـ:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكـلة بـمـشارـكة مجـتمـعـية عـلـى مـسـتـوى شبـكـات المـدارـس

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس يوجد مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارـهـ وـمـسـؤـولـيـاتـ	الأدوارـ وـالـمـسـؤـولـيـاتـ غيرـ وـاـضـحـ بـالـنـسـبـةـ للأـعـضـاءـ	الأدوارـ وـالـمـسـؤـولـيـاتـ وـاـضـحـةـ بـالـنـسـبـةـ لـرـئـيـسـ الـمـجـلـسـ وـمـدـرـاءـ الـمـدارـسـ فـقـطـ	الأدوارـ وـالـمـسـؤـولـيـاتـ وـاـضـحـةـ بـالـنـسـبـةـ لـرـئـيـسـ الـمـجـلـسـ وـمـدـرـاءـ الـمـدارـسـ فـقـطـ	الأدوارـ وـالـمـسـؤـولـيـاتـ وـاـضـحـةـ لـجـمـيعـ الـأـعـضـاءـ	الأدوارـ وـالـمـسـؤـولـيـاتـ وـاـضـحـةـ لـجـمـيعـ الـأـعـضـاءـ
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع واحد فقط في العام الدراسي	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عددها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عددها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عددها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عددها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

النقط الرئيسيّة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي).
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي وأجتماعات إضافية حسب الحاجة.
- تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- معظم القرارات تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تنفيذ كافة القرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تنفيذ كافة القرارات.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريّة من وجهة نظر القيادات التربوية في مديرات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريّة
سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديريّة من وجهة نظر القيادات التربوية في مديرات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديريّة	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريّة ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريّة)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديريّة أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة بعض البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريّة حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريّة حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة بعض البرامج التربوية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوسيع باقي كوادر المديريّة حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس المديريّة	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديريّة	لم تقم المديريّة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريّة	قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريّة فقط، ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريّة فقط، ومت تحدد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريّة	قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريّة
ترتيب الاحتياجات أولويات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المسنويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المسنويات لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمسنويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريّة بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريّة بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية
بناء خطة تطوير	لم يتم بناء خطة	تم بناء خطة تطويرية	تم بناء خطة تطويرية	تم بناء خطة تطويرية	تم بناء خطة تطويرية

المديرية	تطویریة للمدیریة	بمنهجیة البرنامج	للمدیریة بدون الالتزام	بمشارکة بعض کوادر المدیریة	بمشارکة کافة اعضاء فریق تطوير المدیریة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشارکة الخطة التطويرية للمدیریة مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمدیریة وقام باعتمادها والتوفيق عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمدیریة وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمدیریة وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمدیریة وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها.
ملاحظات:					

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديريه البرامج التدريبيه ذات العلاقة، وقاموا بتوسيعه باقي كوادر المديريه حول البرنامج.
- قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسلياً شراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريه.
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات.
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها.

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم المديري بنقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديريه
- لم يقم المجلس التربوي بتوثيق ملاحظاته على الخطة وتزويده المديريه بتغذية راجعة مكتوبة.

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة قيام المديري بنقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديريه.
- ضرورة قيام المجلس التربوي بتوثيق ملاحظاته على الخطة وتزويده المديريه بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: المديرية/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م2&4

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقييم الفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق وتوزيع الأدوار والمسؤوليات.
- تطبيق الأولويات حسب الحاجة والامكانات رغم تطبيق المديرية للبرنامج لفص واحد.
- متابعة تنفيذ انشطة الخطة من قبل الاشراف التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&4 رقم التقرير: المديرية/6

b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطة التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 2.2.1 b: النسبة المئوية لأنشطة الخطة التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	%20-0
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21		النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ساهمت المنحة المقدمة من الجهة الكندية بتمويل مجموعة من الأنشطة التي تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تقدم وزارة التربية والتعليم منحاً مالية للمديرية لتنفيذ الأنشطة المخطط لها(حتى تاريخه).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-
-

رقم التقرير: المديريه/7

نموذج التقرير الأولى لجمع البيانات م 4&2

المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريه					
المطلوب:	مستوى 5	مستوى 4	مستوى 3	مستوى 2	مستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

رقم التقرير: المديرية/8

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&4

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يرأس توازن من حيث النوع الاجتماعي المجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لغيرها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أقل من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريـة

النقطـات الرئـيسـة المستخلـصـة من جـلـسة النقـاش

- 1- لم يتم تسمية الأعضاء.
- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء
- لم يعقد أي اجتماع.
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذـية قـرارات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيـية قـرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة أن تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبـكات المدارس في المديريـة ومـديـر التـربـيـة وـالـتـعـلـيم وـطـالـب وـطالـبة مـمـثـلـين لمـجـلس برـلمـانـات الـطلـبة في المـديـريـة) كما يـتمـيزـ بالـتوازنـ منـ حيثـ التـوـعـ الـاجـتمـاعـيـ.
- ضرورة وضـوحـ الأـدـوارـ وـالـمـسـؤـليـاتـ لـجـمـيعـ أـعـضـاءـ المـجـلسـ.
- ضرورة عـقدـ ثـلـاثـةـ اـجـتمـاعـاتـ فيـ الـعـامـ الـدـرـاسـيـ وـاجـتمـاعـاتـ إـضـافـيـةـ حـسـبـ الـحـاجـةـ
- ضرورة اـتـخـاذـ قـرـاراتـ بـشـأنـ كـافـةـ القـضـابـاـ الـتـيـ تـمـتـ مـتـاقـشـتـهاـ فـيـ الـاجـتمـاعـاتـ
- ضرورة تـنـفـيـذـ كـافـةـ الـقـرـاراتـ تـمـ.

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&4

اسم المدرسة: حلوة الأساسية المختلفة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: محافظة عجلون
الرقم الوطني للمدرسة: 111748

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقيير اللظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تتطبق عليها معايير الجودة

المؤشر	المعايير				
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*		*			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
*				*	النتائج مكتوبة بشكل صحيح
*				*	المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
*				*	المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمولة تحقيقها
*			*		ال المؤشرات مرتبطة بالأنشطة والخرجات
*			*		هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات
*			*		والنتائج
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي
					شبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمولة تحقيقها.
- الجدول الزمني للتنفيذ يسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج غير مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المخرجات غير مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات غير مرتبطة بالخرجات.
- لا يوجد ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات والنتائج
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها!

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ارتباط النتائج بأولويات المدرسة.
- ضرورة ان تكون المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- ضرورة ارتباط المؤشرات بالخرجات.
- ضرورة الارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات والنتائج
- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها!

رقم التقرير: خطة مدرسة 2/11

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة الساخنة الأساسية المختلفة الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: محافظة عجلون

الرقم الوطني للمدرسة: 112891

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&4

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية	*				
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة	*				
النتائج مكتوبة بشكل صحيح	*				
المخرجات مكتوبة بشكل صحيح	*				
المؤشرات مرتبطة بالخرجات	*				
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات	*				
و النتائج					
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها	*				
الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية				لا	
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي				نعم	
لشبكة المدارس					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالخرجات
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- لا يوجد ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات و النتائج
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- ضرورة ارتباط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها.
- ضرورة وجود ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات و النتائج
- ضرورة أن يتم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.

رقم التقرير: خطة مدرسة 3/11

اسم المدرسة: كفرنجة الأساسية للبنات المرحلة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم لواء عجلون
الرقم الوطني للمدرسة: 111802

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*		*			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
*		*			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
*		*			المؤشرات مرتبطة بالخرجات
*					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات
*					والنتائج
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي
					لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والخرجات و النتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من وجود جدول زمني إلا أنه لا يتم بالواقعية لاتخاذ صفة التعميم في وقت التنفيذ نحو (طوال العام، الفصل الأول).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عدم تعميم زمن النشاطات، وتحديد وقت تنفيذه بدقة وتفصيل.

رقم التقرير: خطة مدرسة 4/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&4

اسم المدرسة: السهل الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: محافظة عجلون
الرقم الوطني للمدرسة: 111819

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
*					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
*		*			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
*					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات
*					والنتائج
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي
					لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات و النتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&4
اسم المدرسة: عين جنا الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: محافظة عجلون
الرقم الوطني للمدرسة: 111779

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللغطي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية	✓			*	
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة				*	*
النتائج مكتوبة بشكل صحيح				*	*
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها				*	*
المخرجات مكتوبة بشكل صحيح				*	*
المؤشرات مرتبطة بالمخرجات				*	*
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج				*	*
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها					*
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية					
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس	نعم				
	نعم				

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها بشكل مناسب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة ان يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوی تنفيذها بشكل مناسب.

رقم التقرير: خطة مدرسة 4/11

المرحلة: ثانوي / أساسـي

الجنس: ذكور / إناث / مختلط

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: محافظة عجلون

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات مـ2&4

اسم المدرسة: عين البستان الأساسية للبنات

الرقم الوطني للمدرسة: 113292

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللغـي: (يستخدم التقييم جودة خطط مدارس مديرـيات المجموعـتين الثانية والرابـعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية	*				✓
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة	*				
النتائج مكتوبة بشكل صحيح	*				
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها	*				
المخرجات مكتوبة بشكل صحيح	*				
المؤشرات مرتبطة بالمخرجات	*				
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج	*				
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها			*		
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية				نعم	
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس				نعم	

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها بشكل مناسب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة أن يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها بشكل مناسب.