

المرحلة: ثانوي / **أساسي**

ذكور/إناث/ **مختلط**

اسم المدرسة المركزية: **شجرة الدر الأساسية المختلطة** الجنس:

الرقم الوطني للمدرسة: **113429** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **الرصيفة**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية وبرنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مديرة المدرسة وأربع معلمات حسب المجال.
- حضرت مديرة المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمات والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التغيير في فريق تطوير المدرسة بسبب التقاعد أو الانتقال.
- عدم خضوع فريق تطوير المدرسة للتدريب على البرامج (القيادة الاستراتيجية، الشراكة المجتمعية، تطوير المدرسة).
- لم يناقش المجلس خطة تطوير المدرسة ولم يقدم ملاحظات وتغذية راجعة مكتوبة بسبب التغيير في عضوية المجلس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إيجاد مساعدين لفريق تطوير المدرسة لتتمكن الإدارة من الاستمرار في البرنامج في حالة التقاعد أو الانتقال أو غير ذلك.
- ضرورة تدريب فريق تطوير المدرسة على برامج (القيادة الاستراتيجية، الشراكة المجتمعية، تطوير المدرسة) من قبل الإسناد التربوي.
- التأكيد على مناقشة المجلس لخطة تطوير المدرسة وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

المرحلة: ثانوي / **أساسي**

ذكور/إناث/ **مختلط**

اسم المدرسة المركزية: **شجرة الدر الأساسية المختلطة** الجنس:

الرقم الوطني للمدرسة: **113429** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **الرصيفة**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود نخبة من الإدارة والكادر المدرسي والطلبة المتميزين.
- الدعم المادي المقدم من المنحة الكندية SDI ساهم في تنفيذ الإجراءات/الأنشطة.
- تفاعل المجتمع المحلي مع المدرسة من خلال تقديم الدعم المادي والمعنوي ساهم في انجاح الخطة التطويرية.
- الاهتمام من قبل الإدارة في برنامج تطوير المدرسة والدافعية لدى فريق تطوير المدرسة والعمل بروح الفريق من قبل الكادر المدرسي ساعد في استمرارية البرنامج .
- مشاركة الإنسان التربوي في المدارس ساهم في الإعداد الجيد للخطط التطويرية والإجرائية وتنفيذ الإجراءات/الأنشطة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- نظام الفترتين المتعب والثقل على الإدارة والمعلم والطالب قلل من تنفيذ الإجراءات/الأنشطة.
- عدم قيام فريق تطوير المدرسة بعمله بسبب ارتفاع نصابه الدراسي .
- التشريعات والقوانين تحد من تقديم الدعم المادي من قبل المجتمع المحلي .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- معالجة نظام الفترتين لتتمكن المدرسة من ممارسة برامجها وتنفيذ إجراءاتها/أنشطتها.
- تخفيف نصاب فريق تطوير المدرسة ليتمكن من تنفيذ الإجراءات/الأنشطة.
- إيجاد التسهيلات اللازمة ليتمكن المجتمع المحلي من تقديم الدعم المادي للمدارس.

اسم المديرية: الرصيفة (الفريق ب)
رقم التقرير: مدرسة م/3

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي م2&3 لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسي

ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية: شجرة الدر الأساسية المختلطة الجنس:

الرقم الوطني للمدرسة: 113429 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة الرصيفة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
لا ينطبق
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-
-
-

المرحلة: ثانوي / أساسي

ذكور/إناث/ مختلط

اسم المدرسة المركزية: شجرة الدر الأساسية المختلطة الجنس:

الرقم الوطني للمدرسة: 113429 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة الرصيفة

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	<u>مقبول</u>	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام مديرية التربية والتعليم بواجبها اتجاه مدارسها.
- قيام الاسناد التربوي بواجباته في شبكات المدارس حيث التنوع الفعاليات الإشرافية والمشاركة في تنفيذ إجراءات/أنطة الخطط الإجرائية للمدارس.
- التعاون بين المديرية ورؤساء المجالس التربوية لسبكات المدارس .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تحويل المدرسة إلى نظام الفترتين من قبل مديرية التربية بسبب اكتظاظ الطلبة أدى إلى تدني تنفيذ الإجراءات/الأنشطة للمدرسة بسبب استخدام المدرستين لنفس المرافق.
- البطء في الرد على الكتب الرسمية الموجهة من المدارس إلى المديرية.
- عدم اطلاع مدراء المدارس على خطة المديرية وخاصة الحاجات المشتركة للمدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- معالجة نظام الفترتين في المدارس.
- السرعة في الرد على الكتب الرسمية الموجهة من المدارس.
- إطلاع مدراء المدارس على خطة المديرية وخاصة الحاجات المشتركة للمدارس.

المرحلة: ثانوي / **أساسي**

الجنس: **ذكور** / إناث/ مختلط

اسم المدرسة الزائرة: **طارق بن زياد الأساسية للبنين**

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **الرصيفة**

الرقم الوطني للمدرسة: **110790**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقيم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقيم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يناقش المجلس خطة تطوير المدرسة ولم يقدم ملاحظات وتغذية راجعة مكتوبة بسبب التغيير في عضوية المجلس.
- عدم خضوع فريق تطوير المدرسة للتدريب على البرامج (القيادة الاستراتيجية، الشراكة المجتمعية، تطوير المدرسة).
- كثرة الفقرات في إستبانات المراجعة الذاتية وعدم فهم لبعض المصطلحات والمفاهيم من قبل الفئات المستهدفة .
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- لم يتم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التأكيد على مناقشة المجلس لخطة تطوير المدرسة وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة
- ضرورة تدريب فريق تطوير المدرسة على برامج (القيادة الاستراتيجية، الشراكة المجتمعية، تطوير المدرسة) من قبل الإسناد التربوي في بداية العام الدراسي
- إعادة النظر في إستبانات المراجعة الذاتية ولتضمن تعريفاً لبعض المصطلحات والمفاهيم لتتمكن لفئات المستهدفة من الإجابة عليها.
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي م 2&3 لجمع البيانات
اسم المديرية: **الرصيفة** (الفريق ب)
رقم التقرير: مدرسة ز 1/2

اسم المدرسة الزائرة: **طارق بن زياد الأساسية للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /**أساسي**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **الرصيفة**
الرقم الوطني للمدرسة: **110790**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والإطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفيذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- زيادة الاتصال والتواصل من قبل المجتمع المحلي مع المدرسة ساهم في تنفيذ الخطة التطويرية والإجرائية.
- ارتفاع في زيارات أولياء الأمور للمدرسة.
- الدعم المادي ساهم في تنفيذ الإجراءات/الأنشطة.
- العمل بروح الفريق من قبل الكادر المدرسي ساعد في تنفيذ أنشطة متنوعة.
- وجود الإسناد التربوي في المدارس ساهم في الإعداد الجيد للخطط التطويرية والإجرائية وتنفيذ الإجراءات/الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- نظام الفترتين المتعب والتفيل على الإدارة والمعلم والطالب قلل من تنفيذ الإجراءات/الأنشطة ويعزى ذلك إلى استخدام المدرستين لجميع المرافق.
- ارتفاع أنصبة المعلمين قلل من مشاركتهم في الخطة سواء كمنسقين أو منفذين للإجراءات.
- التشريعات والقوانين تحد من تقديم الدعم المادي من قبل المجتمع المحلي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- معالجة نظام الفترتين لتتمكن المدرسة من ممارسة برامجها وتنفيذ إجراءاتها/أنشطتها.
- تخفيف نصاب فريق تطوير المدرسة ليتمكن من تنفيذ الإجراءات/الأنشطة.
- تقديم التسهيلات اللازمة ليتمكن المجتمع المحلي من تقديم الدعم المادي للمدارس.

اسم المديرية: الرصيفة (الفريق ب)
رقم التقرير: مدرسة ز 3/1

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي م3&2 لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: طارق بن زياد الأساسية للبنين

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة الرصيفة

الرقم الوطني للمدرسة: 110790

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة **لا ينطبق**
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: **الرصيفة** (الفريق ب)
رقم التقرير: مدرسة ز4/1
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م3&2

اسم المدرسة الزائرة: **طارق بن زياد الأساسية للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /**أساسي**
الرقم الوطني للمدرسة: **110790**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **الرصيفة**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام مديرية التربية والتعليم بواجبها الاعتيادي اتجاه مدارسها.
- مشاركة المشرفون التربويون في تنفيذ إجراءات/أنشطة الخطط الإجرائية للمدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود نظام الفترتين أدى إلى تدني تنفيذ الإجراءات/الأنشطة للمدرسة بسبب إستخدام المدرستين لنفس المرافق.
- التقيد بالتعليمات المتعلقة بتنفيذ الأنشطة المرتبطة بالمدرسة من قبل المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- معالجة نظام الفترتين في المدارس.
- مساعدة مديرية التربية والتعليم المدارس في تنفيذ إجراءاتها/أنشطتها.

المرحلة: ثانوي / **أساسي**

الجنس: **ذكور** / إناث/ مختلط

الرشيد الأساسية الثانية للبنين

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **الرصيفة**
الرقم الوطني للمدرسة: **113021**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير البرنامج تطوير المدرسة والمديرية *
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بمشاركة بعض المعلمين بسبب وجود عدد من المعلمين كبار السن مددت الوزارة خدمتهم لا يشاركون في الخطة التطويرية والإجرائية للمدرسة وتقاعد وانتقال بعض منسقوا المجالات.
- عدم فهم المنسقين الجدد للمجالات لأدوارهم ومسؤولياتهم.
- لم يناقش المجلس خطة تطوير المدرسة ولم يقدم ملاحظات وتغذية راجعة مكتوبة بسبب التغيير في عضوية المجلس.
- لم يقم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- ضرورة تدريب المنسقين الجدد من قبل المشرفين أو مدير المدرسة لأدوارهم ومسؤولياتهم
- التأكيد على مناقشة المجلس لخطة تطوير المدرسة وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة
- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة

المرحلة: ثانوي / **أساسي**

الجنس: **ذكور** / إناث/ مختلط

الرشيد الأساسية الثانية للبنين

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **الرصيفة**
الرقم الوطني للمدرسة: **113021**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والإطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود المنحة المالية ساعدت على تنفيذ الأنشطة المرتبطة بالخطة التطويرية والإجرائية.
- التعاون والعمل بروح الفريق من قبل جميع الكادر المدرسي.
- زيادة الاتصال والتواصل من قبل المجتمع المحلي مع المدرسة ساهم في تنفيذ الخطة التطويرية والإجرائية.
- مشاركة أولياء الأمور للمدرسة في الاجتماعات والأنشطة التي تنفذها المدرسة.
- وجود الإسناد التربوي في المدارس ساهم في الإعداد الجيد للخطط التطويرية والإجرائية وتنفيذ الإجراءات/الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية المخصصة للمدرسة غير كافية لتنفيذ أنشطة الخطة التطويرية.
- عدم كفاية المرافق المدرسية لتنفيذ الأنشطة بسبب وجود الفترتين.
- عدم تعاون المجتمع المحلي مع المدرسة من الناحية المادية والفنية.
- الحصول على الموافقة المسبقة من مديرية التربية لتنفيذ بعض الأنشطة الموجودة في الخطة.
- ارتفاع نصاب المعلم من الحصص والأعباء الدراسية الأخرى، مما يعيق قيامه بدوره.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة المنحة المالية المقدمة وإعطاء المرونة في الصرف حسب الحاجات الفعلية للمدرسة وبما يتناسب مع الخطة التطويرية مع عدم تقيد تاريخ الصرف.
- ضرورة تحسين واقع المدرسة من حيث توفير المرافق المدرسية والموارد المتنوعة.
- تقديم التسهيلات من قبل مديرية التربية والتعليم للمجتمع المحلي في تقديم الدعم.
- ضرورة تعاون مديرية التربية والتعليم بشكل فاعل مع المدرسة لمساعدتها في تنفيذ الخطة التطويرية.
- العمل على تخفيض نصاب المعلمين المشاركين في فرق تطوير المديرية.

اسم المديرية: الرصيفة (الفريق ب)
رقم التقرير: مدرسة ز3/2

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م3&2

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور / إناث/ مختلط

اسم المدرسة الزائرة: الرشيد الأساسية الثانية للبنين

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة الرصيفة

الرقم الوطني للمدرسة: 113021

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:
لا ينطبق

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م2&3
اسم المديرية: **الرصيفة** (الفريق ب)
رقم التقرير: مدرسة ز4/2

اسم المدرسة الزائرة: **الرشيد الأساسية الثانية للبنين**
الرقم الوطني للمدرسة: **113021**
الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي / **أساسي**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **الرصيفة**

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

11- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تقدم المديرية من خلال المشرفين التربويين مساعدات فنية لبعض المعلمات في بعض المجالات.
- تقدم المديرية بعض المواد والمصادر المتعلقة بالحاسوب.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام المديرية بتعزيز النجاحات والإنجازات على مستوى المدرسة (مسابقات، نجاحات الطلبة).
- عدم عدالة توزيع جوانب الدعم المادي والمعنوي بين المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المديرية بتعزيز النجاحات والإنجازات على مستوى المدرسة (مسابقات، نجاحات الطلبة) من خلال تقديم جوائز أو حوافز مادية أو شهادات تقدير.
- ضرورة توخي العدالة بين المدارس في توزيع جوانب الدعم المادي والمعنوي.

اسم المدرسة المركزية: **شجرة الدر الأساسية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي / **أساسي**
الرقم الوطني للمدرسة: **113429** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة **الرصيفة**

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة، يعقد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي وإضافية حسب الحاجة. اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يتراسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لأعضاء المجلس.
- لم يتم إتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- لم يتم تنفيذ معظم القرارات بسبب البطء في وصول الكتب الرسمية من قبل مديرية التربية والتعليم.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توعية أعضاء مجلس تطوير الشبكة بلدوارهم ومسؤولياتهم.
- ضرورة قيام المجلس بإتخاذ قرارات لخدمة مدارس الشبكة ومتابعة تنفيذها.
- ضرورة قيام مديرية التربية والتعليم بتقديم التسهيلات للمجلس التربوي لشبكة المدارس.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الاهتمام من قبل المدارس في الخطط التطويرية والإجرائية وتنفيذها.
- المنحة المالية ساعدت في تنفيذ الإجراءات/الأنشطة.
- تقديم الخدمات من قبل الاسناد التربوي للإدارة المدرسية والمعلمين .
- إنشاء مجتمعات التعلم المهنية والتخصصية.
- تقوية العلاقة مع المجتمع المحلي والتفاعل بشكل ملحوظ مع أولياء الأمور.
- تيسير عمل مجالس التطوير التربوي والمجالس التربوية لشبكة المدارس من حيث تنسيق الاجتماعات ومتابعة تنفيذ التوصيات.
- العمل بروح الفريق لإعداد الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية والمدارس بعد المشاركة في حوارات حول البيانات أو النتائج.
- ارتفاع عدد الفعاليات الإشرافية بشكل متميز ومتقدم .
- التنوع في الفعاليات الإشرافية ساهم في تنفيذ الخطط الإجرائية للمدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب.
- الخلل في آلية الإتصال والتواصل وذلك بسبب عدم إنتظام حركة النقل وخاصة إلى مدارس القرى.
- عدم القدرة على مراعاة النوع الاجتماعي حيث وزعت المجموعات (المشرفين) على مدارس الإناث فقط لعدم توفر البنية التحتية المناسبة في مدارس الذكور.
- كثرة الدورات التدريبية وتضاربها وعدم انتظام وقتها خلال برنامج تطوير المدرسة والمديرية بين مكتب SDI و برنامج دعم التطوير التربوي ERSP حيث برامج التدريب متداخلة ومتكررة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توفر العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب.
- ضرورة توفير حركة النقل للمشرفين وخاصة إلى مدارس القرى.
- التفاهم بين برنامج تطوير المدرسة والمديرية و برنامج دعم التطوير التربوي ERSP لتفادي تداخل برامج التدريب.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تشكيل فريق تطوير المديرية
ملاحظات:					
حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)
ملاحظات:					
قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية
ملاحظات:					
قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمحلّي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية
ملاحظات:					
تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات
ملاحظات:					
تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	بناء خطة تطوير المديرية
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

اسم المديرية: الرصيفة (الفريق ب)	تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس	برنامج تطوير المدرسة والمديرية	ملاحظات:
قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها.
قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.			

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قس للإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقوم فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- عدم مشاركة بقية المشرفين التربويين في إعداد الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية.
- عدم إطلاع بعض المشرفين التربويين على الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية.
- لم يتم مناقشة الخطة وتوثيق ملاحظاتها عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- ضرورة مشاركة بقية المشرفين التربويين في إعداد الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية.
- ضرورة إطلاع جميع المشرفين على الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية.
- ضرورة قيام المجلس بمناقشة الخطة وتوثيق ملاحظاتها عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام مركز الوزارة بواجباته الرئيسية من حيث الكتب الرسمية الصادرة والواردة.
- تقديم التغذية الراجعة من قبل الوزارة حول تحليل الفعاليات الإشرافية للمديريات.
- الدور الجديد للمشرفين التربويين المتمركز على تقديم الخبرة بأسلوب إنساني لكل من يطلبها.
- المتابعة والتقييم من قبل مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الدعم المقدم من المشرفين التربويين في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس.
- عدم توفر العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب.
- كثرة الدورات التدريبية وتضاربها وعدم انتظام وقتها خلال برنامج تطوير المدرسة والمديرية بين مكتب SDI و برنامج دعم التطوير التربوي ERSP حيث برامج التدريب متداخلة ومتكررة.
- قلة الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي بسبب التشريعات والأنظمة والقوانين
- تحديد الأنفاق من المنحة من قبل مركز الوزارة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تقديم الدعم للمشرفين التربويين في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس.
- ضرورة توفر العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب.
- ضرورة التفاهم بين برنامج تطوير المدرسة والمديرية بين مكتب SDI و برنامج دعم التطوير التربوي ERSP لتفادي التداخل والتكرار في التدريب.
- ضرورة تقديم لدعم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي من خلال تعديل التشريعات والأنظمة والقوانين
- ضرورة ترك حرية الأنفاق من المنحة من قبل مركز الوزارة للمدارس بسبب تغطية بعض المجالات.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	لم يتم تسمية الأعضاء	تشكيل المجلس
الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم
تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	لم يعقد أي اجتماع	يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي
تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	يتخذون القرارات
كافة القرارات تم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	ينفذون القرارات

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:
 - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.
 - اجتماع في بداية الفصل الثاني.
 - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
 - بالإضافة إلى (6) اجتماعات عقدها المجلس.
- تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- معظم القرارات تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر مكتب لرئيس وأعضاء مجلس التطوير التربوي لممارسة اجتماعاتهم وأعمالهم الكتابية وتوثيقها.
- عدم تعرض التشريعات والقوانين لمجلس التطوير التربوي.
- قلة الخبرة لدى أفراد المجلس التربوي في أمة التربية والتعليم خاصة اللذين هم من خارج قطاع التعليم.
- قلة الامكانيات المادية لبعض أعضاء المجلس مما يعيق حركة تنقلهم بين شبكات المدارس.
- عدم معرفة مديري ومديرات المدارس بأعضاء مجلس تطوير المديرية وأعضاء مجلس شبكات المدارس.
- لم يتم اتخاذ قرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- لم يتم تنفيذ بعض القرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توفر مكتب لرئيس وأعضاء مجلس التطوير التربوي لممارسة اجتماعاتهم وأعمالهم الكتابية وتوثيقها
- وضع تشريعات وقوانين تغطي عمل المجلس لتطوير المدرسة والمجلس التربوي لشبكة المدارس .
- تبادل الزيارات بين مجالس تطوير المديريات لتبادل الخبرات .
- توفير وسيلة نقل لعضو مجلس تطوير المديرية إذا اقتضت الحاجة لذلك
- تصميم بطاقة عضوية خاصة لرئيس وأعضاء مجلس التطوير التربوي وأعضاء المجلس التربوي لشبكات المدارس .
- ضرورة اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م3&2
اسم المديرية: **الرصيفة** (الفريق ب)
رقم التقرير: خطة مدرسة 8/6

اسم المدرسة: **اسماء بنت يزيد / ث**
الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**
المرحلة: **ثانوي** /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: **113427**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **الرصيفة**

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		✓			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
		✓			تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم ارتباط المؤشرات بالنتائج حيث تم وضع مؤشرات نوعية يصعب قياسها.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات المنوي تنفيذها .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة صياغة المؤشرات لترتبط أكثر بالنتائج ويسهل قياسها.
- ضرورة تحديد المسؤوليات لكل إجراء / نشاط .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م3&2
اسم المديرية: **الرصيفة** (الفريق ب)
رقم التقرير: خطة مدرسة 8/7

اسم المدرسة: **الرصيفة الثانوية للبنات**
الرقم الوطني للمدرسة " **110801**
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **الرصيفة**
المرحلة: **ثانوي** /أساسي

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات/المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
			✓		النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- يوجد ارتباط بين النتائج والأولويات ولكن هناك ضعف في صياغة النتائج .
- تم التركيز في بعض النتائج على إجراء/نشاط "عقد ورش تدريبية".
- وجود فترة زمنية عامة وغير محددة لبعض الإجراءات / الأنشطة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة صياغة النتائج لتتوافق مع الأولويات .
- ضرورة التنوع في الإجراءات / الأنشطة المرتبطة بالنتائج .
- ضرورة تحديد الزمن لبعض الإجراءات / الأنشطة .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: **الرصيفة** (الفريق ب)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م3&2
رقم التقرير: خطة مدرسة 8/8

اسم المدرسة: **حي وادي القطار الأساسية للبنين**
الرقم الوطني للمدرسة: **110787**
الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /**أساسي**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **الرصيفة**

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات/المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
			✓		النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
				✓	المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		✓			الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
			✓		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم صياغة النتائج كأهداف ولم صياغة وفقاً لمعايير كتابة النتائج
- وجود إجراءات/أنشطة عامة يصعب تنفيذها
- مسؤولية التنفيذ عامة لكل الإجراءات
- الزمن غير محدد لجميع الإجراءات

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة صياغة النتائج وفقاً لمعايير صياغة النتائج
- ضرورة إعادة صياغة الإجراءات / الأنشطة بحيث تكون أكثر تخصيصاً
- ضرورة تحديد مسؤولية التنفيذ لكل إجراء/نشاط
- ضرورة تحديد الزمن لكل إجراء/نشاط

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي:(يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بالأولويات
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات(الأنشطة) المنوي تنفيذها
		✓			الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي
				نعم	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بالأولويات.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات(الأنشطة) المنوي تنفيذها
- تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي.
- مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (النوع الاجتماعي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يظهر بالخطة زمن لبعض الإجراءات/الأنشطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وضع زمن لكل إجراء / نشاط.