

رقم التقرير: مدرسة م/1

نموذج التقرير الأولي م 3&1 لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: **نسبة المازنية الثانوية**
المرحله: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية تربية الرصيفية
الرقم الوطني للمدرسة: 110768

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير النظري:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل الفريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكافأة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على رغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع العلاقه وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع العينين في المدرسة
--	---------------------------------------	--	---	--	---

ملاحظات:

المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة برنامج تطوير المدرسة والمديريه	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج وتطبيقاتها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامج وتطبيقاتها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامج وتطبيقاتها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامج وتطبيقاتها على المعلمين فقط
---	---	---	---	---	---

ملاحظات:

ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمسنويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمسنويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمسنويات
-------------------------------------	--------------------------------------	--	--	---	---

ملاحظات:

بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطوير المدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطوير المدرسة حسب منهجهة البرنامج	تم بناء خطة تطوير المدرسة حسب منهجهة البرنامج	تم بناء خطة تطوير المدرسة حسب منهجهة البرنامج
------------------------	-------------------------------	--	---	---	---

ملاحظات:

مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.
--	---	---	--	--	---

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام مجلس التطوير لشبكة المدارس بمناقشة الخطة التطويرية والخطط الإجرائية وتوثيق الملاحظات عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- عدم وضوح أدوات المراجعة الذاتية لبعض المعينين.
- لم يقم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تدريب جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة.
- ضرورة تدريب جميع فريق تطوير المدرسة على برامج الجاهزية.
- مراجعة أدوات التقييم الذاتي لتصبح أكثر وضوحاً وفاعلية.
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة

رقم التقرير: مدرسة م/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3

المرحلة: ثانوي / أساسى الجنس: ذكور / إناث / مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية تربية الرصيفة
الاسم المدرسة المركزية: نسبة المازنية الثانوية الرقم الوطني للمدرسة: 110768

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات / الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات المقترنة بها.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون والعمل بروح الفريق من قبل جميع الكادر المدرسي.
- دعم المجتمع المحلي للمدرسة من الناحية المادية والفنية.
- وجود المنحة المالية التي ساعدت على تنفيذ الأنشطة المرتبطة بالخطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية المخصصة للمدرسة غير كافية لتنفيذ أنشطة الخطة التطويرية.
- ارتفاع نصاب المعلم من الحصص مما يعيق قيامه بدوره.
- الوقت غير كافي أو مناسب لتنفيذ بعض الأنشطة.
- التشريعات وتحديد أبواب الصرف من المنحة.
- الحصول على الموافقة المسبقة من مديرية التربية لتنفيذ بعض الأنشطة الموجودة في الخطة.
- عدم كفاية المرافق المدرسية مثل المسرح، نقص بعض المصادر والموارد.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة المنحة المالية .
- وإعطاء المرونة في الصرف حسب الحاجات الفعلية للمدرسة وبما يتاسب مع الخطة التطويرية مع عدم تقييد تاريخ الصرف.
- ضرورة تعزيز تعاون مديرية التربية والتعليم بشكل فاعل لتنفيذ الخطة التطويرية.
- العمل على توجيه كتب شكر لأعضاء فرق تطوير المدارس المتميزة.

رقم التقرير: مدرسة م/3

نموذج التقرير الأولي M 3& لجمع البيانات

المرحلـة: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور / إناث / مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية تربية الرصـيفـة
الرقم الوطني للمدرسة: 110768

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة لا ينطبق

سلم التقدير الفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقييم المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

رقم التقرير: مدرسة م/4

نموذج التقرير الأولي م 3&1 لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: **نسبة المازنية الثانوية**
المرحلة: ثانوي / أساسى الجنس: ذكور / إناث / مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية تربية الرصيفـة
الرقم الوطني للمدرسة: **110768**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوى	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تقوم المديريـة بـأجـابـتها الطـبـيعـيـة اتجـاهـ المـدارـسـ.
- تقوم المديريـة بـتـنـفـيـذ وـرـشـ تـدـريـيـة منـاسـبـة لـلـمـعـلـمـيـنـ.
- الدـعـمـ المـقـدـمـ المسـانـدـ التـرـبـويـ.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام المديريـة بـتـعـزيـزـ النـجـاحـاتـ وـالـإنـجازـاتـ عـلـىـ مـسـتـوـىـ المـدـرـسـةـ (ـمـاـسـابـقـاتـ،ـ نـجـاحـاتـ طـلـبـةـ).
- عدم عـدـالـةـ تـوزـيـعـ جـوـانـبـ الدـعـمـ المـادـيـ وـالـمـعـنـوـيـ بـيـنـ المـدـارـسـ.
- التـقـيدـ الصـارـمـ بـالـتـعـلـيمـاتـ الـمـتـعـلـقـةـ بـتـنـفـيـذـ الـأـنـشـطـةـ الـمـرـتـبـةـ بـالـمـدـرـسـةـ.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة قيام المديريـة بـتـعـزيـزـ النـجـاحـاتـ وـالـإنـجازـاتـ عـلـىـ مـسـتـوـىـ المـدـرـسـةـ (ـمـاـسـابـقـاتـ،ـ نـجـاحـاتـ طـلـبـةـ) من خـلـالـ تـقـديـمـ جـوـائزـ أوـ حـوـافـزـ مـادـيـةـ أوـ شـهـادـاتـ تقـديرـ.
- ضرورة توخي العـدـالـةـ بـيـنـ المـدـارـسـ فيـ تـوزـيـعـ جـوـانـبـ الدـعـمـ المـادـيـ وـالـمـعـنـوـيـ.

رقم التقرير: مدرسة ز 1/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3

المرحلة: ثانوي / أساسى

الجنس: ذكور / إناث / مختلط

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الرصيفية

الرقم الوطني للمدرسة: 110805

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المؤشر 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	تشكيل فريق تطوير المدرسة

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع العاملين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة البعض ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)
--	--	--	--	---------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديريّة	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
---	---	---	--	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
--	---	---	---	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج ومشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة بعض أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
---	--	---	--	---------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربيوي لشبكة المدارس
--	--	--	---	---	---

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي، أيز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
 - حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيع مجتمع المدرسة حول البرنامج
 - قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
 - تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 - تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي، أيّ نّقط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام مجلس التطوير لشبكة المدارس بمناقشة الخطة التطويرية والخطط الاجرائية وثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
 - عدم وضوح أدوات المراجعة الذاتية لبعض المعندين.
 - وجود نسبة أمية عالية في المجتمع المحلي مما أعقى عملية تطبيق الاستبيانات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تدريب جميع فريق تطوير المدرسة على برامج الجاهزية.
 - مراجعة أدوات التقييم الذاتي لتصبح أكثر وضوحاً وفعالية.
 - ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجحة مكتوبة

رقم التقرير: مدرسة ز1/2

نموذج التقرير الأولي مـ1&3 لـجمعـ البيانات

المرحلـة: ثـانـوى /أسـاسـى
الجـنس: ذـكورـ/إنـاثـ/مـختـلطـ
اسم مـديـريـةـ التـربـيـةـ وـالـتـعـلـيمـ الـتـيـ تـتـبعـ لـهـاـ المـدـرـسـةـ:
الـرـصـيفـةـ
الـرـقـمـ الوـطـنـيـ لـلـمـدـرـسـةـ: 110805

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لـ برنامـج تطوير المدرسة والمديريـة)

مـصـدرـ الـبـيـانـاتـ: فـرـيقـ تـطـوـيرـ المـدـرـسـةـ

سلـمـ التـقـيـيرـ الـفـظـيـ:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نـسـبةـ الإـجـرـاءـاتـ/الأـشـطـةـ الـتـيـ تمـ تـنـفيـذـهاـ حـسـبـ الخـطـةـ

ملـاحـظـةـ: النـسـبةـ يـحدـدهـاـ المـقـيمـ بـنـاءـ عـلـىـ تـقـيـيرـ المـجـمـوعـةـ وـبـعـدـ مـرـاجـعـةـ التـقارـيرـ وـالـاطـلاـعـ عـلـىـ عـدـدـ الأـشـطـةـ الـمـنـفـذـةـ وـمـقـارـنـتـهاـ بـالـأـشـطـةـ الـوـارـدـةـ بـالـخـطـةـ وـالـمـفـروـضـاـنـ تـنـفذـ لـغاـيةـ تـارـيخـ.

الـنقـاطـ الرـئـيـسـةـ الـمـسـتـخـلـصـةـ منـ جـلـسـةـ النـقـاشـ

1- ما هي أـبـرـزـ نـقـاطـ القـوـةـ بـالـنـسـبـةـ لـهـذـاـ المؤـشـرـ

- التعاون والعمل بروح الفريق من قبل جميع الكادر المدرسي.
- الكفاءة العالية للكادر المدرسي.
- الإدارة المخلصة والكافحة.
- وجود المنحة المالية التي ساعدت على تنفيذ الأنشطة المرتبطة بالخطة.

2- ما هي أـبـرـزـ نـقـاطـ الـضـعـفـ بـالـنـسـبـةـ لـهـذـاـ المؤـشـرـ

- المنحة المالية المخصصة للمدرسة غير كافية لتنفيذ أنشطة الخطة التطويرية.
- ارتفاع نصاب المعلم من الحصص والأعباء الدراسية الأخرى، مما يعيق قيامه بدوره.
- التشريعات وتحديد أبواب الصرف من المنحة (تقيد مجالات الصرف من المنحة المالية).
- الحصول على الموافقة المسبقة من مديرية التربية لتنفيذ بعض الأنشطة الموجودة في الخطة.
- عدم كفاية المرافق المدرسية من غرف إدارية والمرافق الصحية، ونقص بعض المصادر والموارد.
- طبيعة المنطقة الجغرافية الصعبة ، والمجتمع المحلي يعاني من الفقر والبطالة إضافة إلى الأمية.
- ارتفاع نسبة المعلمات البديلات (13 معلمة بديلة من 21).

3- توصيات لتحسين برنامـج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة زيادة المنحة المالية المقدمة وإعطاء المرونة في الصرف حسب الحاجات الفعلية للمدرسة وبما يتاسب مع الخطة التطويرية مع عدم تقيد تاريخ الصرف.
- ضرورة تعامل مديرية التربية والتعليم بشكل فاعل مع المدرسة لمساعدتها في تنفيذ الخطة التطويرية.
- العمل على توجيه كتاب شكر لأعضاء فرق تطوير المدارس المتميزة.
- العمل على تخفيض نصاب المعلمين المشاركين في فرق تطوير المديريـاتـ.
- ضرورة تحسين واقع المدرسة من حيث توفير المرافق المدرسية والمصادر المتنوعة.

رقم التقرير: مدرسة ز1/3

نموذج التقرير الأولي M 3& لجمع البيانات

اسم المدرسة الـزائـرة: **رملة بـنـتـ أـبـيـ عـوفـ الثـانـوـيـةـ المـخـاطـلـةـ**
الـمرـحلـةـ: ثـانـويـ /أسـاسـيـ
الـجـنـسـ: ذـكـورـ/إـنـاثـ/مـخـلطـ
الـرـقـمـ الـوطـنـيـ للـمـدـرـسـةـ: 110805
أـسـمـ مدـيـرـيـةـ التـرـبـيـةـ وـالـتـعـلـيـمـ الـتـيـ تـتـبعـ لـهـاـ المـدـرـسـةـ: الرـصـيـفـةـ

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة **لا ينطبق**

سلم التقدير الفظي:

المؤشر a : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

رقم التقرير: مدرسة ز1/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م1&3

المرحله: ثانوي /أساسي الجنس: ذكور/إناث/مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الرصيفه
الرقم الوطني للمدرسة: 110805

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
قوى	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمون من المشاركون

ال نقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تقوم المديريه بواجباتها الطبيعية اتجاه المدارس.
- تقدم المديريه من خلال المشرفين التربويين مساعدات فنية لبعض المعلمات في بعض المجالات.
- تقدم المديريه بعض المواد والمصادر المتعلقة بالحاسوب.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام المديريه بتعزيز النجاحات والإنجازات على مستوى المدرسة (مسابقات، نجاحات طلبة).
- عدم عدالة توزيع جوانب الدعم المادي والمعنوي بين المدارس.
- التقيد الصارم بالتعليمات المتعلقة بتنفيذ الأنشطة المرتبطة بالمدرسة.
- عدم قيام المديريه بعمل إضافات صفية وصيانة للمدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة قيام المديريه بتعزيز النجاحات والإنجازات على مستوى المدرسة (مسابقات، نجاحات طلبة) من خلال تقديم جوائز أو حواجز مادية أو شهادات تقدير.
- ضرورة توخي العدالة بين المدارس في توزيع جوانب الدعم المادي والمعنوي.

رقم التقرير: مدرسة ز2/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م1&3

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الرصيفية

اسم المدرسة الزائرة : طه حسين الثانوية بنين

الرقم الوطني للمدرسة: 110751

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنصيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	تشكيل فريق تطوير المدرسة

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعينين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)
--	--	--	--	---------------------------------------	--

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)
--	--	--	---	-----------------------------------	---

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية *	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من مظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات
---	---	---	--	--------------------------------------	-------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
--	--	---	--	---------------------------------	------------------------

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربيوي لشبكة المدارس
--	--	--	---	---	---

ملاحظات:

تابع المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي، أين نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
 - تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة
 - قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
 - حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوسيع ونقل الآثر مجتمع المدرسة حول البرنامج
 - تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

2- ما هي، أيّن، نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام مجلس التطوير لشبكة المدارس بمناقشة الخطة التطويرية والخطط الإجرائية لتوثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تدريب جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة.
مراجعة أدوات التقييم الذاتي لتصبح أكثر وضوحاً وفاعلية.
ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده بمدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: مدرسة ز 2/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3

اسم المدرسة الزائرة : طه حسين الثانوية بنين
الرقم الوطني للمدرسة: 110751

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات / الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود الدافعية والتعاون والعمل بروح الفريق من قبل جميع الكادر المدرسي.
- وجود المنحة المالية التي ساعدت على تنفيذ الأنشطة المرتبطة بالخطة.
- وجود نخبة متخصصة من الطلبة.
- وجود بناء مدرسي متكامل ومجهز ، ونسبة الطلبة إلى الغرفة الصافية مناسب.
- وجود كادر تدريسي متخصص.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التشريعات وتحديد أبواب الصرف من المنحة.
- الحصول على الموافقة المسبقة من مديرية التربية لتنفيذ بعض الأنشطة الموجودة في الخطة.
- عدم كفاية المرافق المدرسية مثل المسرح، نقص بعض المصادر والموارد.
- عدم تعامل المجتمع المحلي مع المدرسة من الناحية المادية والفنية.
- تعليمات انتساب الطالبة لا تساعد على تنفيذ الخطة.
- تعليمات توزيع الطلبة على الصف الأول الثانوي تعمل على نزول في مستوى الطلبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إعطاء المرونة في الصرف حسب الحاجات الفعلية للمدرسة وبما يتاسب مع الخطة التطويرية مع عدم تقييد تاريخ الصرف.
- ضرورة تعاون مديرية التربية والتعليم بشكل فاعل لتنفيذ الخطة التطويرية.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3

اسم المدرسة الزائرة : طه حسين الثانوية بنين
الرقم الوطني للمدرسة: 110751

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم				
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0

النقطة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقطة الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد منحة لأنها من المجموعة الثالثة
- -
 -
 -

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-
-

رقم التقرير: مدرسة ز/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3

الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوى /أساسى
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الرصيفه

اسم المدرسة الزيارة : طه حسين الثانوية بنين
الرقم الوطني للمدرسة: 110751

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللغزى:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمون من المشاركين

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تقوم المديرية بواجباتها الطبيعية اتجاه المدارس.
- تقديم المديرية من خلال المشرفين التربويين مساعدات فنية لبعض المعلمين في بعض المجالات.
- تقديم المديرية بعض المواد والمصادر المتعلقة بالحاسوب.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام المديرية بتعزيز النجاحات والإنجازات على مستوى المدرسة (مسابقات، نجاحات طلبة).
- عدم عدالة توزيع جوانب الدعم المادي والمعنوي بين المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المديرية بتعزيز النجاحات والإنجازات على مستوى المدرسة (مسابقات، نجاحات طلبة) من خلال تقديم جوائز أو حواجز مادية أو شهادات تقدير.
- ضرورة توخي العدالة بين المدارس في توزيع جوانب الدعم المادي والمعنوي.

رقم التقرير: مدرستهم م ت/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3

المرحلة: **ثانوي** /أساسي الجنس: ذكور/**إناث**/مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية تربية **الرصيفة**اسم المدرسة المركزية: **نسبة المازنية الثانوية**
الرقم الوطني للمدرسة: **110768****المؤشر 3.1: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس****مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس**

سلم التقيير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس يوجد مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء و هناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع واحد فقط في العام الدراسي	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 3.1: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقط الـ١٢ المستخلصة من حلة النقاش

١- ما هي، أيز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرب المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوافق في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) قام المجلس بعقد اجتماعات في العام الدراسي الحالي.

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لأعضاء المجلس .
 - لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات.
 - لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توعية أعضاء مجلس تطوير الشبكة للأدوار لهم ومسؤولياتهم.
 - ضرورة قيام المجلس بلتئام قرارات لخدمة مدارس الشبكة ومتابعة تنفيذها.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرة من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرة

سلم التقدير اللغجي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرة من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل فريق تطوير المديرة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق لل مجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق لل مجالات.	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديرة.	تشكيل فريق تطوير المديرة

ملاحظات:

حضر أعضاء فريق تطوير المديرة البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديرة حول البرنامج وكذا نقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديرة.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديرة حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوسيع باقي كوادر المديرة حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرة)
--	--	--	--	---	--

ملاحظات:

قام فريق تطوير المديرة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرة بتقيير الاحتياجات المشتركة المدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	تحديد الاحتياجات المشتركة للمديرة
--	---	---	--	---	-----------------------------------

ملاحظات:

قامت المديرة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرة ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرة فقط، ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرة فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرة	لم تقم المديرة بعمل مراجعة ذاتية	مراجعة ذاتية لتحديد احتياجات المديرة
---	--	--	---	----------------------------------	--------------------------------------

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرة	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرة بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	ترتيب الاحتياجات وأختيار الأولويات
---	---	---	---	----------------------------------	------------------------------------

ملاحظات:

تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرة	تم بناء خطة تطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرة	تم بناء خطة تطويرية للمديرة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير للمديرة	بناء خطة تطوير للمديرة
---	---	---	--	-------------------------------	------------------------

ملاحظات:				
قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية مكتوبة. رجاءة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها وتوقيع عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.
ملاحظات:				

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج وتم اختيار الأعضاء بناء على التعليمات الواردة من المشروع (رئيس قسم التخطيط، رئيس قسم الإشراف، رئيس قسم الإرشاد).
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديداحتياجاتها بناء على النتائج .
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد فرق تنسيق للمجالات.
- عدم قيام الفريق بتنوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك عدم نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- عدم بناء الخطة التطويرية فرق تنسيق المجالات.
- عدم قيام المجلس بالاطلاع بشكل تفصيلي على الخطة التطويرية للمديرية وهذا يتعلق بمناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
- لم يتم تطبيق منهجية المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي.

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكيل فريق تطوير المديرية فرق تنسيق المجالات.
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات.
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة تطبيق منهجية المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي.

رقم التقرير: المديرية/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ نهاية تاريخه.

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المالي المقدم من مشروع المدرسة والمديرية.
- الدعم الفني من قبل مشروع تطوير المدرسة والمديرية.
- التعاون من قبل شبكات المدارس.
- القناعة والداعية لدى فريق تطوير المديرية والمساندين التربويين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود العديد من البرامج والمشاريع المشابهة للبرنامج.
- الحاجة إلى الموافقة المسقبة من الوزارة لتنفيذ بناء القرارات مما يؤدي إلى إعاقة تنفيذ بعض الأنشطة الموجودة في الخطة، وعدم تعاون الوزارة في تنفيذ الورش التدريبية التي يتم مخاطبتها للموافقة عليها.
- تفاوت الأداء ومقاومة التغيير.
- عزوف بعض مدراء المدارس ومساعديهم عن الدورات والورش التدريبية نظراً للتوفيق.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التنسيق بين إدارات الوزارة المختلفة التي تقدم برامج تدريبية بما يتوافق مع حاجات المديريات والمدارس.
- تنظيم عمل الجهات المانحة والتنسيق مع البرنامج.
- توكييل مهمة اعتماد البرامج التدريبية والمتضمنة في الخطة إلى فريق التطوير التربوي ضمن معايير تحدها مركز التدريب التربوي للاسترشاد بها عند إعداد البرامج التدريبية.
- ضرورة تنظيم الورش التدريبية خارج أوقات الدوام الرسمي أو في العطل الصيفية نظراً لتأثير المدارس بغياب مدير المدرسة ومساعديهم.
- وضع تشريعات محددة وواضحة تحدد دور مجلس التطوير التربوي على مستوى المديرية والشبكات.
- إعادة النظر في أسس منح المكافآت والحوافز بحيث تتوزع حسب الكفاءة والإنجاز.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3
رقم التقرير: المديرية/6

المؤشر 2.2.1 b: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 2.2.1 b: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-
-

المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 6.1: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					المطلوب:
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	ملحوظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمون من المشاركون

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قامت الوزارة بتقديم الدعم الفني في مجالات رفع القدرات في المجالات التالية: (القيادة، الشراكة المجتمعية، تطوير المدرسة، تطوير المديرية، الإسناد التربوي، النوع الاجتماعي).
- الدعم الفني في مجال المتابعة والتقييم المقدم من إدارة التخطيط والبحث التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام الوزارة بالتعاون في مجالات رفع القدرات التي تنسب من مديريات التربية والتعليم.
- عدم قيام المعينين في قسم تطوير المدرسة والمديرية في الوزارة بزيارات لمديريات التربية والتعليم للتعرف على الواقع وتقديم الدعم اللازم.
- وجود مجموعة من البرامج والمشاريع المتداخلة التي تتفق في المدارس.
- تفريح مشرفين ومدراء ومعلمين من قبل الوزارة لأيام عديدة في أوقات الدوام الرسمي بما يعيق العمل وينعكس سلباً على أداء المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام الوزارة بالتعاون مع مديريات التربية والتعليم من خلال سرعة الموافقة على برامج بناء القدرات المقترحة من مديريات التربية والتعليم.
- ضرورة قيام المعينين في قسم تطوير المدرسة والمديرية في الوزارة بزيارات لمديريات التربية والتعليم للتعرف على الواقع وتقديم الدعم اللازم.
- ضرورة التنسيق بين الإدارات في مركز الوزارة لتحقيق التكامل بين البرامج والمشاريع المتداخلة التي تتفق في المدارس لتحقيق الفاعلية والكافأة والتخفيف عن المديريات والمدارس.
- ضرورة تقليل استدعاء مدراء والمعلمين والمشرفين من قبل الوزارة نظراً لتأثير المدارس سلباً بتعييدهم عن مراكز عملهم.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريـة

سلم التقيـير الفـظـي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديريات التربية والتعليم

المعيـير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريـة	كل المجالـس التربـوية مـمـثلـة ولكن لا يترأس المجلس عـضـوـاً من المجتمع المحلي	تطـبـيقـ عـلـيـهـ كـافـةـ مـعـايـيرـ العـضـوـيـةـ	تطـبـيقـ عـلـيـهـ كـافـةـ مـعـايـيرـ العـضـوـيـةـ (الـمـجـلسـ التـرـبـويـ يـتـرـأـسـ عـضـوـاً مـنـ الـمـجـعـمـ الـمـحـلـيـ وـعـضـوـيـةـ رـئـاسـ المـجـالـسـ التـرـبـويـةـ لـشـبـكـاتـ المـدارـسـ فـيـ المـديـريـةـ وـمـدـيرـ التـرـبـيةـ وـالـتـعـلـيمـ وـطـالـبـ وـطـالـبـةـ مـمـثـلـينـ لـمـجـلـسـ بـرـلـمـانـاتـ الـطـلـبـةـ فـيـ المـديـريـةـ)ـ كـماـ يـتـمـيزـ بـالـتوـازـنـ مـنـ حـيـثـ النـوعـ الـاجـتمـاعـيـ
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار وأوضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجالـسـ التـرـبـويـةـ وـلـكـنـ غـيرـ وـاضـحـ بـالـنـسـبـةـ لـمـدـيرـ التـرـبـيةـ	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجالـسـ التـرـبـويـةـ لـرـؤـسـاءـ المـجـالـسـ	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء و هناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها بهذه الأدوار	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي (الدراسي)	
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخصصة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقطة الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم) كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة للأعضاء.
- عدم قيام المجلس باتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات وبالتالي عدم متابعة تنفيذها.
- عدم تنفيذ القرارات التي تم اتخاذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توعية أعضاء مجلس التطوير التربوي بأدوارهم ومسؤولياتهم .
- ضرورة قيام المجلس باتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تم مناقشتها في الاجتماعات تساعد على تنفيذ الخطة التطويرية للمديرية.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات.

رقم التقرير: خطة مدرسة 8/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3

الجنس: ذكور/إناث/**ثانوي** /أساسي
المرحلة:**ثانوي**/**مختلط**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **الرصيفه**
اسم المدرسة: **فطر الندى الثانوية المختلطة**
الرقم الوطني للمدرسة: **11076**

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة**مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية**سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات **المجموعتين الأولى والثالثة فقط**)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓		✓			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
				نعم	تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي
					شبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- يوجد بعض المؤشرات مرتبطة ببعض النتائج المأمول تحقيقها.
- معظم الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- يوجد بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- صياغة المؤشرات غير صحيحة.
- بعض الإجراءات (الأنشطة) غير مرتبطة بشكل مباشر بالنتائج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة صياغة النتائج بما يتوافق مع التعريف العلمي للنتائج.
- ضرورة ارتباط جميع المؤشرات بالنتائج المراد تحقيقها.
- ضرورة إعادة صياغة المؤشرات بحيث تتوافق مع التعريف العلمي للمؤشر.
- ضرورة ارتباط جميع الإجراءات (الأنشطة) بالنتائج المأمول تحقيقها.

رقم التقرير: خطة مدرسة 8/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م1&3

المرحلة: ثانوي / أساسى

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرصفية اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة:

حي ابو صياغ الأساسية الأولى بنات

110810

اسم الـ

الرقم

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللغزى: يستخدم لتقدير جودة خطط مدارس مديريات المجمو عتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	✓				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة
 - معظم النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
 - المؤشرات مرتبطة ببعض النتائج المأمولة تحقيقها.
 - معظم الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
 - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
 - الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
 - تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الإجراءات (الأنشطة) غير مرتبطة بشكل مباشر بالنتائج.
 - صياغة المؤشرات غير صحيحة.
 - المسؤوليات غير محددة بشكل دقيق في الإجراءات والأنشطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة صياغة النتائج بما يتوافق مع التعريف العلمي للنتائج.
 - ضرورة إعادة صياغة المؤشرات بحيث تتوافق مع التعريف العلمي للمؤشر.
 - ضرورة ارتباط جميع الإجراءات (الأنشطة) بالنتائج المأمول تحقيقها.
 - ضرورة أن تكون مسؤولية التنفيذ محددة وواضحة.

رقم التقرير: خطة مدرسة 8/3 نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات مـ1&3

الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلـة: ثانوي /أساسـي
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الرصيفـة
الاسم المدرسيـة: الأوزاعـي الثانويـة الشاملـة للبنـين
الرقم الوطني للمدرسة: 110757

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقدير جودة خطط مدارس مديريـات المجموعـتين الأولى والثالثـة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويـات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرـها بـبيانـات المراجـعة الذاتـية
	✓				النتائج مرتبـطة بأولويـات المدرـسة
	✓				المؤشرـات مرتبـطة بالنتائج المأمولـ تحـقيقـها
✓					الإجراءات (الأنشـطة) مرتبـطة بالنتائج
✓					تم تحديد المسؤولـيات بالنسبة لـالإجراءات (الأنشـطة) المنـوي تـتنفيذـها
				نعم	الجدول الزمنـي للـتنفيذ يتـسم بالـواقعـية
				نعم	تمـتـ المصادـقةـ علىـهاـ منـ قـبـلـ المـجلسـ التـربـويـ لـشبـكةـ المـدارـسـ

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويـات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرـها بـبيانـات المراجـعة الذاتـية
- النتائج مرتبـطة بأولويـات المدرـسة
- يوجد بعض المؤشرـات مرتبـطة ببعض النتائج المأمولـ تحـقيقـها.
- الإجراءـات (الأنشـطة) مرتبـطة بالنتائج
- تم تحديد المسؤولـيات بالنسبة لـالإجراءات (الأنشـطة) المنـوي تـتنفيذـها
- الجدول الزمنـي للـتنفيذ يتـسم بالـواقعـية
- تمتـ المصادـقةـ علىـهاـ منـ قـبـلـ المـجلسـ التـربـويـ لـشبـكةـ المـدارـسـ

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- صياغـةـ المؤـشرـاتـ غيرـ صـحيـحةـ.
- يوجد بعض المؤـشرـاتـ غيرـ مرـتبـطةـ بـالـنتـائـجـ المـأـمـولـ تـحـقيقـهاـ.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة إعادة صياغـةـ النـتـائـجـ بماـ يـتوـافقـ معـ التعـريفـ العـلـميـ للـنـتـائـجـ.
- ضرورة ارـتـباطـ جميعـ المؤـشرـاتـ بالـنـتـائـجـ المرـادـ تـحـقيقـهاـ.
- ضرورة إعادة صياغـةـ المؤـشرـاتـ بـحيـثـ تـتوـافقـ معـ التعـريفـ العـلـميـ لـلـمـؤـشـرـ.

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: يستخدم لتقدير جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	✓				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		✓			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ ينسجم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي
					شبكة المدارس

١- ما هي، أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المر
 - النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
 - يوجد بعض المؤشرات مرتبطة ببعض النتائج المأمول تحقيقها.
 - الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
 - تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوبي تنفيذها
 - الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
 - تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي، أيز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- يوجد بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
● صياغة المؤشرات غير صحيحة.
● المسئولةيات غير محددة بشكل دقيق.

٣- توصيات لتحسين برامج تطوير المدرسة والمدربة

- ضرورة إعادة صياغة النتاجات بما يتوافق مع التعريف العلمي للنتاج.
 - ضرورة ارتباط جميع المؤشرات بالنتائج المراد تحقيقها.
 - ضرورة إعادة صياغة المؤشرات بحيث تتوافق مع التعريف العلمي للمؤشر.
 - ضرورة تحديد مسؤوليات تنفيذ كل إجراء (نشاط) بشكل محدد ودقيق

رقم التقرير: خطة مدرسة 8/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1

اسم المدرسة: **جابر بن حيان الأساسية للبنين**
المرحلة: ثانوي / أساسى
الجنس: ذكور / إناث / مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **الرصيفـة**
الرقم الوطني للمدرسة: **110756**

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقدير جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		✓			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم صياغة النتائج بطريقة غير صحيحة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة إعادة صياغة النتائج بما يتوافق مع التعريف العلمي للنتائج.
- ضرورة إعادة صياغة المؤشرات بحيث تتوافق مع التعريف العلمي للمؤشر.