

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية المصطبة الثانوية الشاملة للبنين
الرقم الوطني للمدرسة: 111647 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلها، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- لم يتم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية وفقاً لمنهجية البرنامج.
- عدم تحديد الأولويات التطويرية لكل مجال من مجالات خطة تطوير المدرسة.
- لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- ضرورة قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- ضرورة قيام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1
اسم المديرية: جرش (الفريق أ)
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
رقم التقرير: مدرسة م/2

اسم المدرسة المركزية: المصطبة الثانوية الشاملة للبنين
الرقم الوطني للمدرسة: 111647
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش
المرحلة: ثانوي/أساسي

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توثيق جميع الإنجازات وعدم إرسال تقارير إنجاز دورية إلى المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توثيق الإنجازات المتعلقة بالخطة وإرسال تقرير إنجاز دورية للمديرية.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: جرش (الفريق أ)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م3&1
رقم التقرير: مدرسة م/3

اسم المدرسة المركزية: المصطبة الثانوية الشاملة للبنين
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111647
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم				
المعايير				
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0
النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها				

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وصول الدعم المالي من وزارة التربية والتعليم.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إيصال الدعم المالي من وزارة التربية والتعليم.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
اسم المدرسة المركزية: المصطبة الثانوية الشاملة للبنين
اسم المديرية: جرش
اسم المدرسة: 111647
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش
المرحلة: ثانوي /أساسي
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
اسم المديرية: جرش
(الفريق أ)

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يُقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود متابعة حقيقية لتنفيذ البرنامج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- قيام المديرية بتحليل نتائج المراجعة الذاتية لمدارس المديرية وتحديد الحاجات المشتركة للمدارس.
- بناء خطة إجرائية من قبل فريق تطوير المديرية وفقاً للحاجات المشتركة للمدارس ليصار إلى تنفيذها في مدارس المديرية.
- بناء الخطط التطويرية لرؤساء أقسام المديرية وفقاً للحاجات المشتركة لمدارس المديرية للتمكن من تحديد وتقديم الدعم اللازم لهذه المدارس.
- وضع خطة عمل من قبل فريق تطوير المديرية لمتابعة تنفيذ الخطط التطويرية والإجرائية في مدارس المديرية.

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة الزائرة: الأمير فيصل الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 111710 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب
- لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي
- لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.
- لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- ضرورة حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و توعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- ضرورة قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- ضرورة تهيئة المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: جرش (الفريق أ)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م3&1
رقم التقرير: مدرسة ز 2/1

اسم المدرسة الزائرة: الأمير فيصل الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111710 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• عدم توثيق جميع الإنجازات وعدم إرسال تقارير إنجاز دورية إلى المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• توثيق الإنجازات المتعلقة بالخطة.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1
اسم المديرية: جرش اسم المديرية: جرش
رقم التقرير: مدرسة ز 3/1 (الفريق أ)

المرحلة: ثانوي / أساسي

اسم المدرسة الزائرة: الأمير فيصل الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 111710 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• عدم تقديم الدعم المالي من وزارة التربية والتعليم.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ضرورة تقديم الدعم المالي المقدم من وزارة التربية والتعليم.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: جرش
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1
رقم التقرير: مدرسة ز4/2
(الفريق أ)

اسم المدرسة الزائرة: الأمير فيصل الأساسية المختلطة
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111710
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود متابعة حقيقية لتنفيذ البرنامج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- قيام المديرية بتحليل نتائج المراجعة الذاتية لمدارس المديرية وتحديد الحاجات المشتركة للمدارس.
- بناء خطة إجرائية من قبل فريق تطوير المديرية وفقاً للحاجات المشتركة للمدارس ليصار إلى تنفيذها في مدارس المديرية.
- بناء الخطط التطويرية لرؤساء أقسام المديرية وفقاً للحاجات المشتركة لمدارس المديرية للتمكن من تحديد وتقديم الدعم اللازم لهذه المدارس.
- وضع خطة عمل من قبل فريق تطوير المديرية لمتابعة تنفيذ الخطط التطويرية والإجرائية في مدارس المديرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1 & 3
اسم المديرية: جرش
اسم مديرية التعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش
رقم التقرير: مدرسة ز 4/2
اسم المدرسة الزائرة: جبة الثانوية المختلطة
الرقم الوطني للمدرسة: 111574

الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلها، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرعية والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرعية وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
--	---------------------------------------	--	---	--	--

ملاحظات:

المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
---	-----------------------------------	--	---	---	---

ملاحظات:

ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير البرنامج تطوير المدرسة والمديرية *
------------------------------------	--------------------------------------	---	---	---	---

ملاحظات:

بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
------------------------	---------------------------------	--	---	--	---

ملاحظات:

مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
--	--	---	--	--	---

ملاحظات:

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة
- لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.
- لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها.
- لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة.
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و توعية مجتمع المدرسة حول البرنامج نقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- ضرورة قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توثيق جميع الإنجازات وعدم إرسال تقارير إنجاز دورية إلى المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توثيق الإنجازات المتعلقة بالخطة.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

(الفريق أ)

اسم المديرية: جرش
رقم التقرير: مدرسة ز4/2

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م3&1

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: جبة الثانوية المختلطة

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش

الرقم الوطني للمدرسة: 111574

المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

لا يوجد

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تقديم الدعم المالي من وزارة التربية والتعليم.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تقديم الدعم المالي من وزارة التربية والتعليم وفي الوقت المناسب

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

(الفريق أ)

اسم المديرية: جرش
رقم التقرير: مدرسة ز4/2

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م3&1

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: جبة الثانوية المختلطة

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: جرش

الرقم الوطني للمدرسة: 111574

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود متابعة حقيقية لتنفيذ البرنامج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- قيام المديرية بتحليل نتائج المراجعة الذاتية لمدارس المديرية وتحديد الحاجات المشتركة للمدارس.
- بناء خطة إجرائية من قبل فريق تطوير المديرية وفقاً للحاجات المشتركة للمدارس ليصار إلى تنفيذها في مدارس المديرية.
- بناء الخطط التطويرية لرؤساء أقسام المديرية وفقاً للحاجات المشتركة لمدارس المديرية للتمكن من تحديد وتقديم الدعم اللازم لهذه المدارس.
- وضع خطة عمل من قبل فريق تطوير المديرية لمتابعة تنفيذ الخطط التطويرية والإجرائية في مدارس المديرية.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
اسم المدرسة المركزية للشبكة: المصطبة الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة: جرش
الرقم الوطني للمدرسة: 111647

(الفريق أ)

اسم المديرية: جرش

المرحلة: ثانوي /أساسي

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دافعية بعض اعضاء المجلس من المجتمع المحلي للعمل وخدمة مدارس الشبكة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة
- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء.
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة أن تنطبق تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- ضرورة وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي يتم اتخاذها في الاجتماعات.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم (الفريق أ) اسم المديرية: جرش تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تشكيل فريق تطوير المديرية
ملاحظات:					
حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة.	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي.	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)
ملاحظات:					
قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على عينات من نتائج البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس.	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية
ملاحظات:					
قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية.	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية.	المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية
ملاحظات:					
تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1).	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية.	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها.	ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات
ملاحظات:					
تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	بناء خطة تطوير المديرية

فرق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات	فرق تطوير المديرية	المديرية	بمنهجية البرنامج		
ملاحظات: لم يتم إعداد خطة للحاجات المشتركة للمدارس					
قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها	مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم حضور جميع أعضاء فريق تطوير المديرية جميع برامج الجاهزية ذات العلاقة بالبرنامج.
- عدم قيام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس من خلال الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية
- لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية
- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية
- تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج
- لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.
- التنقلات المستمرة بين أعضاء فريق التطوير التربوي بين مديريات التربية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة حضور أعضاء فريق التطوير لجميع برامج الجاهزية الخاصة بالبرنامج وتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة تهيئة فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسلاشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- ضرورة تهيئة المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة تهيئة المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- انشغال اعضاء فريق التطوير في العديد من البرامج الأخرى والاعمال الإدارية.
- كثرة البرامج من مختلف الجهات المانحة في المديرية.
- عدم وضوح الأدوار لدي بعض أفراد فريق التطوير بسبب النقل وعدم حضور برامج الجاهزية الخاصة بالبرنامج.
- عدم وجود مصادر تمويل لبعض الإجراءات بسبب توقف منحة الوزارة.
- غياب دور مجلس التطوير التربوي بسبب عدم اطلاع ومناقشة المجلس الخطة التطويرية للمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توثيق جميع الإنجازات حسب الجدول الزمني المتضمن بالخطة وإرسال تقارير أنجاز دورية للوزارة.
- توحيد البرامج المقدمة من مختلف الجهات المانحة وتوجيهها لدعم تنفيذ الخطط التطويرية الخاصة بالمدارس والمديرية.
- توضيح الأدوار لاعضاء الفريق الجدد وتدريبهم على برامج الجاهزية.
- استئناف الدعم المالي المقدم للمديرية من خلال المنحة المالية.
- دعم تنفيذ الخطة التطويرية من مجلس التطوير التربوي من خلال عرض ومناقشة الخطة مع المجلس.

المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• لم يتم تقديم الدعم المالي من وزارة التربية والتعليم.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ضرورة صرف الدعم المالي المقدم من وزارة التربية والتعليم وفي الوقت المناسب.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية. (الفريق أ) اسم المديرية: جرش

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- كثرة البرامج التدريبية التي تكلف بها المديرية من قبل الوزارة وتشابه أهدافها والتي تؤثر سلبياً على تنفيذ مضمون الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية.
- عدم وجود تشريعات قانونية تسهل وتنظم عمليات تلقي الدعم من مؤسسات المجتمع المحلي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التواصل المستمر بين فرق تطوير المديريات والاقسام الخاصة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية في مركز الوزارة.
- توحيد البرامج التدريبية التي تحقق نفس الاهداف مثل برامج الشراكة المجتمعية والقيادة وبرامج دعم المدرسة التي تقدم من قبل العديد من الجهات المانحة.
- اقرار تشريعات قانونية تنظم عمليات تلقي الدعم من مؤسسات المجتمع المحلي.
- إنشاء موقع إلكتروني من قبل الوزارة خاص بالبرنامج لتسهيل التواصل بين الوزارة والمديريات ودعم تنفيذ الخطة الإجرائية.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي (غير ممثلة برئيس البرلمان الطلابي للمديرية)	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي (غير ممثلة برئيس البرلمان الطلابي للمديرية).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي (غير ممثلة برئيس البرلمان الطلابي للمديرية).
- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء.
- لم يعقد أي اجتماع.
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تنطبق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي انتخاب رئيس جديد متفرغ نسبياً لمجلس التطوير التربوي ليتمكن من رئاسة اجتماعات المجلس وتقديم الدعم اللازم وتنفيذ مهام المجلس.
- ضرورة توضيح الأدوار لاجتماعات المجلس من قبل فريق تطوير المديرية من خلال العرض المباشر أو/والمنشورات.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي واجتماعات اضافية حسب الحاجة.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي يتم اتخاذها في الاجتماعات.
- ضرورة عرض الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية على اعضاء المجلس من أجل مناقشتها والمصادقة عليها ودعم تنفيذها.
- دعوة واشراك اعضاء المجلس من المجتمع المحلي في مختلف الفعاليات والانشطة التي تنفذ على مستوى المديرية.
- تحفيز اعضاء المجلس من المجتمع المحلي والمساعدة في تمكينهم من تقديم الدعم اللازم للمديرية من خلال تعميم اسماء اعضاء المجلس على الحاكم الإداري والمؤسسات الحكومية الاخرى مثل المركز الامني والبلديات من أجل اشراكهم في حل مختلف القضايا على مستوى المحافظة أو اللواء وحث الحاكم الإداري على اشراكهم في مختلف لجان المحافظة ودعوتهم لحضور مختلف الفعاليات التي تنظم على مستوى المحافظة أو اللواء.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
اسم المدرسة: مخيم سوف الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط
اسم المديرية: جرش
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111623 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم لمحافظة جرش

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				√	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
				√	النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
				√	المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	√				الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تُعد الخطة وفقاً للنموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- لم يتم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتائج غير مرتبطة بأولويات المدرسة.
- لم يتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس وانما بعض اعضاء المجتمع المحلي فقط دون ذكر مدى ارتباطهم بالمجلس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة استخدام نموذج الخطة التطويرية والإجرائية المعتمد في برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- ضرورة ارتباط النتائج بأولويات المدرسة.
- ضرورة المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

اسم المدرسة: الفروان الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111701 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم لمحافظة جرش

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				√	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
				√	النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
				√	المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		√			الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
			√		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لمعظم للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج غير مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- الإجراءات (الأنشطة) غير مرتبطة بالنتائج.
- لم تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لبعض للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- لم يتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس وانما بعض اعضاء المجتمع المحلي فقط دون ذكر مدى ارتباطهم بالمجلس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- ضرورة ارتباط النتائج بأولويات المدرسة.
- ضرورة المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- ضرورة ارتباط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها.
- ضرورة ارتباط الإجراءات (الأنشطة) بالنتائج.
- ضرورة تحديد المسؤوليات لكافة الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

(الفريق أ)

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
اسم المدرسة: عين جملا الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
اسم المديرية: جرش
الرقم الوطني للمدرسة: 111632 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم لمحافظة جرش

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				√	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
				√	النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
				√	المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		√			الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
			√		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج غير مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- بعض الإجراءات (الأنشطة) غير مرتبطة بالنتائج.
- لم تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
- لم يتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس وانما بعض اعضاء المجتمع المحلي فقط دون ذكر مدى ارتباطهم بالمجلس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- ضرورة ارتباط النتائج بأولويات المدرسة.
- ضرورة المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- ضرورة ارتباط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها.
- ضرورة ارتباط الإجراءات (الأنشطة) بالنتائج.
- ضرورة تحديد المسؤوليات لكافة الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

(الفريق أ)
الرقم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
اسم المدرسة: تلعة الرز الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم لمحافظة جرش
الوطني للمدرسة: 111575

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				√	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
				√	النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
				√	المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		√			الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
√					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تُعد الخطة وفقاً للنموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية (خطة المدرسة السنوية).
- لم تحدد أولويات تطويرية حسب احتياجات المدرسة ولم تتضمن الخطة نتائج المراجعة الذاتية.
- الإجراءات المتضمنة بالخطة عامة وغير مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالأهداف التطويرية.
- لم تتضمن الخطة مؤشرات كمية ونوعية.
- الإجراءات (الأنشطة) غير مرتبطة بالنتائج.
- لم يتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة استخدام نموذج الخطة التطويرية والإجرائية المعتمد في برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة تحديد الأولويات وفقاً لنتائج المراجعة الذاتية.
- ضرورة تضمين الخطة مؤشرات كمية ونوعية مناسبة.
- ضرورة صياغة إجراءات محددة ومرتبطة بالأهداف التطويرية.
- الإجراءات (الأنشطة) غير مرتبطة بالنتائج.
- المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

اسم المدرسة: الفوارة الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111637 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم لمحافظة جرش

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات/المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				√	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
				√	النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
				√	المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
				√	الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
				√	تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تُعد الخطة وفقاً للنموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تضمنت الخطة مجالات غير مرتبطة في برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- لم تحدد أولويات تطويرية حسب احتياجات المدرسة ولم تتضمن الخطة نتائج المراجعة الذاتية.
- الإجراءات المتضمنة بالخطة عامة وغير مرتبطة ارتباطاً بأهداف التطويرية أو نتائج.
- لم تتضمن الخطة مؤشرات كمية ونوعية.
- مسؤوليات التنفيذ بالنسبة للإجراءات عامة وغير دقيقة.
- لم يتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة استخدام نموذج الخطة التطويرية والإجرائية المعتمد في برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة التزام الخطة بالمجالات الأربعة التي حددها البرنامج.
- ضرورة تحديد الأولويات والنتائج وفقاً لنتائج المراجعة الذاتية.
- تضمين الخطة مؤشرات كمية ونوعية مناسبة.
- ضرورة صياغة إجراءات محددة ومرتبطة بالأهداف التطويرية.
- ضرورة تحديد مسؤوليات التنفيذ بالنسبة للإجراءات بدقة.
- ضرورة المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: جرش (الفريق أ)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م3&1
رقم التقرير: خطة مدرسة 6/10

اسم المدرسة: المنصورة الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111635 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم لمحافظة جرش

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				√	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
				√	النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
			√		المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
				√	الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
			√		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تُعد الخطة وفقاً للنموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تضمنت الخطة أهداف عامة غير مصاغة بدقة وغير مرتبطة بالأولويات أو المجالات.
- لم تحدد أولويات تطويرية حسب احتياجات المدرسة ولم تتضمن الخطة نتائج المراجعة الذاتية.
- لم تتضمن الخطة إجراءات.
- تضمنت الخطة بعض مؤشرات عامة يصعب قياسها.
- مسؤوليات التنفيذ بالنسبة للإجراءات عامة وغير دقيقة.
- لم يتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة استخدام نموذج الخطة التطويرية والإجرائية المعتمد في برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة تحديد الأولويات وفقاً لنتائج المراجعة الذاتية.
- ضرورة تضمين الخطة مؤشرات كمية ونوعية مناسبة.
- ضرورة صياغة إجراءات محددة ومرتبطة بالأهداف التطويرية.
- ضرورة تحديد مسؤوليات التنفيذ بالنسبة للإجراءات بدقة.
- ضرورة المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: جرش (الفريق أ)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1
رقم التقرير: خطة مدرسة 7/10

اسم المدرسة: الجنيدي الثانوية الشاملة المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111608 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم لمحافظة جرش

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				√	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
				√	النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		√			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
			√		الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود ارتباط نسبي بين الإجراءات والاهداف (لا ينطبق عليها معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية).
- تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات(الأنشطة) المنوي تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تُعد الخطة وفقاً للنموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تضمنت الخطة مجالات غير مرتبطة بمجالات الخطة التطويرية المعتمدة في البرنامج.
- لم تحدد أولويات تطويرية حسب احتياجات المدرسة ولم تتضمن الخطة نتائج المراجعة الذاتية.
- الإجراءات المتضمنة بالخطة عامة وغير مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالأهداف التطويرية.
- تضمنت الخطة العديد من المؤشرات العامة مع عدم صياغتها بشكل صحيح.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.
- لم يتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة استخدام نموذج الخطة التطويرية والإجرائية المعتمد في برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة تحديد الأولويات وفقاً لنتائج المراجعة الذاتية.
- ضرورة تضمين الخطة مؤشرات كمية ونوعية مناسبة.
- ضرورة صياغة إجراءات محددة ومرتبطة بالأهداف التطويرية.
- ضرورة وضع جدول زمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- ضرورة المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

اسم المدرسة: نحلة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111679 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم لمحافظة جرش

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				√	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
				√	النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
			√		المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
			√		الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
		√			تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تُعد الخطة وفقاً للنموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- لم تحدد أولويات تطويرية حسب احتياجات المدرسة ولم تتضمن الخطة نتائج المراجعة الذاتية.
- الإجراءات المتضمنة بالخطة عامة وغير مرتبطة ارتباطاً بالأهداف التطويرية.
- لم تتضمن الخطة مؤشرات كمية ونوعية مصاغة بشكل صحيح.
- مسؤوليات التنفيذ بالنسبة للإجراءات عامة وغير دقيقة.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.
- لم يتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- استخدام نموذج الخطة التطويرية والإجرائية المعتمد في برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تحديد الأولويات وفقاً لنتائج المراجعة الذاتية.
- تضمين الخطة مؤشرات كمية ونوعية مناسبة.
- صياغة إجراءات محددة ومرتبطة بالأهداف التطويرية.
- تحديد مسؤوليات التنفيذ بالنسبة للإجراءات بشكل مناسب.
- تحديد جدول زمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: جرش (الفريق أ)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1
رقم التقرير: خطة مدرسة 9/10

اسم المدرسة: مرصع الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 111648 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم لمحافظة جرش

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				√	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
				√	النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
			√		المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
				√	الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
		√			تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				√	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				√	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تُعد الخطة وفقاً للنموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تضمنت الخطة مجالين فقط من مجالات الخطة التطويرية المعتمدة في البرنامج.
- لم تحدد أولويات تطويرية حسب احتياجات المدرسة ولم تتضمن الخطة نتائج المراجعة الذاتية.
- لم تتضمن الخطة إجراءات لتنفيذ الأهداف التطويرية.
- تضمنت الخطة العديد من المؤشرات غير المصاغة بدقة التي يصعب قياسها.
- مسؤوليات التنفيذ مرتبطة بالأهداف وغير دقيقة.
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.
- لم يتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة استخدام نموذج الخطة التطويرية والإجرائية المعتمد في برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة تحديد الأولويات وفقاً لنتائج المراجعة الذاتية.
- ضرورة تضمين الخطة مؤشرات كمية ونوعية مصاغة بشكل صحيح ويمكن قياسها.
- ضرورة تضمين الخطة إجراءات محددة ومرتبطة بالأهداف التطويرية.
- ضرورة تحديد مسؤوليات التنفيذ بالنسبة للإجراءات بدقة.
- ضرورة تحديد جدول زمني يتسم بالواقعية.
- ضرورة المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.